

د نصاب محترم ریاست لپاره یوه کاپي
پرنت شوه وروسته له خلورم اديت څخه.

14 - 11 - 2012



د پوهنې وزارت
د بسوونکو د روزنې لوی ریاست

منطق

صوری او تطبیقی



مؤلف: پوهاند محمد ابراهیمی

کال: ۱۳۹۱ هـ. لعربیز

د کتاب

نام: ازهار

د کتاب نوم: منطق صوري او تطبيقي

مؤلف: پوهاند محمد ابراهيم ابراهيمي

كمپوز: محمد صديق صميم، هزارگل موسى خپل او فرهاد صديقي

چيزاين: روح الله شفيق، عصمت الله عمرزوی او محمد صديق صميم

شمير: 20,000 تۈركى

د چاپ كال: 1391 هـ. لمريز

چاپ خونه: د هند د رېپرو مطبعه (Repro India Ltd.)

د درسي نصاب او انکشاف كېھىي

سوسن وردگ، پوهاند دكتور سيد قيوم شاه باور، بسوندوی عبدالخليل فضلي،
بسوندوی صدر الدين اشرفى، بسونيار عبدالحق رحمتى، بسونمل عبدالودود شر
بسوندوی محمد حسين محسني او بسوندوی شاه غاسي زرمتي

د امتياز خاوند: وزارت معارف

©Copyright reserved by MoE

د چاپولو حق د امتياز خاوند لپاره خوندي دى

د دې کتاب پلورل او پېرودەنەعه دى

د یونسف (UNICEF) او نريوال بانك (WORLD BANK)

په مالي او تخنيكي مرسته



د کتاب مطالعه، د انسان
شخصیت بشپوی. ساتنه ی؟ د
مطالعه کوونکی د لو؟ فرهنگ



د پوهنې د وزیر پیغام

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله و كفى و سلام على عباده الذين اصطفى بعده:

له شک پرته چې پوهنه د ایمان لار او د پرمختګ، تمدن او انسانی کمال مدارجو ته
د رسیدو یوازینې وسیله ده.

په نېټو او اوسيي عصر کې تول بشري تمدنونه او پرمختياوې د ژوند په پراخه ډګر کې
د هغه نهضت او پوهنيزو نوبنتونو پايله ده چې بنوونکو او پوهانو د خپل ارزښتن
ژوند په بيه ترلاسه کړي او د هغو په مرسته ېې د اختراعاتو او علمي موندنو لاره د
بشر پر مخ پرانیستې ده.

د تاريخي حقائقو له مخي بشري تجربې او علوم له یوه نسل خخه بل ته ليږدول کېږي
او د هغو له برکته هره ورڅه د نړۍ په کچه په بیلاپیلو برخو کې حیرانونکي
اختراعات او نوبنتونه رامنځته کېږي ، چې د انتقال دغه ګړندي بهير او تول پوهنيز
بدلونونه بیا د بنوونکي په وسیله ترسره کېږي؛ بنوونکي په حقیقت کې د بشري
تمدن بنسټګر، مخکنې او په نړۍ کې د لور انساني تربیت، پرمختګ او مدنیت د
کاروان لارښود او بل خراغ بلل کېږي ، ځکه خو د اسلام ستر پیغمبر حضرت
محمد ﷺ د بنوونکي همدغه لور موقف او دروند ټولنیز دریغ ته په پام سره خپل خان
بنوونکي بللي او فرمایلي ېې دی (انما بعثت معلمًا) یعنې له شک پرته زه د بنوونکي
په توګه راليږل شوي يم.

د بنوونکي دغه ارزښتاک مقام ته په درناوي سره، د هغه د معیشتی وضعیت بهه
کول او د هغه علمي ظرفیت لورول، د معارف د پراختیا په لاره کې له جدي اړتیاوو
څخه شمیرل کېږي او د پوهنې وزارت له هغو بنسټيزو لوړې ټوبونو خخه دی چې د
څپل مسؤولیت له مخي ېې په بشپړ قاطعیت او جدیت سره تعقیبوی.



د افغانستان د اسلامي جمهوریت د پوهنې وزارت د خپل اسلامي او ملي رسالت په درک کولو سره د هېواد د اساسی قانون د احکامو او د معارف د پراختیابی تګلارې په رنځای کې هڅه کوي خو د هېواد د پوهنې نظام د ودي او هر اړخیزې پراختیا په موخه بنستیزې او اغیزمنې چارې ترسره کړي.

د بسوونکي روزني، بسوونیز نصاب او مصؤن تعليمي چاپېال د چمتو کولو په دریو مهمو برخو کې د پوهنې بیارغونه چې په خپل وار سره د بسوونځيو او نورو بسوونیزو بنستیونو ټولو مادي اړتیاوو ته خواب وايي او همدارنګه په معنوی لحاظ د علمپالو، وطن دوستو او مسلمانو انسانافو په توګه د زده کوونکو د شخصیت د متوازنې ودي لپاره د معنوی او سالمې علمي فضا په رامنځته کولو کې کارنده ونډه اخلي، چې د پوهنې وزارت په لوړیتوبونو کې خای لري.

د لوی خدای په مرسته، د دوستو هېوادونو په مالي همکاري، د افغانستان د پوهنپال ملت په هڅو او ملاتر او د پوهنې وزارت د با احساسه کارکوونکو او درنو بسوونکو د بې دریغه سربنندنو په مت د پوهنې په ټولو برخو کې داسې کوتلي کامونه اخیستل شوي دي چې له برکته پې د هېواد په تاریخ کې د پوهنې بهير بې ساري پرمختګ کړي دي.

د پوهنې وزارت هڅه کوي خو د بسوونکي روزني مؤسساتو ته له کمي او کيفي اړخه بهبود وښني چې لله الحمد د عمومي، اسلامي، تخنيکي او مسلکي زده کرو او لیک لوست زده کړي تر خنګ د دارالعلمینونو لپاره د نوي نصاب چمتو کول او د هفو لپاره د نویو درسي کتابونو تأليف په دې برخه کې یوه خرگنده ارزښتمنه لاسته راونه ده.

د دارالعلمینونو نوي تعليمي نصاب چې زموږ د تولنې اړتیاوو ته په پام او د معاصرې پیداګوژۍ له معیارونو، اصولو او نویو لارو چارو خنځه په ګڼې اخیستې سره چمتو شوي دي، ان شاء الله چې زموږ د هېواد د خوانو بسوونکو علمي اړتیاوې به پوره او پوهنیزو غونښتو ته به پې خواب ووایي.



له ټولو هفو درنو پوهانو او قدر وړ استادانو خخه د زړه له کومي مننه کوم چې د دارالملمينونو د نوي نصاب په چمتو ګولو کې بې د مفرداتو او یا هم د تأليف، تصحیح او بیاکتني په برخو کې کارنده ونډه اخیستې ۵.

د دارالملمينونو د نوي نصاب د تطبیق په لاره کې ټولو درنو، با احساسه او زیارکښو استادانو ته د علیم او خبیر ذات له درباره د لازیاتو بربارو هیله کوم خو د دغسې نویو پوهنیزو کړنلارو په پلي ګولو سره د افغانستان د پوهنې نظام لاهم څواکمن او د علمي او تکالوژيکي پرمنځکونو د سیالي په دغه پراخ ډګر کې د نورو هپوادونو د سیالي جو ګه شي.

والله ولی التوفيق

فاروق ورگ

د پوهنې وزیر



مخکنۍ خبرې

بسم الله الرحمن الرحيم

ښوونه او روزنه د یوې ټولنې د پرمختګ اساسی برخه ده . چې د وخت د غوبښتې او د هر هپواد ملي او نړیوالو شرایطو سره سم باید په هغه هپواد کې وده او پرمختیا ورکړل شي. دې واقعیت ته په پام کې نیولو سره اړتیا لیدل کېږي چې د هپواد د ښوونې او روزنې په سیستم کې هم بنستیز او بنیادی بدلون رامنځ ته شي . لدې کبله په نصاب کې د بدلون او انکشاف نه پرته د تغییر او ودې امکان نه لیدل کېږي. څکه نو ښوونیز نصاب د اسلامي لورو ارزښتونو په اساس او د معاصره علومو او فتوونو پرمختګ ته په پاملنې د ځانګړي لوړ پیتوبونو خخه باید برخمن وي. د یادولو وړ د چې د ښوونکو د روزنې ښوونیز نصاب له ډېږي مودې راپدې خوا په یو ډول و. او د خپلو مخکینیو ارزښتونو په چوکاټ کې هغه خوځښت چې د معاصره علومو د ودې سره یو ځائ وي د پام وړ تجربې بې لړ ازمولی. له بلې خوا په هپواد کې د ټولیزو او اقتصادي ناخوالو لکه: بې وزلې، ناپوهی، بېسوادي له امله زموږ، هپواد د معاصرې نړۍ له پر مختللي کاروانه وروسته پاتې شوی، نو د معاصرې نړۍ د علم او تخنیک د پرمختګ د اوسينيو شرایطو په پایله کې چې کوم بدلونونه د بشري ټولنې په بیلاپیلو اړخونو کې رامنځته شوي، زموږ د هپواد لپاره هم د وروسته پاتې والي خخه د خلاصون او پرمختګ په لور یون یو بنکاره او مېرم ضرورت بنکاري. د غسې لور انساني آرمان او هدف ته رسپدل بې د ښوونې او روزنې له بدلون او د نوي معارف او پوهنې له جوړولو پرته چې بنستیز اړخ بې د ماهر و تخصصي او مسلکي ښوونکو روزل دې، ناشونی کاردي.

د همدې موخي پر بنسټ خوکاله مخکې د پوهنې وزارت د پړبکړې په اساس د وزارت د ښوونکو د روزنې په برخه کې لوی مشاورت و پتيله چې د ښوونکو د



روزنې لپاره د نوي نصاب جوړول پیل کړي دا کار ې د کابل پوهنتون، د بنوونې او روزنې پوهنتون او د علومو اکادمي د یو شمېر بناګلو استادانو په مرسته د ورکشاپونو په دایرولو او د ځینو پرمختلليو هېوادونو د بنوونې او روزنې له سیستم نه په ګټه اخیستلو سره وکړۍ شول چې د خپل هېواد د ځانګړو شرایطو سره سم د بنوونکو د روزنو د موسساتو لپاره نوي تعلیمي نصاب جوړ او په بېلا بلو رشتو کې د نویو درسي کتابونو لیکلو بهیر پیل کړي.

د دغو نویو کتابونو له لیکلو خخه چې د دارالمعلمینونو د نوي تعلیم ي نصاب پر بنستې لیکل شوي اصلې موخه او هدف دادی چې د محصلینو علم ي او تخصصي سویه لوره او په ملي او اسلامي روحیه وروزل ش ي، چې په راتلونکې کې د پوهه او اکاهو بنوونکو په خبر خپل ملي او وطنې رسالت د راتلونکې نسل د بنوونې او روزنې په برخه کې په پوره ایمانداری او بریالیتوب سره سرته ورسوی.

د یادولو وړ ده چې د بنوونکو د روزنې لوی ریاست موخه یوازې د دارالمعلمینونو د نوي نصاب په چمتو کولو او د دغو نویو درسي کتابونو په لیکلو پای ته نه رسپری، بلکې د بنوونکو د روزنې د لوی ریاست هدف دادی چې د دارالمعلمینونو د بنوونکو تخصصي سویه لوره او تجربه یې دومره زیاته شي چې له یو په خوا د لورو زده کړو زمينه ورته برابره شي او له بلې خوا د علمي سیمینارونو، ورکشاپونو او لکچرونو له لارې لازیاته عملی تجربه ترلاسه کړي.

هیله لرم زموږ د دارالمعلمینونو ګران محصلین به وکولای شي د بسکارنده زده کړي له طریقې نه، له دغو درسي کتابونو خخه چې په لیکلوکې ې په معتبرو اخحیلیکونو خخه استفاده شوې زیاته ثمربنوونکې ګټه ترلاسه کړي، خو د خپل هېواد راتلونکې نسل لپاره د یوه بنه عالي او مسلکي بنوونکي په توګه خپله علمي سویه لوره کړي چې د راتلونکو سمبalonکو په خاطر د زیات او د بنه خدمت جوګه شي.



په پای کې په ئای ده چې د کابل پوهنتون، بنوونې او روزنې پوهنتون، علومو اکادمی له هغه شمېر بساغلو استادانو، د بنوونکو دروزنې دلوی ریاست بساغلو علمي او مسلکي غرو، طباعتى کارکوونکو، په هېواد کې د بنوونکو دروزنې هغه شمېر بساغلو استادانو، او د کتابونو د چاپلوا د نصاب د بیا کتونکو د کمیسیون بساغلو غرو، بهرنیو موسساتو او اشخاصو خخه چې ددې کتابونو په چاپلوا کې بې مالي مرسته کړې د زړه له کومي مننه وکړم او له لوی خدای ﷺ خخه هفوی ته لا زیات بریالیتوبونه غواړم.

سوسن ورگ

د بنوونکو دروزنې عمومي پرسه

او د پوهنې وزارت د مقام هتسبلا کاره



موضوع گانې

سرليک

سریزه

لومړۍ برخه (صوری منطق)

لومړۍ خپرکۍ

عہمومنی موضوعات

8.....

لومړۍ لوست: د منطق تعريف، موضوع او غرض

15.....

دویم لوست: د منطق د علم اهمیت

20.....

درېچم لوست: د منطق د علم تاریخچه

28.....

څلورم لوست: د منطق د علم اقسام

35.....

پېنځم لوست: منطق او انساني علوم

دویم خپرکۍ

ټصورات او الفاظ

42.....

لومړۍ لوست: علم او د دلالت اقسام

51.....

دویم لوست: د الفاظو پېش

60.....

درېچم لوست: کلې او څلور ګونې نسبتونه

68.....

څلورم لوست: پېنځه ګونې کلیات

76.....

پېنځم لوست: تعريف او تقسیم

درېیم خپرکۍ

منطقی قضایا

84.....

لومړۍ لوست: د حملیه قضیي تعريف او اجزاء



..... 90	دويم لوست: د حملهه قضيي و پش
..... 98	درېچم لوست: شرطیه قضيي او د هنې اقسام
خاورم خپرگى	
استدلال يا حجت	
..... 108	لوهړی لوست: حجت او اقسام بي
..... 115	دويم لوست: حملی اقتراني قیاس
..... 125.	درېچم لوست: شرطي اقتراني قیاس او استثنائي قیاس
..... 136.	څلورم لوست: د قیاس لواحق
پېنهځم خپرگى	
پنهځگونې صنعتونه	
..... 144	لوهړی لوست: لوهړني مبادی
..... 152	دويم لوست: برهان
..... 159.	درېچم لوست: خطابه او شعر
..... 167.	څلورم لوست: جدل او مغالطة



دويهه برخه (تطبيقي ګيامي دولوژي منطق

لومړۍ خپرکۍ

تطبيقي ګيامي دولوژي منطق ته ندوتل

لومړۍ لوست: د نوو پېښيو د فلاسفه وو او منطقيانو په واسطه د صوري منطق نقد

178..... او مخکنځی تاریخ

.....186..... دوم لوست: د صوري منطق د نقد نقد

دويهم خپرکۍ

د علومو روشنونه او ډاھنېف بندی

لومړۍ لوست: د علومو تصنیف بندی

201..... دویهم لوست: انساني تفکر او د علومو روشنونه (طريقې)

.....209..... درېچم لوست: علمي معرفت او پېشندنه

.....215..... خلورم لوست: عقل، تجربه او په خطا کې د وقوع اسباب

درېچم خپرکۍ

روشنونه

لومړۍ لوست: په رياضي علومو کې د تحقيق روش

231.... دویهم لوست: په طبیعي علومو کې د تحقيق روش

.....241.... درېيم لوست: په بشري علومو کې د تحقيق روش

.....253..... مأخذونه:

سُریز ۵

سُبْحَانَهُ مَا اعْظَمَ شَانَهُ لَا يُحِدُّ وَ لَا يَتَصُورُ وَ لَا يُنْتَجُ وَ لَا يَتَغَيِّرُ، تَعَالَى عَنِ الْجِنْسِ وَ
الْجَهَاتِ، جَعْلُ الْكَلِيَّاتِ وَ الْجُزْئِيَّاتِ، الْإِيمَانُ بِهِ نَعْمَ التَّصْدِيقُ وَ الْاعْتِصَامُ بِهِ حَبْذًا
الْتَّوْفِيقُ، وَ الْصَّلْوَةُ وَ السَّلَامُ عَلَى مَنْ بُعْثَ بِالْدَلِيلِ الَّذِي فِيهِ شَفَاءُ لِكُلِّ عَلِيلٍ، وَ عَلَى
آللَّهِ وَ اصْحَابِهِ الَّذِينَ هُمْ مَقْدَمَاتُ الدِّينِ وَ حَجَجُ الْهَدَايَةِ وَ الْيَقِينِ.

منطق مطمئنه وسیله ده د ذهن د ساتلو لپاره له خطاء خخه په فکر کې او د دې علم
د اصولو او قواعدو په رعایت سره دا نقشه برابربرې چې د معلومو امورو د تنظیم او
ترتیب له لارې د هغه امر (شي) د پوهیدلو لپاره چې تر او سه مجھول وو لاره ومومو،
منطق د سم فکر کولو لپاره قانوني آلله او معتره وسیله ده د دې آلى کارول له موږ
سره د سمو الفاظو په تاکلو او پوهه کې د قضيو، تعریفونو او بیا د یو قیاس او د
قبولیت وړ حجت د جوړولو لپاره د قضيو په تاکلو او پوهه کې مرسته کوي.

د فکر او مفاهیمو یوازینې به تعیرونکي — الفاظ — جملې او منطقی قضیې دی چې
زمونې په ذهن کې وجود لري، دا فکرونه او مفاهیم (مفهومونه) په مختلفو شکلونو
سره بیانیدلی شي او هر خوک یې په یو شکل سره ظاهرولي که د فکرونو تر منځ
رابطې او د هغوی د مطابقت خرنګوالي په واقع او نفس الامر کې په بهه توګه
تشخيص او سنجش شي او په هغوی کې په اساس د تضمن او شمول، کلیت او
جزیت، ایجاد او سلب، علیت او معلولیت، تضاد، تناقض، تباین، تساوی، امکان،
وجوب، استحاله، یقین، ظن (گمان)، شک، توهם، تعلیل، استقراء، مشاهده، تجزیه،
ترکیب، تجربه، مدارک او احصایه په مناسبو الفاظو او قانوني ترکیبی شکل سره
حکم شي نو په یقین سره ویلی شو چې دغسې حکم یو داسې حقیقت دی چې انکار
ترینه نشي کيدلی او د طبیعی عالم، اجتماع او انساني فکر له حقایقو خخه به بیان
کوي او یو منطقی حکم به وي.

انسان په فطری توګه یو منفکر او منطقی حیوان دی او د خپل طبیعت او فطرت په حکم دې ته مایل دی چې په معقوله او منطقی توګه سره فکر وکړي او خپل فکر په الفاظو سره بیان او له نورو سره شریک کري، مګر صرف د هغه منطقی فطرت په پوهه، درک او د حقایقو بنودنه او د نړۍ د واقعیتونو لپاره نه کافي کېږي نو د دې ضرورت له مخې حکماوو او فلاسفه وو ځینې اصول او قوانین د سالم فکر لپاره وضع کړل او نوم یې پرې د منطق علم کېښود چې اصولو او قوانینو یې په خوره وره توګه د ارسسطو خخه د مخکې فلاسفه وو په نظریاتو کې وجود درلود ولې ارسسطو لوړنی فیلسوف دی چې د پخوانیو (تیر شوو) فلاسفه وو اصول او منطقی قوانین یې تهذیب او په بابونو وویشل او خپل نوي نظریات یې هم پرې ورزیات کړل او د منطق (لوړنی معلم) لقب یې لاس ته رواړ، د پخوانی یونان ټول علمي او فلسفی کتابونه د عباسیانو په زمانه کې عربی ژې ته ترجمه شول چې د ارسسطو د منطق کتابونه هم پکې شامل وو. د ارسسطو صوري منطق ارزښتناک خای په شرق او غرب کې کسب کړ، خصوصاً په اسلامي شرق کې، او د اسلامي هیوادونو د مدرسو او پوهنتونو د نصاب جزء وګرځد. دغه منطق د ترجمې له زمانې خخه زمونږ د ګران هیواد افغانستان د مدرسو، عمومي بشونڅيو او د هیواد د پوهنتونو په ځینو پوهنتڅيو کې تدریس کېږي، دا چې دا مضمون هميشه زمونږ د هیواد د درسي پروګرام جزء وو علنونه یې داسي بیان شوي:

الف: منطق له خطاوو خخه په فکر کې د ذهن د ساتلو قانوني آله ده.

ب: منطق مونږ ته دا قابلیت راکوي چې په مختلفو علمي، حقوقی، اقتصادي، سیاسي، رواجحي او په ورځنیو بحثونو کې موفق اشخاص و اوسو او د منطقی دلایلو او حجتونو په راولپولو سره وکولای شو چې مقابله لوري ته په بحث کې قناعت ورکړو.

ج: له هغه خایه چې د اسلامي علومو ټول لوړونې کتابونه د ارسسطو د صوري منطق د اصولو او قوانینو مطابق لیکل شوي نو خکه یې د محتوياتو د پوره پوهې لپاره د منطق خصوصاً د صوري منطق زده کولو لپاره سخت ضرورت احساسیږي.

د: په نویو پېړيو کې نوي منطق میتودولوژي (د تحقیق روشنونه) او د فرانسیس بیکن، استوات میل او نورو اروپایی فلاسفه وو او منطقیان منطقی نظریات د ارسسطو د صوري منطق ضمیمه شول، د دغه منطق محتويات په ورستی نیمه پېړۍ کې زمونږ د هیواد د بنوونیزو څایونو د درسي کتابونو د مفردانو جزء هم وګیل شول نو په دې بنا د دې مضمون د تدریس له لارې زمونږ متعلمين او محصلین په بنه توګه قادریدلی شي چې د ریاضي، طبیعی او بشري علومو د تحقیق پر مختلفو روشنونو باندې و پوهېږي.

نو په دې بنا د ضرورت او اهمیت له مخې د منطق مضمون زمونږ د هیواد د دارالملعمنونو د دیني علومو د رشتی د درسي نصاب جزء هم ګنډلی شوی ترڅو چې د دې څایونو فارغان چې د دیني مدرسو او عمومي مکتبونو د معلماني په حیث به وظیفه اجراء کوي د هغه په تدریس کې مشکل و نه لري.

حاضر کتاب د منطق مضمون درسي کتاب د دارالملعمنین د دیني علومو په رشتہ کې دی چې په دوه برخو کې تحقیق او لیکل شوی دي، په لوړې برخه کې د ارسسطو صوري منطق تر بحث لاندې نیوں شوی او په دویمه برخه کې نوي منطق (په مختلفو علومو کې د تحقیق روشنونه) توضیح شوی دي.

د دې کتاب د بشپړولو په منظور له ډیرو مراجعو خخه استفاده شوې، تقریباً ډیرې معنبرې مراجع یې په عربی ژبه او ملي ژبو چې په صوري او تطبیقي منطق کې لیکل شوی او په رسمي یا شخصي کتابتونونو کې موجودې دي، د مؤلف د استفادې مورد ګرځیدلی چې د دغې مراجعو یوې برخې ته د مأخذونو په لیست کې خای ورکړل شوی دي.

دا کتاب په نوی درسي بنه تحقیق او لیکل شوي او هر خپر کي يې ګن شمېر لوستونه لري. د لوست په ابتداء کي د لوست عنوان معرفي او بنوونيز هدفونه ذكر شوي او د لوست په پاي کي درسي یوبنتې د چې مختلف سوالونه پکي شامل او د لوست د مطلوبونو د زده کړي د خرنګوالي مهارتونه، طرز تلقى (ذهنيت) د محصلانو ارزونه په کې ترسره کېږي او هم د محترمو استادانو او قدرمنو محصلانو توجه د ټولګي فعالیت، عملی ګارونو، کورنيو دندو ته جلب شوي ده ترڅو له دې لاري معتبر مراجع او لازم درسي مواد د پراخى استفادى او ګتني مورد (وړ) وګرئي.

له لازم فرصت نه په ګتني اخيستې سره غواړم له محترم پوهنواں عبدالجليل یوسفی او محترم محمد صديق صميم خخه شکريه ادا کرم چې له ما سره يې د دې کتاب د غلطيانو په تصحیح، تایپ او ټیزاین کې صادقانه همکاري کړي ده.

او هم په پاي کي له محترمو استادانو او مدرسینو خخه هيله لرو که له تایپي غلطيانو سره مخامنځ کېږي او یا د دې کتاب د مطالبو په تحلیل کې کوم مشکل ويني نو په خپله بزرګي دې هغه حل او رفع کړي.

لومړی برخه

صوري منطق

لومری خپرکی

عمومی موضوعات

لومړۍ لوست

د منطق تعریف، موضوع او غرض

موختې

1. محصلین د منطق لغوي او اصطلاحي تعریف بیان کړي شي.
2. محصلین د فکر او خلور ګونو علتونو په اړوند معلومات شرح کړي شي.
3. محصلین د منطق موضوع او غرض تشریح کړي شي.
4. محصلین د تمرين د اجراء کولو خخه وروسته د توضیح او د دې لوست د مطالبو د عملی تطبيق مهارت کسب کړي.

د منطق تعریف:

منطق په لغت کې د وينا (ویلو) په معنا دی او «نطق یننطق» یې فعل دی، په اصطلاح کې د قانوني آلى د علم عنوان دی چې د هغې د قوانینو کارول په استدلال او فکر کې ذهن له خطاء خخه ساتي، دا تعریف یو ډېر پخوانی تعریف «هو آلة قانونية تعصم مراءاتها الذهن عن الخطاء في الفكر» (۲۹ : ۱۹) ته نژدې دی چې د دې علم لپاره شوی دی. د منطق پوهنې ډیرو شارحینو دا تعریف د منطق د معرفی کولو لپاره سرته رسولی او داسې بریښی چې د ارسسطو منطق صورت او د شکل طرف ته ډېرہ توجه کړي او دا کړنه او خاصه د یونانی پوهې د وضعی خخه متأثره ده چې کيفي جنبه لري، د همدي منطقي توجه په اساس یې د «فکر» په تعریف کې ویلی دي «یو مجھول امر ته د لاس رسی لپاره د معلومو امورو (خر ګندو چارو) ترتیب ته فکر وايې» په دې تعریف کې خلور علته د ارسسطو د زمانې د مروجہ فکر مطابق داخل دي:

1. په فکر کې خر ګندې چاري مادي علت دی.

2. هغه خه چې د دې امورو ترتیب او تنظیم کوي فاعلی علت دی.
3. د دې امورو ترتیب او تنظیم په هغه شکل او صورت چې مونږ یو مجھول امر ته رهبری کپری صوري علت دی.
4. مجھول امر ته رسپدل چې زمونږ مطلوب (مقصد) دی غایې علت (مقصودي علت) یې بولي.

دا چې د ارسسطو منطق ته یې صوري منطق ويلی یو لامل به یې دا وي چې دا منطق د معلومو امورو د شکل ورکولو په خرنګوالی بونخت دی مګر هغه خه چې د ارسسطو د منطق په اړه واقعیت ته نژدې دی په دې امر (کار) حکم دی چې ارسسطو نه یواځې د معلومو امورو د شکل او صورت ترتیب ته توجه لرله بلکې مادې او مضمون ته یې هم خاصه توجه وه مثلاً دا منطق له یوې خوا د فکر قوانین او د هغه شکلې جنبو پوري اړوند مطلبونه خیرې چې د دې منطق په یوې کوچنۍ برخې کې شامل دي او له بله اړخه د ریاضي او طبیعی علومو د مباحثو بنودنې ته متوجه دي، دا برخه یې د منطق کبیر (لوی منطق) په نامه یاده کړې او د ارسسطو د منطق د دې دوه اړخیزې له مخې ده چې ابو علي سینا بلخې یې په اړه وايی : «خرنګه چې دا دواړه اړخونه (صورت او د فکر ماده) موږ له خطاوو خنځه ژغوري نو زموږ د پاملرنې ور دي ۱۹:۱۳». او همدا رنګه د شعر، جدل او خطابي په اړه د ارسسطو پلتې او هم د هغو منابعو تحقیق چې منطقی اصولو ترې نه منشاء اخيستې پر دې واضح دلیل دی چې د هغه منطق د فکر دواړو صوري او تطبیقي اړخونو ته خاصه توجه لرلې ده، ارسسطو نظری علوم په طبیعیاتو، الهیاتو او ریاضیاتو پوري منحصر ګنډي او د هغه له نظره نظری علوم د منطق په هېڅ یو ډول کې شامل نه دی بلکې منطق یوه آله ده چې کارولو ته یې ټول علوم اړتیا لري او د هغې نومونه په «ارګانون» چې د آلى په معنی دی، هم مخکینې نظر تائید وي.

د حیواناتو په منځ کې یواخې انسان دی چې فکر کولی شي او خپل فکرونه له نورو سره شریکولی شي، او همدا لامل دی چې ارسسطو انسان «ناطق حیوان» ګنھلی دی. خکه فکر د نطق او لفظ په قالب کې د نورو د فهم او درک قابل دی نو په ئخای ده چې انسان په ناطق او فکرمند حیوان سره و نوموو. فرانسوی رنه دیکارت د ټولو موجوداتو په اړه شک و کړ، د هغه دا شک د قدیم یونان د شک کوونکو په شان نه وو بلکې هغه وغوبنټل ټولو هفو شیانو ته چې له بهر نه د هغه ذهن ته لاره موندلې انکار و کړي او خپله د خپلو نظریاتو خخه مرسته وغواپي، د نوي علم تأسیس و کړي، نو لوړنې شي چې د هغه په وجود بې اقرار و کړ او د هغه په اړه بې شک کول ناسم و بلل فکر او د فکر د درلودلو له لارې بې خپل وجود هم ومانه او خپل دا خرگند حکم بې بیان کړ «خرنګه چې فکر کوم نو موجود یم» نو کولاۍ شو چې و وايو د انسان اساسی صفت فکر کول دي او د هغه ژوند په فکر سره پیل او د هغه په نشتولی پای مومي.

مونږ ټول فکر او سوچ کوو، آیا زمونږ ټول افکار سم او صحیح دي. په خینې مواردو کې د فکر صحیح فعالیت یوازې ګفايت کوي خو په خینو نورو موضوع ګانو کې د اساسی معلوماتو د ترلاسه کولو په اړه د تفکر موضوع ته ضرورت احساسېږي، ترڅو زمونږ فکر د پورتې واقعیت او نفس الامر سره مطابقت پیداکړي؛ که ووايو:

1. الف او ب مساوی دي.
2. ب او ج مساوی دي.
3. نو ج تر الف لوی دي.

فی الحال هر سړی پوهېږي چې دا افاده غلطه ده خو که و وايو «خُمکه اواره او مسطحه ده» دا قضیه هم د ژې د قواعدو له لحظه سمه ده او هم د یو بې علمه سړی له نظره او هم له نفس الامر سره سمه برښې، او حتی پوه انسانان هم تر ډېررو زمانو پورې په همدي غلط ګمان تېر شوي خو کله چې د اروپا د نویو پېړیو پوه

ګاليله د هغه پر خلاف نظر بیان کړ او له ډېرو کړاوونو او تکلیفونو سره مخامنځ شو نن ورځ مونږ د هیأت پوهنې او ځمکې پیژندنې د معلوماتو او تحقیقاتو پر اساس قطعی حکم کوو چې مخکې ذکر شوې قضیه سمه نده او ځمکې د وضعې په اړه سم فکر دا دی چې و وايو «ځمکه مدوره او ګردہ ډټ» (۲۶ : ۱ - ۳).

هره ورځ په مکالماتو کې تل اورېدل کېږي چې: «دا خبره منطقی نه ده» «د دې وینا منطق په دې کې دی» او داسي نور...، دغه شان قضيي او جملې پخچله د دې بیانونکې دی چې د منطق کلمه د خرگندو چارو په سم ترتیب دلالت کوي چې د یوې مجھولې چاري په پیداکیدو پای ته رسیرې. که یو خوک د یو فکر په اړه چې په خپل ذهن کې یې ترتیب کړی او یا د هغې خبری په اړه چې له نورو خنځه یې او ریدلې پلتیه او پوبنته وکړي چې آیا دا کار سم دی او که ناسم، په دې صورت کې ویلی شو چې د هغه په دماغ او ذهن کې یو منطقی فعالیت را منځ ته شوی دی نو د دې خبرو په نتیجه کې ویلی شو: «منطق هغه علم دی چې د حقیقت د ادراف د لارې بنودنه کوي».«

د عباسیانو د دورې په لومړی زمانه کې د قدیم یونان منطق او فلسفه په عربی ژبه ترجمه شول، مسلمانو ترجمانانو په لومړی وخت کې د منطق کلمه د دې فن لپاره استعمال نه کړه بلکې د دې فن لپاره اصلی یونانی کلمه چې له «لاجیک» خنځه عبارت ده استعمال کړه، او دا طریقه یې په تولو علمي اصطلاحاتو کې وکاروله مثلاً په لومړيو عربی ترجمو کې د ریاضیاتو اصطلاح نه وه بلکې د هغې پرڅای یې له اصلی یونانی اصطلاح «ماتماتیکا» خنځه استفاده وکړه خرنګه چې د بدیع او بیان د اصطلاح لپاره یې د «دیتوریکا» کلمه او د «ماده» د عبارت لپاره یې د «هیولی» کلمه استعمال کړه.

په لرغونی یونان کې د «لاجیک» کلمې استعمال د دې فن لپاره په دقیقه توګه معلوم نه دی چې خه وخت او د چا په واسطه استعمال شوی، ارسسطو پخپله هم له دې اصطلاح خخه استفاده کړي او وروسته د هغه د معروف کتاب «ارگانون» درې وروستي فصلونه د «لاجیک» په نوم مسمی شوي دي. د «لاجیک» کلمه له لوګوس (Logos) خخه اخيستل شوې چې د افادي او تفکري اشارې په معنی ده او په ذهن کې رامنځ ته کېږي، اوس هم په غرب کې د یو نوی علم د نومونې لپاره اکثراً د لوچي يا لاجي کلمه د اصلي کلمې په آخر کې زياتوي لکه جيولوجۍ يعني د خمکې پیژندني منطق، سایکولوجۍ او داسې نور.

د منطق موضوع:

«تصوري او تصدیقي معلومات» د منطق د علم يا فن موضوع تشکيلوي، تصوري معلومات له هغې پوهې خخه عبارت دی چې مونږ په خپل ذهن کې حاصل کړي لکه ګرمي، يخني، رنا، تياره، فديت، زوجيت او داسې نور، دا پوهه د منطق په اصطلاح کې د «قول شارح» يا «معرف» د راء په کسر يعني پیژندونکي په نامه يادوي کله چې دا تصوري پوهې یو له بل سره مرتبط کړو او یو له بل سره نسبت ورکړو یا یو له بله ې سلب کړو او یا د هغه په صحت یا عدم صحت حکم وکړو دغه شان تصوري معلومات د تصدیقي معلوماتو، استدلال، حجت او قول جازم په نامه يادوي، کله چې ووايو: شپه تiarه ده، د پنځو عدد زوج (جفت) نه دی او داسې نور نو د پورته ذکر شوې توضیح پر بنا د ارسسطو د منطق موضوع دوہ شياني په پام کې لري:

۱. قول شارح يا هغه معلوم تصورات چې مجھول تصور مونږ ته معلوم کړي.
۲. حجت يا د تصدیقاتو معلومه مجموعه چې مجھول تصدق مونږ ته را پیژني.

د منطق غرض:

د لرغونی یونان مشهور فیلسوف سقراط به د منطق په اړه ویل: «منطق د ټولو علومو تاج دی او بې له هغه نشو کولای چې هیڅ یو علم ته نتوخو او واقعیت ته ورسیپو ». افلاطون د سقراط شاګرد په خپل مشهور کتاب «جمهوریت» کې د خپل استاد له وینا څخه نقل کوي چې د سم فکر لپاره باید تاکلي قواعد او موازین تدوین او ترتیب کړو. د افلاطون مدرسه او د تدریس او تحقیق محل په یو ځای کې د «اکادمیا» په نوم موقعیت درلود له همدي کبله نن ورځ په ټوله نړۍ کې د پلتیپی او تحقیق مرکزونه د «اکادمی» په نوم یادوي، افلاطون د خپلی اکادمی د نوتلو د دروازې پر سر لیکلې وو: «دې ساحې ته دې هغه خوک نه رانوئی چې په منطق او ریاضی نه پوهېږي» (۳۲: ۵). ټول هغه خه چې ذکر شول د منطق په اهمیت او غرض دلالت کوي، دا چې انسان په خپل فکر او سوچ کې تل له اشتباہ او خطاء سره مخ کېږي نو داسې قواعدو او اصولو ته سخته اړتیا ده چې د هغه ذهن د معلومو امورو په بنه ترتیب سره د فکر له خطاء او اشتباہ څخه وساتي.

پونتني

1. منطق په لغت او اصطلاح کې په هغه ډولونو چې ذکر شول تعريف کړئ.
2. که ممکنه وي د منطق لپاره نور جامع او مانع تعريفونه ذکر کړئ.
3. فکر خه شي دی؟ تعريف بې کړئ.
4. د ارسسطو خلور ګونې علنو نه د فکر په تعريف کې و پلتئ.
5. په دليل سره ثابته کړئ چې د ارسسطو منطق صرف یو صوري منطق نه دی بلکې د مضمون او مادي او د تفکر د تطبيق په بهرنیو مصاديقو هم توجه (پاملرنه) لري.
6. د دې لپاره چې زمونږ منطقی تفکر په بېرونې او نفس الامری واقعیتونو تطابق وکړي علمي دقیقو معلوماتو ته هم ضرورت دی دا موضوع وڅیرئ.
7. هغه موضوع ګانې چې په منطق کې پرې بحث کېږي د ګنو مثالونو په راولو سره بې بيان کړئ.
8. د منطق د زده کولو غرض او هدف خه شي دی؟ په مستدلله توګه پرې مناقشه وکړي.
9. د درس د ډېر مضبوطولو لپاره د درسي لازمو موادو خخه استفاده وکړي.

دویم لوست

د منطق د علم اهمیت

موخې:

1. د قرانکریم د هغو آیتونو په اړه وضاحت چې په هغې کې خلک سالم فکر کولو ته بدل شوي.
2. محصلین د اسلامی علماء او فلاسفه وو نظریات د منطق د علم د اهمیت په اړه تحلیل کړی شي.
3. د دې وضاحت چې منطق د هر علم اړتیا او ضرورت دی په خاصه توګه د اسلامي لرغونو علومو د متونو د پوهبدلو لپاره.
4. محصلین د تمرین تر اجراء کولو خخه وروسته د توضیح او د دې درس د مطالبو د عملی تطبيق مهارت کسب کړي.

د منطق علم انسان ته د سم فکر او سوچ عام او کلې قواعد او قوانین ورزدہ کوي تر خو د انسان ذهن سالمو فکرولو او سوچونو ته د علمونو او فونو په تولو ساحو کې وړتیا پیداکړي، د منطق علم مونږ ته رازده کوي چې په کوم ترتیب او شکل او د کومو موادو او معلوماتو په اساس فکر او سوچ له حاصل شوو صورتونو (شکلونو) خخه په ذهن کې پتو، مجھولو او غایيو چارو ته ورسیږي، او د دې مطلب له مخې یې منطق د فکرولو او سوچونو لپاره میزان، معیار او بنه وسیله ګنډلی ده، تول علوم د منطق علم ته اړتیا لري حتى د الجبر علم د منطق د علم تر قوانینو پوري تراو لري چې فيضې او معادلې یې پوري حل کېږي (۲۹ : ۲۰ - ۲۱).

«هل یستوى الذين یعلمون و الذين لا یعلمون»، «هل یستوى الاعمى و البصیر» او د قرآنکریم په لسکونو نور آیتونه چې انسان سالم تفکر او تعقل ته رابلي. قرآنکریم د

الله تعالى له بندګانو خخه عالمان او پوهان یوازینې ډله ګنډلې چې د خپل سالم علم او سوچ په مقتضا له الله تعالى خخه وبرېږي خرنګه چې دا آیت صریحاً پر پورتني مطلب دلالت کوي: «انما يخشى الله من عباده العلماء». دا قرآنی مثالونه ټول دعلم، پوهې او د حکمت علمماو، پوهانو او حکماو د ستاینې په اړه کارول شوي او هغه ئای ته هغه وخت رسیرې چې د علم او حکمت بخشش او ورکړه یې د خیر کشیر په عنوان سره ذکر کړي او د دنيا او آخرت د سعادت حاصلول یې ور پوري موقوف ګئي. اوس وينو هغه لاره چې علمماو او پوهانو له یو بل سره یو خای طي کړي ده هغه لاره چې له منطق خخه شروع کېږي او په منطق خاتمه مومي، منطق د فلسفې او تولو علومو د لاري پرانیستونکي دی. او یوازینې علم يا فن دی چې هر فیلسوف (الهي وي او که طبیعی) او هر عالم (دیني وي او که طبیعی) د هغه تحصیل د خپل مطلوب او مقصد لپاره یو لازمي او حتمي امر ګئي او هم یې د هر علم تحصیل د منطقی ضوابط او قوانینو په تحصیل او زده کولو پوري موقوف ګئي او د منطق د دې اهمیت له مخې د اسلامي قلمرو مشهورو عالمانو، حکماو او فلاسفه وو قيمتي کتابونه او رسالې د زمانې په او بد و کې په دې مهم فن کې ليکلې. ابو نصر فارابي د دې علم د بابونو او فصلونو په تهذیب او ترتیب کې چې د ارسسطو له زمانې خخه په نسبتاً ګلړو د شکل ده ته رسیدلي وو بری وموند نو خکه د دې علم د «علم ثانی» لقب یې خپل کړ.

د اسلام مشهور فیلسوف او طبیب ابو محمد زکریا رازی د خپلو مختلفو تصنيفاتو ترڅنګ چې د زمانې په مروجه علومو کې درلودل له شپارسو خخه د ریاتو منطقی کتابونو او رسالو په تأليف یې لاس پوري کړ، هغه منطق له اساسی علومو خخه ګئه او د دې علم د اهمیت په اړه ليکي: «خوک چې پر طبیعی، فلسفې چارو او منطقی قوانینو همت مقرر نه کړي او د علم ادعا وکړي نو هغه باید پر علم متهم وکړل شي».

ابو علی سينا بلخي د خپلې زمانې د مروجه علومو هر یو د زده کړي لپاره د منطق د علم یادول او زده کول اساسی شرط ګنډلې دی او په دې فن کې یې له دولسو خخه

زياتې رسالي په فارسي او عربي ژبو ليکلې دي. او د خپل زلميتوب په کلونو کې یې د خپل مشهور کتاب «شفاء» په تأليف شروع وکړه او هغه یې په اتلسو فنونو کې تصنیف کړ، کله چې د خپل کتاب په ابتداء کې د منطق د صنعت له بيان فارغ شو د منطق په اهمیت یې د طبیعی علم په شروع کې دا رنګه تصریح وکړه او ويې ليکل: «خرنګه چې د منطق د صنعت له زده کولو خخه د خدای په مرسته د دې کتاب په مقدمه کې مې خلاصی و موند نو او س سمه او لازمه ده چې «د طبیعی علم په زده کړه شروع وکړم» او همدارنګه د اسلام ټولو حکماوو او علماوو پېښت کتابونه او رسالې په دې مهم فن او د افکارو د سنجش په بې تلې کې تأليف او تصنیف کړي دي.

د اکثرو اسلامي هیوادونو د دیني علومو په مدرسو کې، له هغې جملې خخه زمونږ د کران هیواد افغانستان طالب علمان د تفسیر، حدیث او فقه د کتابونو له زده کړي خخه مخکې د نورو فونو په ډله کې لومړۍ منطق زده کوي او وروسته اسلامي تخصصي علومو ته لاره مومي او د کائناتو سردار حضرت محمد مصطفی صلی الله عليه وسلم د مبارکو احاديثو لویه دوره سرته رسوي. د منطق تدریس زمونږ په هیواد کې هم د دیني علومو په مدرسو او عمومي مکتبونو کې د درسي برنامو یوه برخه شمېرل کېږي، سربېره پر دې د منطق د علم تدریس د هیواد د مختلفو پوهنتونونو دشرعياتو په پوهنځيو کې د تحصیلي نصاب جزء دی او مستقله کرسی (چوکې) لري، د دې لامل چې ولې د منطق علم د هیواد د دیني علومو د خصوصي او رسمي مدرسو، د عمومي مکتبونو او شرعياتو د پوهنځيو د درسي برنامو جزء دی ټولو ته خرگنده ده: ټول درسي کتابونه او رسالې چې د پخوا زمانې راهیسي د اسلامي علومو په برخه کې په پورته ذکر شو خایونو کې تدریس کېږي د صوري منطق د قوانینو په طریقه او روشن تأليف او ليکل شوي دي. که د منطق له علم او فن سره طالب العلم، متعلم او يا محصل آشنايي و نه لري په یقين سره ويلی شو چې د اسلامي علومو په زده کړه کې به له هغو لرغونو خخه برداشت ونه شي، کړۍ. خکه دا لرغوني

متون ټول په الفاظو پوري له مربوطو بحثونو خخه ډک دي. هميشه له عام او خاص، مطلق او مقید، حقیقت او مجاز، صریح او کنایې، مفرد او مرکب، کلې او جز ټئي او داسې نورو خخه خبری منځ ته راوري او د الفاظو د دلالت له خرنګوالی خخه په معناګانو باندي بحث کوي، د سلګونو مربوطه موضوع ګانو لپاره چې په دې کتابونو کې کوم تعريفونه سرته رسپوري ټول په ټوله د منطقی قوانینو په اساس پر حد تام او حد ناقص، رسم تام او رسم ناقص باندي بنا شوي، هميشه د تعريفاتو له جامعیت او مانعیت خخه بحث کوي، د هر تعريف جنس او فصلونه تر پليټي لاندې نيسې، د کلیات په نسبتونو کې د تساوى او تباین، عموم او خصوص مطلق، او عموم او خصوص من وже خخه خبرې کري، ثابت او پرخای قوانین «د جمع ضدين استحاله» او «نقیضینو د جمع او رفعې استحاله» د هغې د متونو د سلګونو محتوياتو په اړه تطبیق کيري، له دې پرته په دې متونو کې د منطقی حملیه او شرطیه قضیو د قوانینو په اساس چې د اقرانې یا استثنائي قیاس مقدمات تشکيلوي استدلال کيري.

لنډه دا چې د منطق علم ته د ټولو علومو ضرورت دی او هر عالم او پوه باید د هغه په قوانینو پوه شي تر خود ذهنې معلومه چارو په ترتیب کې د اشتباہ مرتكب نه شي او باید پوه شي چې یوه منطقی قضیه خرنګه جو پوري او د قضیو له ترتیب خخه خرنګه کولاي شو یو منطقی استدلال او قیاس جور کرو او مطلوبه نتیجه لاسته راوري، هغه باید متوجه اوسي چې د هغه د منطقی قیاسونو مبادی د خه نوعه یقیني یا ظني معلوماتو په اساس بناء شوي دي؟ او خرنګه کولاي شي د لوړنیو مبادیو، د قیاس پربنا، د جدل، مغالطي او نورو خرنګوالی له یو بل خخه تفکیک (جدا) کړي.

په اوستني زمانه کې د منطق علم تر ارسطوبی قوانینو پوري خان ته محصور نه دي بلکې د هغه ساحه ډېره پراخه شوي او په هغه کې د تحقیق له مختلفو روشنونو خخه په ریاضي علومو، طبیعی علومو او انساني علومو کې بحث کيري او د تطبیقي منطق او یا میتدولوژي په نامه سره یادیرې.

پوښتني

1. په قرانګریم کې شا او خوا ۱۷۰ موارد موجود دي چې په هغو کې له سالم تفکر او سوچ خخه خبرې منځ ته راخې. له معجم مفهرس نه په استفادې سره د ځینې موارد و پلتئ.
2. د اسلامي علماء او فلاسفه وو نظریات د منطق د علم د اهمیت په اړه توضیح او بیان کړئ.
3. د منطق د علم تدریس ولی د ھیواد د دینی مدرسو، عمومي بنوونځيو او عالی تحصیلاتو د درسي برنامو جزء دي؟
4. خرنګه ثابتولی شی چې د منطق د علم حاصلول د هر عالم او پوه سې ضرورت او اړتیا ده؟
5. د صوري منطق قوانینو او روشنونو خرنګه د اسلامي علومو په لرغونو متونو کې انعکاس موندلای دي؟ د ډېرو مثالونو په وړاندې کولو سره بې بیان کړئ.
6. محصلین دې نوی مثالونه د منطق د علم د اهمیت په باب وښایي او د ټولګي د تختې پرمخ دې وليکي.
7. د درس د بهه انکشاف لپاره دې له لازمو درسي منابعو او موادو خخه استفاده وشي.

درېم لوست

د منطق د علم تاریخچه

موختی:

1. محصلین هغه منطقی موضوعات چې له ارسسطو خنځه مخکې د یونان د فلاسفهو ترمنځ پکې جروبحث کیده بیان کړی شي.
2. د ارسسطو د منطقی کتابونو په اړه معلومات وړاندې کړی شي او په وروستۍ پېړی، کې یې ترجمانان او شرح کوونکې وېژنې.
3. د ارسسطو د منطق په اړه د اروپایی دوو نوو فیلسوفانو (بیکن او دیکارت) د نظریاتو تحلیل وکړای شي.
4. محصلین د تمرین له اجراء کولو خنځه وروسته، د توضیح او د دې لوست د مطالبو د عملی تطبيق مهارت کسب کړي.

د ارسسطو د تعريف مطابق انسان «ناطق او فکر کوونکې حیوان دی» نو د منطق او د صرف تفکر قوت، ادراک او تعقل پیداښت، د انسان له پیداښت سره همزمان دي. خو د منطق پیداښت د یو مدون علم او فن په عنوان له میلاد خنځه خلور پېړی مخکې په مشهور فیلسوف ارسسطو پورې مربوط دی چې په یونان کې او سیدلی، له ارسسطو نه مخکې هم منطقی قواعد په خوره وره توګه د ایلیائی فلاسفه وو، سوفسٹائیانو، سقراط او نورو په مباحثو کې لیدل کېږي، سقراط په «تصوراتو» کې، افلاطون په «تصدیقاتو» کې او سوفسٹائیانو په جدل، مغالطه او خطابه کې تسلط درلود. ارسسطو هغه کس دی چې د انډکو منطقی نظریاتو پر بنیاد یې د دې علم د تیر شویو فلاسفه وو اصول او قواعد راغوند او تدوین کړل او د دې علم د لومړی معلم لقب یې خپل خان ته غوره کړ، په دې برخه کې هغه د خپل کار په اړه وايې: «ما هم د تیرشویو علماوو له افکارو او زحمتونو خنځه په ډپرو فنونو کې استفاده کړي خو

باید وو ايم منځکې له ما خخه په قیاس، برهان، جدل او سفسطه کې هیچا کوم بحث نه درلود او پخپله زه یې واضح يم ». او ابوعلی سینا بلخي د شفاء په منطق کې له ارسسطو خخه نقل کوي: «مونبه له خپلو پخوانيو خخه میراث نه دی وړی یې له غیرمنظمو قواعدو خو د هغونظم يو کار وو چې په سرته رسولو کې یې ما ډېر رحمتونه او یې خوبیګانې ويستلي دي» (۳۲ : ۶ - ۷).

ایلیائی حکما (گرفنانس، پارمنیدس او زنون) د یونان د طبیعی علماءو د تفکر د طرز په مقابله کې چې مشاهدې، حس او تجربې ته یې دېر اهمت ورکوه په عقلی او نظری استدلال سره وسیله نیونونکی شول. لومړنی یونانی حکیم پارمنیدس دی چې د حقیقت د کشف لپاره یې حسي او ظاهري ادراکات بې ارزښته بللي مجرد تفکر او تعقل یې کافي کنلی دی. ایلیائیان او په خاصه توګه د زنون مدرسي زده کونونکی منطق د ترقی یوازیني وسیله ګئني او د تجربې روش له نقش او رول خخه یې د قضيو او مسائلو په حل کې انکار کړي دی.

سوفسطائيان:

د سوفسطائيانو بنوونځی د لرغونی یونان له مهمو بنوونځيو خخه یو بنوونځی شمېرل شوی چې د خطابي په کار کې یې برلاسی درلود. د غاصبو او ظالمو حکومتونو د له منځه تللو خخه وروسته د سیسیل په جزирه کې قضائي محکمی د ډېرو عريضو او دعواګانو شاهدي وې او هر چا به د خپل غصب شوي مال او ملکيت د لاسته راورلو لپاره محاکمو ته مراجعيه کوله. د حقوقو د مدعیانو شمېر چې زيات شوي وو په پخپله یې نه شوي کولاي چې خپلې دعواګانې مخ ته بوځي نو په دې بنا مدافع وکیلانو ته اړ شول وکیلان دی ته اړشول چې د پوهې ترڅنګ، حقوقې مهارتونه او په خاصه توګه د خطابې فن او د دعواګانو د إقامې خرنګوالې هم زده کړي. خينو خلکو په دې فن کې بنه مهارتونه کسب کړل چې د هغې ډلې نه کولاي شو د «کوراکس» او «تیسیاس» نوم واخلو، دې دواړو به د دعواګانو صورتونه په لیکلې

توګه محکمو ته وړاندې کول، پروتاګوراس او ګورګیاس د موکلینو له حقوقو خخنه دفاع او د خطابې په فن کې ډیر شهرت پیداکړ او د خطابې د فن او د کالت دفاع د فن د بسوونکو په حیث به ې وظیفه اجراء کوله، د هفوی دغه ډير مهارت د دې باعث شو چې خلکو هفوی ته د «سوفیست» یعنې د ماهر او حکیم لقب ورکړي. په کراره کراره د وکالت دفاع فن څینو وکلاوو له اصلې مسیر خخنه ویستلو او هر وکیل خپل خان ته حق ورکاوه چې د خپل مؤکل له دعوى خخنه په حقه وي او که په ناحقه دفاع وکړي، او د خطابې په فن او د خپل استدلال په قوت کله باطل حق بنکاره کړي، هفوی په دې کار کې داسې مهارت پیداکړ چې یوه دعوى او قضیه د یو شمیر دلایلو په وسیله اثبات او د نورو دلایلو په وسیله رد کړي، نتیجه دا شوه چې د موجوده حقایقو معیار د هفوی په نزد شخصی شي، او د اشیا وو د حقایقو په عدم ثبوت حکم وکړي، او د سوفیست کلمې خپل اهمیت او مفهوم په تدریج سره له لاسه ورکړ او د مغالطي په معنی د استفادې وړ وګرځده. وروسته له دې ېې د سوفیسطائیانو عمل او د استدلال طرز «سفسطه» و نوماوه او خپل لومنې مفهوم ېې کاملاً له لاسه ورکړ.

سوفیسطائیان به د خطابې او استدلال په اقامه کې خپل روزگار سرته رساوه او هېچا له هفوی سره استدلال نشوای کولای تر خو چې د هې زمانې درې لوی فیلسوفان او منطقیان منځ ته راغلل او د سوفیسطائیانو د سفسطې او مغالطي په مقابل کې ېې د صحیح استدلال او مدون منطق له روشنخه کار واخیست او هفوی ېې د استدلال، منطق او محاجاة له صحني خخنه بهر کړل.

سقراط لومنې کس دی چې د سوفیسطائیانو پر ضد ېې مبارزه پیل کړه او د ادراکاتو او تصوراتو په خرنګوالي کې بحث د هغه له ابتكاراتو خخنه دی، د هغه دا کار لومنې مفید ګام وو خو د سوفیسطائیانو مغلوبیت ته منتج نشو، په سقراط پسې د هغه شاګرد افلاطون د خپل استاد موقف د هفوی په مقابل کې ډیر کلک او مضبوط کړ او د

تصدیقاتو په تحلیل یې شروع وکړه او د هغوي نظریات یې رد کړل خو د دې فیلسوف کار هم د هغوي په مقابله کې ګفایت ونکړ او د هغوي په مغلوبیت تمام نشو تر دې چې د افلاطون شاګرد یعنی ارسطاطالیس (ارسطو) منځ ته راغي، هغه وکولای شول چې د خپلو منطقی قوانینو په تدوین د هغې زمانې خلک خبر او آگاه کړي او د سفسطې ټیاسونو د بطلان دلایل هغوي ته ورزده کړي او په نتیجه کې سو فسطائیان د هغه د مدلون منطق په مقابله کې په ټکونډو او مغلوب شي.

ارسطو او د هغه منطق:

ارسطو له میلاد نه ۳۸۴ کاله مخکې په آتن کې وزېږید او د ۱۸ کالو په عمر د افلاطون په اکادمۍ کې شامل شو او توقع یې درلودله چې د افلاطون له مرګ خخه وروسته د اکادمۍ رئیس شي خو دا کار ونشو او افلاطون اسپوسیب د دې منصب لپاره غوره کړ په دې توګه هغه ناهیلی شو او کال ۳۴۳ ق.م کې کوچنۍ آسیا ته ولاړ په هغه خای کې د مقدونې پادشاه د خپل زوی سکندر (وروسته د مقدونې لوی سکندر) بنوونه او روزنه د هغه په عهده کینښودله، خرنګه چې د سکندر بنوونه او روزنه په سمه توګه سر ته ورسبدله یو خل بیا آتن ته راوګرځد او د اکادمۍ په مقابله کې یې خپله فلسفې مدرسه تأسیس کړه، دا چې د هغه مدرسي د «اپولولیسین» د معبد خنګ ته موقعیت درلود هغه یې د «لېسه» په نوم یاده کړه، دې مدرسي د خپلې زمانې یو مجھز پوهنتون ته په چېټکتیا ارتقاء وکړه او د افلاطون په اکادمۍ یې غلبه حاصله کړه، په دې پوهنتون کې د علمونو خانګۍ د لومړی خل لپاره وتاکل شوې او تصنیف یې وشو. د دې پوهنتون د کار په نتیجه کې په منطق، عقلی او طبیعی علومو کې مختلف کتابونه تأليف او تدوین شول، د دې خای فارغانو خپلې علمي زدکړي په منطق او نورو علومو کې خپلو هیوادونو ته یورې او په خپراوې یې لکيا شول.

وروسته په مسیحی قلمرو کې د دینې چارو د تبلیغ په منظور او د اثبات لپاره د ارسطو د منطق تدریس ته ضرورت پیدا شو او د مسیحی تعلیمي خایونو د درسي

نصاب جزء و ګرځید او په یونان، روم، فرانسي، مصر، سکندرې او نورو ځایونو کې بې تدریس پیل شو. د ارسسطو منطق اته برخې یا اته کتابونه دی چې له هغه نه وروسته «فرفوریوس» د هغه به منطق یوه سریزه ولیکله او د «ایساغوجی» (۲: ۷) یعنی مدخل او یا «پنځه ګونی کلیات» په نامه بې مسمی کړه د ارسسطو د منطق اته کتابونه د فرفوریوس له سریزې سره په لاندې ډول دي:

1. ایساغوجی: چې له پنځو کلیاتو خخه بحث کوي.
2. قاطیفوریاس: چې له مقولات عشر خخه عبارت دی.
3. باریرمیناس یا کتاب العبارة: چې په هغې کې د الفاظو د مفرداتو او د هغې له ترکیب خخه بحث کېږي.
4. لومړی انالوطیقا: په دې کتاب کې د قیاس له مقدماتو، اجزاوو او د هغې د اقسامو او هم د هغې له عکس نه بحث کېږي.
5. دویمه انالوطیقا: چې په هغې کې له برهان خخه بحث کېږي.
6. طوبیقا: چې په هغې کې د جدل یا دیالیک تیک، استدلال او محاورې خخه بحث کېږي.
7. سوفسطیا: چې په هغې کې له مغالطي د استدلال د غلطوالی له علتونو او اسیابو خخه بحث کېږي.
8. ریطوریقا: چې د خطابې په اړه دی.
9. بوطیقا: هغه کتاب چې د شعر په اړه بحث لري (۲۴: ۱۶).

ترجمانان او شارحان:

د ارسسطو کتابونه چې په رومي ليکل شوي وو د ترجمانانو په واسطه سرياني او بيا وروسته عربي ته ترجمه شول او نظر په هغه اهمیت چې بې پیدا کړي وو د ډېرو شارحانو په واسطه شرحه او خواره شول او هم د ارسسطو خینې کتابونه په مستقیمه توګه له یوناني نه عربي ته ترجمه شوي دي.

مشهور ترجمه کونوکي چې د ارسسطو منطق بې له رومي نه سريانی ته ترجمه کړي
حنین بن اسحاق، ابن ناعمه، بشرمتى او اسحق نوميري.

هغه پوهان چې د ارسسطو منطق بې له سريانی یا یوناني ژبو خخه عربي ته ترجمه کړي
اسحق، ثيادورس، بشرمتى، يحيى بن عدى، د مشقى او ابراهيم بن عبدالله نوميري.

د ارسسطو د منطق مشهور شارحان دادې: فرفوريوس، اصطفان اسكندراني، يحيى
نحوي، امونيوس، ثامسطيوس، ابونصر فارابي، قويرى، ابوبشرمتى، کندى، سکندر
افروديسي، ابن سينا، ابن رشد او ابن العربي.

مخکې یاد شوي کسان هغه ترجمانان او شارحان دي چې هر یو د ارسسطو د منطق یو یا خو
كتابونه ترجمه او یا شرحه کړي دي خو د هفوی په ډله کې زموږ د ګران هيوا د افغانستان
ابونصر فارابي او ابو على سينای بلخی هغه دوه پوهان او فيلسوفان دي چې د ارسسطو د
منطق ټول كتابونه بې ترجمه او شرحه کړي دي چې یوه بنه بيلګه بې«شفا» منطق د.

د ارسسطو د منطق كتابونه له عربي خخه لاتين او اروپائي نورو ژبو ته هم ترجمه شوي
او د اروپا د تحصيلي څایونو د درسي پروګرامونو جزء ګرځيدلې دي تردې چې د
فرانسس بيکن انگليسي او رنه ديكارت فرانسوی زمانه رارسيوي او په هفو کې ځيني
بدلونونه واردوی. دي دوو فيلسوفانو کوم خاص کتاب په دي علم کې نه دی ليکلې
خو د دي زمينه بې مساعده کړي تر خو دوه نور کسان د آرنوله او نيكول په نومونو
په ۱۶۶۷ کال کې یو کتاب په منطق کې تأليف کړي، دي کتاب د نوي منطق
بنست (ميان) اينښي او (۴) برخې لري، درې برخې بې دا دي: تصورات، تصدیقات او
برهان چې د ارسسطو منطقی مبادي بيانوي او خلورمه برخه بې د علومو په روش او
ميتد کې ده چې د بيکن او ديكارت منطقی مبادي شرحه کوي.

د بيکن او ديكارت د عقيدي اساس په منطق کې دا وو چې د ارسسطو منطق د فکر له
صورت او ادراك خخه بحث کوي او دا روش د اشياوو، حقايقو او نتيجو ته د

رسېدلو او تحقیق لپاره کفایت نه کوي او د اشیاوو حقیقت ته د رسېدلو یوازینې.
مطمئنه لاره مشاهده، تجزیه او تجربه ده (۳۲ : ۵ - ۲۳).

پونتني

1. له ارسطو نه مخکي د فلاسفه وو نظریات د منطقی موضوعاتو په اړه خه وو؟ په اختصار یې بیان کړئ؟
2. د ارسطو خبری د منطق د مباحثو د تدوین په اړه شرحه کړئ؟
3. سوفسټائیانو ولې د خطابې او استدلال د اقامی فن ته مخ را اړولی و؟ او د هغوي د کار نتیجه کوم خای ته ورسیده.
4. د سقراط، افلاطون او ارسطو د قیام خرنګوالی د سوفسټائي استدلال د طریقو په مقابل کې په لنډه ډول وړاندې کړي.
5. د ارسطو منطق اته برخی او کتابونه لري. د دغو کتابونو صرف نومونه واخلي.
6. ايسا غوجي زمونږ د هیواد د دیني مدارسو له درسي کتابونو خخه دی، دغه کتاب معافي کړئ.
7. د ارسطو منطق د کتابونو د سرياني او عربي ترجمانانو او د مشهورو شارحانو صرف نومونه واخلي.
8. د بیکن او دیکارت نظریات د منطق په اړه د کومو اشخاصو د کتاب په واسطه منعکس شول؟ واضح یې کړئ؟
9. د بیکن او دیکارت د عقیدې اساس په منطق کې خه و؟ په لنډيز سره یې توضیح کړئ.
10. د مفاهيمو، قضایاوو او منطقی قیاس کارول دې د محصلینو په واسطه عملاً تمیل شي.

څلورم لوست

د منطق د علم اقسام

موخې:

1. د دې مطلب تحلیل چې ولې منطقی نظریات د زمانې په اوږدو کې متحول وي؟
2. محصلان د معلوماتو تحلیل د صوري منطق د انکشاف په اړه، په شکلی او مادی ابعادو کې وکړای شي.
3. محصلان د طبیعی منطق، صوري منطق، تطبیقی منطق، اتمی منطق، پراگماتیزم منطق او ریاضی منطق د تفکر طرز بیان کړی شي.
4. محصلان د تمرین له اجراء نه وروسته، د توضیح او د دې درس د مطالبو د عملی تطبیق مهارت کسب کړي.

د انسان د پیدایښت له ابتداء نه د هغه له ذاتیاتو خنځه یو تفکر او برداشت تشخیص شوی او هیڅ وخت هیڅ انسان له دې ذاتی خصوصیت خنځه پرته وجود نه دی لرلی خو انسانانو د زمانې په اوږدو کې ټولو یو شان او په یوه طریقه سوچ نه دی کړي بلکې هر چا او هر ملت په هر ظای او هره زمانه کې د تفکر مختلفې طریقې او روشنونه په کار اچولي دي، د دې لپاره چې انسانان د فکر او د معلومه چارو د ترتیب په اړه نسبتاً یو روش غوره کړي او تر مقدور حده د ذهن له خطاوو خنځه پکې مصئون پاتی شي نو خاص قواعد او اصول د دې هدف لپاره وضع شول او له همدي کبله یې وروسته د منطق د علم یا فن عنوان خپل خان ته غوره کړ. د منطق علم هم د نورو علومو په شان د اقتصادی، سیاسي، فرهنگي او علمي تحولاتو او بدلونونو تر تأثیر لاندې قرار لري او د زمانې له حالاتو او مقتضياتو سره سم یې حرکت کړي او انکشاف یې موندلی دي.

د دې انکشاف په نتیجه کې د منطق د علم مختلف اقسام منځ ته راغل چې د زمانې له محیطي شرائطو خخه پیدا شوي وو. د دې علم ئینې اقسام په لاندې ډول په لنديز سره وراندې کوو:

۱. طبیعي منطق:

که تاریخ ته مراجعه بشي په منطقی طریقه تفکر د انسان د ژوند له قدیمي دورو خخه وجود درلود انسان ذاتاً او فطرتاً یو منطقی او مدنی بالطبع موجود دی او د حواسو او عقل په مرسته کولای شي له محسوس او د بدیهی امورو خخه معنوی او نظری چارو ته لاره و مومي. د فرانسې پوکلن مولی یو عالم او مشهور ډرامه لیکونکی په خپلو تعليمي او تربیتي افسانو (قصو) کې لیکي «یو مالدار سوداګر د تحصیل په فکر شو تر خو د ناپوهی له قيده خلاص شي. کله چې د ادبیات استاد هغه ته دا تعليم ورکړ چې خبرې په دوہ ډوله دي (نظم او نشر) او هر هغه وينا چې نظم نه وي نشر ۵، هغه په پوره تعجب سره وویل: ای تعجب چې ما تر اوسه په نثر خبری کولې او نه پوهيدلم نو په همهغه وخت کې په منډه منډه کور ته لار ترڅو خپل اقارب له خپل نوي اكتشاف خخه خبر کړي» (۳۱ : ۲).

دا قصه ډېر شbahت لري د هغه خلکو له وضعی سره چې د منطق د نوم له اوريدلو او یا ويلو خخه په وېره کې پريوتل خو که په یوه زمانه کې په دې نکته پوه شي چې دهفوی تولې سیاسي، مذهبی، او د هرې ورځې مناقشې او خبرې اترې د منطقی اصولو او قواعدو پر بنا ترسره کېږي نو په یقين سره به د هغه سوداګر په شان په تعجب کې واقع شي.

که مونږ په خپل عادي ژوند کې د یو شخص نظریه سره له د لیله اورو او دا نظریه او دلائل په دقت سره تحلیل او تجزیه کړو او په صحت یا عدم صحت بې حکم کوو، کله چې د مختلفو نظریاتو په منلو او رد کې د تحلیل روشن او د هفوی د مطابقت

خرنگوالي له واقع او نفس الامر سره په نظر کې ونيسو زمونو دې تفکر ته کاملاً صحیح او منطقی تفکر ويل کېږي. خلاصه دا چې منطق د هر انسان طبیعي غریزه ده خود لرغونی یونان د ټولنې اقتصادي، سیاسي، اجتماعي او فرهنگي تحولات په هغه اندازه دی چې طبیعي منطق د طرحه شوو قضایاوو په حل او د حق او باطل د تمیز لپاره کفایت نه کوي او ضرورت احساسیې چې ځینې قوانین او قواعد د سالم تفکر او سوچ په رابطه وضع او تأسیس شي.

۲. صوري منطق:

طبیعي منطق چې د هر انسان خاصه ده تر یوه حده د بدیهی او معلومو چارو په ترتیب کې مجھول امر ته په رسیدلو کې مرسته کوي خو باید ډیره توقع تري ونه لرو. که د دوو متناقضو امرونو د تحلیل په وخت کې، انساني فطرت او طبیعي منطق کفایت نه کوي د ضرورت د رفع لپاره د طبیعي منطق د عدم قدرتمندي له کبله د صناعي منطق په تأسیس اقدام وشو او یوه سلسله خاص قوانین او اصول له خطاء نه د ذهن د ساتلو لپاره په تفکر او سوچ کې وضع شول، دغه قوانینو چې په ګډ وډ شکل د قدیم یونان د فلاسفه وو په نظریاتو کې وجود درلود د ارسسطو په واسطه په منظم ډول تدوین شول، نوي اصول او قواعد د هغه له خوا پرې علاوه شول. دغه قواعد چې د وخت د یوناني پوهې له توصیفي او کيفي خصوصیت سره یې مطابقت درلود په صوري منطق سره مسمی شول. صوري منطق سره له دې چې د افکارو ترتیب، صورت، شکل او معلومو چارو ته یې ډېر تمايل درلود خو د قضیو او مسایلو مادی او تطبیقي جنبه یې هم بشکته نه ده وړې لکه خرنګه چې «د اولیه مبادیو پرمخ بحث او خلورګونی علل: مادی، فاعلي، صوري او غایي چې په صوري منطق کې تحلیل کېږي د اخير الذکر اړخ وجود ثابتوي» (۳۶ - ۳۷ : ۲۳).

۳. تطبيقي منطق:

شاوخوا دوه زره کاله د ارسسطو صوري منطق په انساني افکارو حکومت وکړ او د فکر و نون د سنجش یوازینې بنه وسیله او د افکارو د تربیت د صحت معیار د هرچا په آند وو، د قسطنطینی په اوساطو کې د سلطان محمد فاتح په واسطه فتح او د عثمانی په حلسمی میلادی پېږي په اوساطو کې د سلطان محمد فاتح په واسطه فتح او د عثمانی ترکانو په لاس ولويد، دا تحول له علمي، اقتصادي، فرهنگي او نورو تحولاتو سره یو خای سبب شو چې د منځیو پېږيو دورې خپل خای نويو پېږيو ته پېږدی او زمينه د رنسانس او علومو تجدید، فونو او ادبیاتو ته مساعده کړي، د دې تحول نمایندګانو د فرانسیس بیکن او رنه دیکارت په شان په صراحة سره اعلان وکړ چې د ارسسطو منطق کومه نوی نتیجه لاسته نه ده راوري او د استدلال یوه شنډه وسیله ده. هفوی و ویل: د هغه قیاس په استدلال کې چې د احکامو سیر له کلې نه جزئی لوري ته صورت نیسي خپله جزئی له مخکې نه د کلې په ترڅ کې په مسلمه توګه فرض شوی دی او د قیاس دا حالت د دور او مصادره عملی المطلوب بیانوونکی دی، که خه هم جزئی په عین حال کې د دعوى ثابتونکی دلیل دی خپله د دعوى جزو هم دی، او س د هغه وخت رارسیدلی چې یو منطق ایجاد او تأسیس شي چې د طبیعت د موجوداتو او اشیا وو د خواصو او مقتضیاتو د تحقیق په حوادثو کې دقت وکړي او په حقایقو یې پوه شي، د هر علم په قضیو کې د تحقیق روشن او مختلف حوادث فرق کوي، په ریاضیاتو کې افکار له یو بل سره مرتبه وي، خو په طبیعی علومو کې متفاوت آزمایښتونه سرته رسیبی نو د علومو د هر یو روش او میتود د مسایلو د تحقیق لپاره له یو بل سره متفاوت وي. د علومو د تحقیق د روشنونو مجموعه پخپله مستقل علم را منځ ته کوي چې د تطبيقي منطق یا میتودولوژي په نامه یادېږي. خرنګه چې په دې علم کې فکر د علومو له مختلفو موضوعاتو سره تطبیق کېږي نو د تطبيقي منطق په نامه یادېږي لکه خرنګه چې دا علم د مختلفو علومو د تحقیق روشن او میتود را منځ ته کوي نو د میتودولوژي منطق په نامه هم یادېږي.

۴. اتومي یا تحليلي منطق:

طبيعي علوم د اجسامو د تجزې په اړه هغه ئای ته ورسيدل چې د هفوی ماهرانو حکم وکړ: نړۍ له ذراتو یا اتمونو خخه مرکبه ده چې هر اتوم خپله هسته او الیکتروني مدارونه لري، د منطق علماءو هم د مادي نړۍ د اساسی ذراتو له کشف خخه د فکر او سوچ په ذروي والي باندې حکم وکړ، سره له دې چې ارسسطو هم د تفکر لومړني واحدونه چې له منطقی قضيو خخه عبارت دي تشخيص کړي وو خو د نوي منطق علماء د قضيو پر ئای د تصوراتو په تحليل لګيا شول او د قضېي موضوع او محمول یې د خپل تحليل موارد وکړخاول. انگليسي برتراند راسل د اتومي او تحليلي منطق له مؤسسانيو خخه شمبېرل کېږي هغه دا تأکید کوي ترڅو د کلام لپاره مناسب او ليه عناصر او اتومونه او له بهرنېو او عيني حقايقو له تعبيیر خخه انتخاب شي او واقعيت لکه خرنګه چې دی منعکس کړل شي. کله چې مونږ داقضيه «فلاني وږي دی» «استعمالوو بايد د دې قضېي بېرونې حقیقت او واقعيت ته هم حیر شو چې آیا مونږ حقیقتاً د دې قضېي په بنودلو یو واقعيت ته انعکاس ورکړي او یا دا چې نوموری شخص چې وږي نه دی مونږ هغه وږي بنودلی دی، د اتومي منطق د انکشاف په تکوین کې لودویک ویتنګشتاین د راسل شاګرد هم بي تأثیره نه و (۵: ۴۵۴ – ۴۵۵).

۵. رياضي منطق:

د ارسسطو صوري منطق په خپل مادي او معنوی دواړو اړخونو کې ډېر پرمخ لار، د مادي اړخ د انکشاف په نتیجه کې اتومي منطق یا تحليلي منطق چې مخکې په مختصره توګه توضیح شو منځ ته راغي، خو د صوري منطق انکشاف په صوري جنبه کې د رياضي منطق د منځ ته راتلو لامل شو چې تر تولو څوان منطق دی، دې منطق ته یې څکه رياضي منطق ويلی دی چې په کې د منطقی مخصوصو

جملو او اصطلاحاتو پر ځای د ریاضي سمبولونه، عالیم او رموز په کار وړل شوي دي.

۶. د پراګماتيزم منطق:

مخکې و ويـل شـول چـې د صـوري منـطق د مـادي اـپـخ له انـکـشـاف خـخـه اـتـومـي منـطق او د هـغـه د صـوري انـکـشـاف له اـپـخـه د رـياـضـي منـطق منـخـه تـه رـاغـي، دـا نـظر د پـراـګـماـتـيزـم د بـسـوـنـځـي له نـظـره سـمـ نـه دـي، دـدـې بـسـوـنـځـي پـلـويـانـ وـايـي: دـاشـياـوـو حـقـاـيـقـوـ تـه دـ رسـيـدـلوـ او دـ فـكـرـ مـطـابـقـتـ دـ وـاقـعـ اوـ نـفـسـ الـامـرـ لـپـارـهـ، دـ صـورـتـ مـطـابـقـتـ دـ مـضـمـونـ اوـ مـادـېـ سـرـهـ يـوـ حـتـميـ اـمـرـ دـيـ. پـراـګـماـتـيزـمـ دـ يـوـنـانـيـ پـراـګـماـ لـهـ کـلمـېـ خـخـهـ اـخـيـسـتـلـ شـوـيـ اوـ دـ عـمـلـ پـهـ معـناـ سـرـهـ دـيـ اوـ اوـسـ دـ يـوـهـ فـلـسـفـيـ بـسـوـنـځـيـ عنـوانـ دـيـ. پـهـ ۱۹ـ پـيرـيـ کـېـ پـهـ اـمـريـکـاـ کـېـ چـېـ دـ حـقـ اوـ باـطـلـ مـعـيارـ پـهـ تـيـلـوـ چـارـوـ کـېـ گـتـيـرـتـوبـ اوـ پـهـ کـارـيـدـنـهـ وـبـلـ شـوـهـ، هـرـ شـيـ چـېـ زـمـونـبـ مشـكـلـ حلـ کـرـيـ اوـ پـهـ عـمـلـ کـېـ مـفـيدـ وـاقـعـ شـيـ هـغـهـ شـيـ اوـ هـغـهـ نـظـريـهـ حـقـ اوـ وـاقـعـيـتـ دـيـ اوـ بـرـعـكـسـ يـېـ باـطـلـ اوـ نـاسـمـ وـيـ.

منـطقـ اوـ دـ پـراـګـماـتـيزـمـ لهـ نـظـرهـ يـوـهـ آـلـهـ دـ چـېـ فـاعـلـهـ قـوـهـ (ـاـنـسـانـ)ـ اوـ منـفعـلـهـ قـوـهـ (ـطـبـيـعـتـ)ـ لهـ يـوـ بـلـ سـرـهـ مـرـتـبـطـ کـويـ، نـوـ منـطقـ يـوـهـ وـسـيـلـهـ دـهـ دـ فـاعـلـ اوـ منـفعـلـ پـهـ منـخـ (ـکـېـ، صـادـقـ اوـ کـاذـبـ نـهـ لـرـيـ بلـکـېـ گـتـيـرـ اوـ يـاـ بـېـ گـتـيـ وـيـ چـېـ تـرـ کـوـمـېـ اـنـداـزـيـ کـوـلاـيـ شـيـ دـ ذـهـنـ اوـ عـيـنـ تـرـمنـخـ رـابـطـهـ بـرـقـارـهـ کـرـيـ اوـ عـيـنـ لـکـهـ خـرـنـګـهـ چـېـ دـيـ کـماـحـقـهـ يـېـ منـعـكـسـ کـرـيـ (ـ۲۵ـ :ـ۱۱۷ـ).

پوښتني

1. ولې د منطق علم مختلف اقسام لري؟ د اقتصادي، سياسي، فرهنگي او نورو تحولانو نقش پکې توضیح کړئ؟
2. طبیعی منطق خرنګه منطق دی؟ د مولی یېر مثال په دې اړه ذکر او تطبیق کړئ؟
3. کوم ضرورتونه وو چې د هغې له مخې طبیعی منطق کفایت و نه کړ او د صوري منطق قواعد وضع شول؟ دا موضوع په مستدل ډول بیان کړئ.
4. خرنګه ثابتولی شي چې صوري منطق سریزره پر شکل د افکارو، مضمون او مادي اړخ ته هم توجه ګرځولي ده؟
5. د تطبیقي منطق محتوى بیان کړئ او د دې منطق د علماءو اعتراضونه د صوري منطق په اړه توضیح کړئ.
6. د ریاضي منطق او اتومي منطق د صوري منطق د کومو ابعادو د انکشاف په نتیجه کې منځ ته راغل؟ شرح بې کړي.
7. د پراګماتیزم منطق د فکر د مطابقت له خرنګوالي خخه د واقع پېښو سره خبرې کوي، دا موضوع د هغه د بنوونځي د (ګټورتوب او بې ګټې او عدم مفیدیت) له تیوري سره د خو مثالونو په راولو بیان کړي.
8. محصلان له درسي موادو خخه په استفاده سره د ذکر شوو منطقیانو د تفکر طرز دې په مختلفو مثالونو کې مناقشه کړي.

پنځم لوست

منطق او انساني علوم

موخته

1. د دې مطلب وضاحت چې منطق ولې له انساني علومو سره رابطه لري؟
2. د معلوماتو تحليل د منطق د رابطي په اړه د روانشناسی، ژبې، تولنپوهني او فلسفې سره.
3. محصلین استدلال او د منطقی تفکر درې ګونی اصول توضیح کړي شي.
4. محصلین د تمرین له اجراء کولو خخه وروسته د توضیح ، او د دې لوست د مطالبو د عملی تطبيق مهارت کسب کړي.

منطق د انسانانو له سالم تفکر او سم سوچ خخه بحث کوي، خرنګه چې تفکر د انسان له ذاتي خصائلو خخه دی نو منطق د انساني علومو له ډلي خخه حسابيرې. د منطق علم له نورو انساني علومو سره خاص روابط لري چې په لاندې ډول په لنديز سره دا درې رابطي وړاندې کوو:

1. منطق او روانشناسي:

خرنګه چې د تفکر حادثه د منطق د بحث مورد ده به همدي ډول د روانشناسي د بحث مورد هم ده، نو دا پوبنتنه پیداکيرې چې دوه علمه د یوی موضوع د بحث پرمخ پر کار مصروف دی؟

نه داسي نه ده، که دواړه علمه تفکر د بحث او تحقیق مورد ګرځوي په دې معنی نه ده چې هغه دواړه له یوه حیله د تفکر موضوع پلتی بلکې روانشناسي روحی واقعات او انساني سلوک منحيث کل د تحقیق مورد ګرځوي. خرنګه چې دا کار طبیعي او سالم روح تر پلتی او مشاهدې لاندې مطالعه کوي په علیل او غیر طبیعي روح کې

هم هغه په بحث کې نیسي. په روانشناسی کې د مختلفو انسانانو ټول روحي مظاهر په عامه توګه بدوي او مدنۍ، سالم او ليوني، ماشوم، خوان او بوډا مطالعه کوي او د روحي واقعاتو تأثير د هغوي په سلوک او رفتار کې ملاحظه کېږي او په مطلوبو تغییراتو لازم اقدام کېږي په داسې حال کې چې منطق د تفکر په مسأله کې دغه شان تحقیق سره نه رسوي چې انسان خرنګه فکر کوي؟ بلکې په دې ډول تحقیق کوي چې انسان باید خرنګه فکر وکړي؟ د هغه تفکر طرز چې منطق ورته متمایل دي د بې نقصانه او متکامل انسان تفکر دي، مثالونه او نمونې هم له دې ډوله اشخاصو خخه اخلي او د انسان په ډیرو عالي او ډیرو مهذبو افکارو او تجاربوي اتكاء کوي او مونږ ته پوهه راکوي چې هغوي د هستي د عالم د حقایقو د درک لپاره خرنګه فکر کړي؟ او په کوم نوعه استدلالونو یې تمسک کړي او په پاي کې د حقایقو په پیداکولو کې د صحیح او غلط تفکیک ته رسیدلی دي؟ (۲۶ : ۷ - ۸)

۲. منطق او ټولنېو هنه:

خیني علماء له هغې جملی خخه د اجتماعي بنوونځي پېروان په دې نظر دي چې انساني فکر پخچله یو اجتماعي حقیقت دي او د هغې تعیير د الفاظو او منطقی حدونو په وسیله هم یو اجتماعي حقیقت دي. منطق د هغو فکري میتودونو پر بنیاد تشکیل شوی کوم چې بشري جوامعو د خپل تاریخي تحول په تک کې هغه منځ ته راوري. او دا منطقی میتودونه د اجتماعي عقل د تحقیق نتیجه ده او د فرد سهم (برخه) په هغې کې خانله د دې حیثه ده چې هغه د بشري جامعی یو عضو دي، د ذکر شوو علماءو د نظر په اساس منطقی قواعد د اجتماعي تحولاتو زیرښه دي د انساني فرد فطرت او طبیعت پکې دومره نقش نه لري (۳۰ - ۲۹ : ۱۹).

مسللمه اندازه داده چې منځکې ذکر شوی نظر له مبالغې خخه خالي نه دي او مؤئنق دليل نشهه چې انسان لومړي فکر کوي او وروسته خپل سوچونه له نورو سره په منځ

کې ٻڌي نو تفکر د هغې د اجتماعي پيوندونو سره سره د انساني فرد یو طبیعي او ذاتي امر دی ټولنپوهنه هغه حوادث تر خیرنې لاندې نيسی چې عملاً واقع شوي په داسې حال کې چې منطق هغه فن دی چې د هغه شي په اړه چې باید وي بحث متمنکز کوي.

۳. منطق او ژبه:

فکر او ژبه د یوی سکې د دوو مخونو په منزله دي. ژبه هغه قالب دی چې فکر پکې پر یو خې، نو د فکر چې د منطق د بحث موضوع ده او ژې ترمنځ ژور ارتباط وجود لري، فکر په ژبه کې او ژبه په فکر کې خپل خاص تأثير ٻڌي او دا ژبه ده چې فکر ېې د جزئي احساساتو خخه د تجريد ساحې ته او د مفاهيمو تعميم ته منتقل کړي او د فکر د پخواهي او د عيني تفکر او فردی احساساتو خخه مجرد فکر ته تبديل زمينه مونږ ته... مونږ ته آماده کوي، سو فسطائیان د خطابي لپاره په ډپر ارزش قايل وو او د خطابي د فن اصول ېې چې با مفهومه محتوا او د مناسبو کلمو او بنکلو جملو انتخاب ته شامل وو د خلکو د قناعت په حصول کې ېې فوق العاده مؤثر ګتپل.

منطق وروسته د هغې له ترجمى نه په عربي ژبه د شرعى او کلامي علومو سره ګله شو او د هغې اختلال له فقهې موضوعاتو سره تر هغه حده وو چې په خلورمه هجرى پېړې، کې ټولو فقهاءو ته دعوت ورکړ شو ترڅو د خپلې پوهې (فقه) د اعتبار د لورولو په خاطر منطقي اصول او قواعد زده کړي، وروسته له هغې نه ټول کلامي او فقهې کتابونه د ارسسطو د منطق د اصولو او موازيونو په اساس تدوين او تأليف شول.

۴. منطق او فلسفه:

رياضيات د منطق یوه خانګه ده، رياضياتو ټولي کمې پوهې د متصوره روابطو د بنودنې په واسطه د کمياتو په منځ کې ممکن کړي دي شايد د رياضياتو د حقايقو ټینې برخې د عملې تطبيقاتو له لاري کشف شوي وي مګر د رياضي د روابطو لویه برخه چې ډپر مهمنه او ټکنوره ده د هغو علماءو په واسطه کشف شوي ده چې د

رياضي د مجرده صورتونو په مطالعه مصروف وو، رياضي په کومه اندازه چې د طبیعی علومو د موضوعاتو د فهم لپاره ضروري ده په همه‌غه اندازه منطق چې مجرد او عمومي صورت مطالعه کوي د فلسفې د غواصو د فهم لپاره ضروري دي، فلسفه د علم ټول موضوعات د یوه نظام او سیستم په چوکاټ کې مطالعه کوي او د اهل کیدی شي چې د منطقی قوانینو خخه استفاده وشي او منطق د فيلسوف لپاره د تلسکوب حیثیت لري لکه د استرونومي (د هيأت او کواکبو علم) د ماهر لپاره بې چې لوړي په دې شرط چې د تلسکوب د فی استعمال په شان د منطقی اصولو او قواعدو د کارولو خرنګوالی و پیژنۍ او له هغو نه د تفکر او استدلال د یوې بنې وسیله په حیث استفاده وکړي شي.

استدلال او د تفکر اصول

استدلال هغه فعالیت دی چې په هغې کې د یو ډول خاصو معلوماتو پواسطه چې د دلیل په حیث ځای و نیسي زموږ ذهن نورو معلوماتو ته چې تر او سه مجھوں وو منتقل شي، منطق د استدلال یو درس دی او استدلال د منطقی تفکر یوه خاصه نوعه ده. استدلال د تنفس د عملی په شان له یوه اړخه طبیعی طریقه او همیشني عادت دی خو له بل اړخه یو فن او مهارت دی چې په غیر محدود ډول د رشد او دائمي انکشاف قابل دی، د معماري، رسامي او لامبودفن په شان.

خرنګه چې د منطقی تفکر مينا استدلال دی نو منطقی تفکر په درې عمدہ اصولونو بناء دی: د عینیت اصل، د عدم تناقض اصل او د امتناع د مبدأ اصل. د عینیت اصل دا دی چې حکم وکړو «دا شي خپله دا شي دی» او یا دا شي که صحیح وي نو صحیح دی او که غلط وي نو غلط دی، مثلاً په هندسه کې لومړی د نقطې (تکي) عینیت تشییتو او وروسته یې له حرکت خخه خط واضح کوو که نقطه په خپل خان توافق و نه لري له هغې خخه خط وجود ته نه شي راتللي او همدارنګه له خط خخه سطح او له سطحې خخه حجم افاده کیدلي نه شي.

د عدم تناقض اصل هغه دی چې حکم وکړو «(دی او نه دی) هستي او نیستي د یو حکم په منځ کې یو ئای د تصور قابل نه دی » او «دواړه احتمالونه نه شي کیدلای یو خای مرتفع شي » مثلاً د پنځو عدد یا فرد (تاق) دی او یا زوج (جفت) دی نه دا چې نه فرد دی او نه زوج. په تضاد کې جمع نه کېږي او رفع ممکنه ده او د امتناع د مبدأ اصل حکم کوي چې په تناقض کې یوازې دوه احتماله موجود وي او د درېبم احتمال وجود ممتنع وي لکه دا چې وویل شي: «دا شي یا موجود دی او یا معدوم » (۲۲: ۱۳).

پوښتني

1. دا چې منطق له نورو انساني علومو سره رابطه لري علت بي خه دی؟ توضيح بي کړئ.
2. د منطق او روانشناسي مشترکات او تفاوتونه د مختلفو مثالونو په راولو سره بيان کړئ.
3. منطقی قوانین ذاتي او فطری منشاً لري يا اجتماعي؟ دا موضوع په مستدلله توګه شرحه کړئ.
4. د منطق او ژې متقابل تأثیرات تحقیق کړئ او اغیزه بي د اسلامي علومو د کتابونو په تأليف کې واضحه کړئ.
5. د منطق تشابه له تلسکوب سره خرنګه توضیح کولای شي؟ په مختصر ډول بي مناقشه کړئ.
6. استدلال تعريف کړئ او د تفکر درې ګونی اصول په متعددو مثالونو کې شرحه کړئ.
7. له درسي موادو خخه په استفادوي د منطق رابطه له انساني علومو سره د ګروبي کار په ضمن کې مختصرًا جر و بحث کړئ.

دویم خپرگی

تصورات او الفاظ

لومړۍ لوست

علم او د دلالت اقسام

موختی:

1. محصلین د علم د پخوانیو او نوو تعریفاتو مقانسه و کړي او بیا د علم او جهل اقسام پیژنې.
2. محصلین باطني پینځه ګونی حواس او د خبر د مطابقت له واقع سره خلور ګونی حالات یو له بله تفکیک کړای شي.
3. د تعریف بیان، د دلالت لومړۍ او ثانوی اقسام او د هغې تطبیق په الفاظو، طبیعی او عقلانی امورو کې.
4. محصلان د تمرین له اجراء کولو خخه وروسته د توضیح او د دې لوست د مطالبو د عملی تطبیق مهارت کسب کړي.

علم:

لرغونپوهانو علم په دې ډول تعریف کړي دی: «العلمُ حضور صورة الشيء عند العقل» یا «العلم حصول صورة الشيء في الذهن» خو اوس علم صرف یو بي حرکته انعکاس او غیر فعال او د واقعیت ساده منعکس کوونکی نه ګنې بلکې هغه یو مرکب منطقی جريان په نظر کې نیسي، مخکې ذکر شوي تعریفات په او سنی زمانه کې د ساده پیژندنې او یا «معرفت» لپاره په کار و پل کېږي خو علماء علم په دې ډول تعریف کوي: «علم د ذهن له پر له پسې او منظمو کوبنښونو خخه عبارت دی چې د طبیعت، اجتماع او تفکر، پدیدو، علتونو او قوانینو د کشف سبب شي. او له یو بل سره د دې قوانینو مربوطولو لپاره په داسي طریقه سره عمل و کړي چې یو نظام

تشکيل کړي او د انساني عقل لپاره د قبول وړو ګرځي « او یا په مختصره توګه: «علم د طبیعت، اجتماع او تفکر په اړه د معرفتونو له نظارت خخه عبارت دی ».»

علمي پېژندنه او سطحي پېژندنه:

علمي پېژندنه د پخوانيو او نوو ملتونو او قومونو د بي شمېره انسانانو د تحقیقاتو، تجاربو او زحمتونو نتیجه ده په داسې حال کې چې سطحي پېژندنه انفرادي ده او شخصي او جزئي جنبه لري. علمي روح د لاندې خصوصياتو لرونکي ده:

1. علمي روح د حقیقت ملګری ده او هميشه په حقیقت پېژندنې پسی وي او د غرض د شبھي خخه پرته له هغې خخه دفاع کوي.
2. د فکري تقوی لرونکي ده او هیڅ موضوع له آزاد او بې طرف تحقیق خخه پرته نه قبلي.
3. د علمي تجربو په نتایجو باور لري (۷۲ - ۶۵ - ۶۴ : ۷).

پخوانيو منطقيانو انساني علوم او ادراكات په خلورو ډولو تقسيم کړي دي:

(1) حسي علم: دا علم د پېنجه ګونو ظاهري حواسو (د باصرې حس، دسامعي حس، د شامي حس، د ذايقي حس او د لامسى حس) په واسطه انسان ته تر لاسه کيږي.

(2) وهمي علم: د غير مادي جزئيه معناګانو درک لکه صداقت، د همنوع محبت، حسادت، ګينه او داسې نور د وهمي علم په نامه يادوي.

(3) خيالي علم: دا علم په حسي علومو کې د مخيله قوي د تصرف په نتیجه کې د انسانانو لپاره وجود ته راخي او د هغې په اثر حسي صورتونه یو له بل سره مقاييسه او ترکيب کيږي او نوي صورتونه تشکيل کيږي.

4) عقلی علم: د عاقله قوی پواسطه له جزئياتو خخه د کلی صورتونو د انتزاع په

نتیجه کې له جزئياتو خخه حاصلیبېي او د استدلال کول صورت نيسی.

او دا علم د انسان خصوصیت دی او د منطق علم د دې قوی په کار نظارت کوي او هغه له کاري خطاء خخه ساتي. د علومو په درې لومړنيو قسمونو کې انسان او نور حیوانات يو له بل سره شريک دي. د پخوانیو فلاسفه وو په نزد له پینځه ګونو ظاهري حواسو نه علاوه الله جل جلاله پنځه نوري باطنی قوی هم اسنان ته ور په برخه کړي، دا پنځه قوی دا دي: مشترک حس مخيله قوه، واهمه قوه، حافظه قوه او متصرفه قوه. حس، مشترک د باطن او ظاهر په منع کې قرار لري او محسوس صورتونو منعکس کوي مثلاً انسان له یوشخص سره مخامنځ کېږي او د هغه خیره د مشترک حس پواسطه د هغه په ذهن کې انعکاس مومي، مخيله قوه دا عکس له خپل خان سره ساتي او انسان کولای شي له ګلونو تېربدو وروسته د هغه شخص خبره بې له دې نه چې د هغه د سترګو په وړاندې حضور ولري په نسکاره توګه په خپل ذهن کې حاضره کړي. واهمه قوه لکه خرنګه چې مخکې ذکر شوه جزئيه معناګانې د شجاعت، جبن او نورو له جملې خخه پیداکوي.

حافظه قوه دغه جزئيه معناګانې د خان سره ساتي او په حقیقت کې د واهمې قوی ذخیره ده، خرنګه چې مخيله قوه د مشترک حس لپاره ذخیره ګتل کېږي. متصرفه قوه د تصاویرو، اشکالو او مفاهيمو ترمنځ، ترکيب، تأليف، فصل او جدابي سرته رسوي. دا باطنې پینځه ګونی حواس د دماغ په درې ګونو اجوافو کې متتمرکز دي، د دماغ مقدم جوف تر تولو لوی او وسطي جوف تر تولو کوچنۍ او عقبي جوف د لوی والي او کوچنۍ والي په لحاظ متوسط دی. زمونږ مشایخو د باطنې پینځه ګونو حواسو په وجود حکم د اسلامي اصولو مطابق نه دی ګنډلې په داسې حال کې چې بیا د هغوى اکثریت دا حواس په ډیرو مواردو کې

کارولي دي (۱۱:۸) علم د پخوانی تعريف په بنا «په ذهن کې د شي د صورت حصول دی» د انساني ادراكاتو خلور وارو قسمونو ته شامل دي.

د علم اقسام:

د منطق پخوانيو علماوو علم په دوه ډوله (حضوري او حصولي) تقسيم ګړي دي. حضوري علم هغه علم دی چې له خارج خنځه نه کسب کېږي بلکې انسان وجودان او حضوراً پري آګاه وي مثلاً د شخص علم پر هغه خه باندي چې د هغه په ذهن کې تېږېږي خو حصولي علم هغه دی چې له خارج خنځه کسب شوي وي او په تصور او تصديق دوه نوعو تقسيمي. تصور د شي، د صورت له ادراك خنځه په ذهن کې عبارت دي بي له دې چې پري کوم حکم شوي وي لکه تصور د انسان، حيوان، اسلامي افغانستان، د کابل نه تر وردګو، اوه سوه شبواتيا او داسي نور تصديق له هغه فعالیت خنځه عبارت دی چې عقل بي د خپل خان سره د معقوله صورتونو په نسبت سر ته رسوی او د حکم په صدور سره د دوه شيابانو تو منځ رابطه پیداکوي.

د تصديق اقسام:

د يو خبر د اوريدلو په وخت کې ممکنه ده چې انسان له لاندي خلور ګونو حالاتو خنځه يو خپل خانته غوره ګړي:

1) یقین: خرنګه چې هر خبر د صدق او کذب احتمال لري نو که انسان د خبر مضمون تصديق کړ او تکذيب یې نفي کړ او یا بر عکس د هغه خبر په اړه یقين ته رسيدلی دي.

2) ظن: ظن چې د تصديق تر ټولو بنکته اقسامو خنځه دی هغه حالت ته ويل کېږي چې شخص د خبر مضمون او یا د هغه عدم ته ترجیح ورکړي او په عین وخت کې بل جانب هم محتمل و شمیري په دې صورت کې هغه ظن ته رسيدلی دي.

(3) وهم: دا چې شخص د خبر مضمون او يا د هغه عدم، محتمل وشمیري خو بل لوري ته ترجيح ورکړي.

(4) شک د خبر د مضمون د وقوع او عدم وقوع د احتمال مساوي والي دی. باید په ياد ولرو چې وهم او شک بې له تصدیقاتو خخه ندي ګنډلي او تصدیق بې صرف دوه قسمونو یقین او ظن ته تقسیم کړي دی.

جهل او د هغې اقسام:

د علم او جهل ترمنځ د ملکې او عدم ملکې نسبت قایم دی، جهل په حقیقت کې د علم نشتولی دی، د هغه چا په وجود کې چې د علم لپاره صلاحیت موجود وي د علم فقدان د جهل په معنا دی. لکه مرګ او سکون چې د ژوند او حرکت نشتولی دی د هغه چا لپاره چې د ژوند او حرکت صلاحیت لري. او جهل هم په جهل تصوری او جهل تصدیقی دوو قسمونو ويشنل شوی چې تصدیقی جهل په خپل ذات کې په بسیط او مرکب دوو ډولو ويشنل کېږي، بسیط جهل هغه دی چې شخص په یو شي نه پوهیږي او له خپلې دې ناپوهی خنخه آگاه وي په داسې حال کې چې په مرکب جهل کې انسان په یو شي نه پوهیږي خو فکر کوي چې پرې پوهیږي، څینو مرکب جهل علم ګنلي، د هغوى دا ګمان سم نه دی او د مرکب جهل د خاوند خپل تصور نه شي کولای چې واقعیت ته بدلون ورکړي (۴۶ - ۴۸ : ۲۹).

د تصور او تصدق اقسام:

تصور او تصدق په دو هډله دی: ضروري (بدیهی) او نظری (اكتسابي):

(1) ضروري تصور او تصدق: چې پر هغه باندې پوهیدل عقلی عملی، سوچ او فکر ته محتاج نه وي لکه د ګرمی، یخنی او نورو تصور او په دې تصدق کول چې اور ګرم او لمړ روبنځانه دی.

(2) نظری تصور او تصدق: چې پر هغه باندې پوهیدل عقلی عملی، سوچ او فکر کولو ته محتاج وي لکه د عقل، روح، نفس او نورو تصور او په دې تصدق کول چې د یوه مخمس د داخلی زاویو د درجو مجموعه له (540) درجو سره مساوی کېږي.

د دې لپاره چې د یو شي په بداهت حکم وک — رو لازمه ده چې په هغه کې لاندې ټول او یا څینې امور وجود ولري:

1. د ذهن سلامتیا په ټولو بدیهیاتو کې حتمی ده.
2. د حواسو سلامتیا هم په ټولو محسوساتو کې لازمي ده.
3. مطلوب شي ته دقت که خه هم واضح وي یو حتمی امر دی.
4. د شیبې عدم وجود.
5. د ځینې غیرعقلی فعالیتونو اجرا لکه: لیدل، اوریدل او تجربه کول.

دلالت او د هغه اقسام:

دلالت د دوه شیانو ترمنځ علمي رابطه ده په داسې ډول چې پر یوه باندې بې پوهیدل بل ته د ذهن د انتقال سبب و ګرځی، لومړي ته «دلال» او دویم ته «مدلول» او د دواړو ترمنځ رابطې ته «دلالت» واي.

دلالت د دال د وجود له منځی یا لفظی دی او یا غیر لفظی او دلالت د منشأ له منځی وضعی، طبیعی او عقلی دری ډوله دی.

(1) وضعی دلالته په دې دلالت کې د دوو شیانو ترمنځ د ملازمت منشأ وضع او اجتماعی قرارداد وي لکه د الفاظو دلالت په معناګانو، د اسماوو دلالت پر اشخاصو او د ترافیکي عالیمو دلالت پر خاصو مدلولاتو.

(2) طبیعی دلالته په دې دلالت کې د دوو شیانو ترمنځ د ملازمت منشأ یو طبیعی ملازمت وي لکه د مخ د سره اوښتلو دلالت په شرمیدلو باندې او داسې نور.

(3) عقلی دلالت: هغه دی چې د دال او مدلول ترمنځ ذاتي او عقلی ملازمت او رابطه برقراره وي لکه له دیوال نه اخوا د لفظ د اوریدلو دلالت د لافظ په وجود او د لوګکی دلالت د اور په وجود باندې او داسې نور.

که د لفظی او غیرلفظی دلالت دوه قسمونه په وضعی، طبیعی او عقلی دربو قسمونو کې ضرب کړونو شپږ قسمه دلالت حاصلېږي، د منطق په علم کې د نظر وړ دلالت لفظی وضعی دی دا لاندې درې ډولونه لري:

1. مطابقي دلالت: د لفظ دلالت دی په ټوله «موضوع له» معنى او د هغې مطابقت دی په ټوله معنى لکه د خونې د لفظ دلالت په چت، دیوالونو او نورو باندي.

2. ئهمني دلالت: د لفظ دلالت دی د «موضوع له» معنى په یوه برخه باندي لکه د خونې د لفظ دلالت یواخي د هغې په دیوالونو.

3. التزامي دلالت: هغه دی چې لفظ پر هغه معنى دلالت وکړي چې د «موضوع له» معنى خنځه وتلي وي خو له آثار او لوازم و خنځه بې وي لکه د کوزې د لفظ دلالت پر اوږدو او د انسان د لفظ دلالت د هغه د کتابت په استعداد خو شرط دا دی چې د لفظ د اصلی معنى او بهرنې معنى ترمنځ په ذهن کې له مخکې نه واضح او روښانه تلازم وجود ولري.

پونتنې

1. د علم لپاره د نوو او پخوانیو تعريفونو خو بیلگې وړاندې کړئ.
2. حسي علم، وهمي علم، خيالي علم او عقلي علم په جلا جلا توګه تعريف کړئ او د هر یوه مثالونه بیان کړئ.
3. د پخوانیو فلاسفه وو له نظر سره سم باطنی پینځه ګونی حواس د انساني دماغ له درې ګونو اجوافو سره توضیح کړئ.
4. د علم لومړي او ثانوي اقسام بیان او د خبر له واقع سره د مطابقت خلور ګونی حالات شرحه کړئ.
5. د جهل، تصور او تصدیق اقسام له خپلو مربوطه مثالونو سره بیان کړئ.
6. دلالت تعريف کړئ، لومړني او ثانوي اقسام په درې درې مثالونو سره توضیح کړئ.
7. خرنګه کولای شي د غیر لفظي وضعی دلالت لپاره ګن شمېر مثالونه په هغه بنار کې چې استوګن یاست ولتهی.
8. د دي لوست د ډېر بنه انکشاف لپاره له درسي لازمو موادو خخه استفاده وکړئ.

دویم لوست

د الفاظو تقسيمات

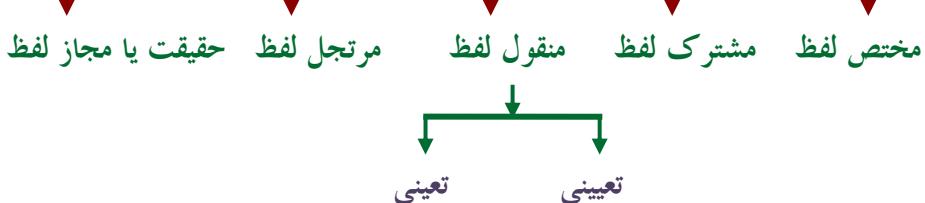
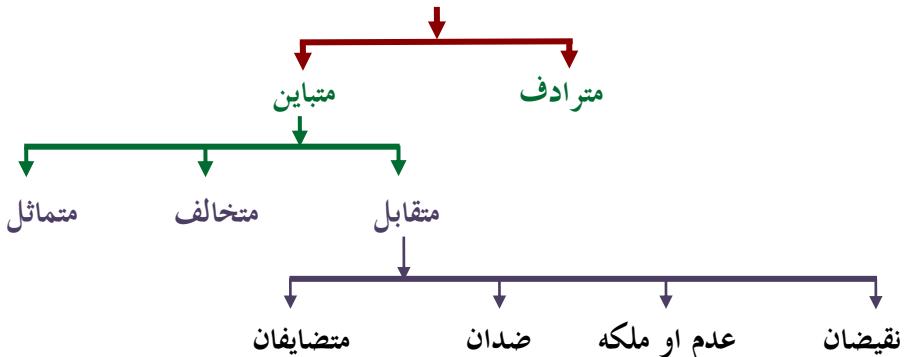
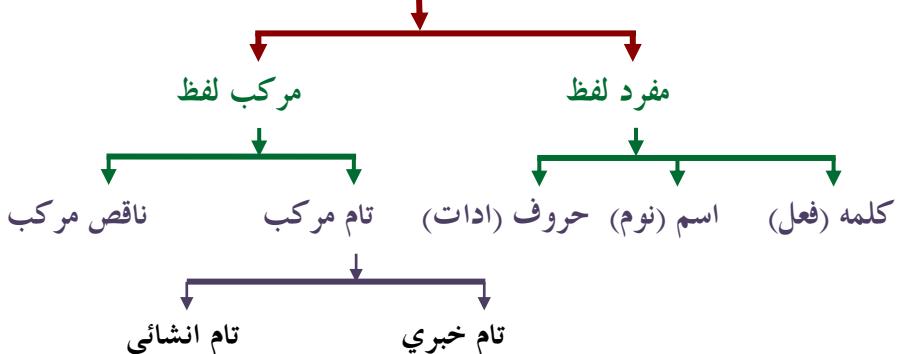
موخي:

1. د دې بيان چې الفاظ دتعريفاتو او منطقی براهینو مبنا تشکيلوي او د ډول ډول تقسيماتو لرونکي دي.
2. محصلين د مختص، مشترک، منقول، مرتجل، حقیقت او مجاز د الفاظو تعريفات او مثالونه یو له بل نه تشخيص کړي شي.
3. د ترادف، تباين، تقابل، تحالف، تماثل، تناقض، تضاد، تصایيف، عدم او ملکه، مفرد او مرکب، تمام او ناقص، تمام خبری او تمام انسائی د تعريفاتو او مختلفو مثالونو شرحه.
4. محصلين د تمرین له اجراء خنځه وروسته د توضیح او د دې لوست د مطالبو د عملی تطبيق مهارت کسب کړي.

دری عم—ده تقسيمونه د لفظ د معنی په ارتباط په اړه او نظر کې نیول شوي دي:

۱. ددې حیله چې لفظ واحد دي.
۲. ددې حیله چې لفظ متعدد دي.
۳. ددې حیله چې لفظ دي او وحدت او تعدد یې د نظر وړ نه دي.

مخکې له دې چې د الفاظو د اقسامو په تعريفونو شروع وشي لومړی دغو دربو تقسيمونو ته په لاندې ډول سره وضاحت ورکوو.

1. واحد لفظ**2. متعدد لفظ****3. لفظ**

د الفاظو لومړۍ تقسيم:

هغه واحد لفظ چې له دې درې ګونو دلاتونو (وضعي، تضمني، او التزامي) خنځه په خپله یوه معنا دلالت کوي له خپلې معنى سره د ارتباط په لحاظ له لاندې پینځو قسمونو خنځه خالي نه دی. د واحد لفظ معنى به يا واحده وي او يا متعدده چې لومړۍ «مختص» لفظ دی او دويم لفظ د مشترک. منقول، مرتجل، حقیقت او يا مجاز خلورو قسمونو ته تقسیمیږي:

(1) مختص لفظ: هغه دی چې صرف یوه معنى ولري لکه انسان، حیوان، کاتب، تبره او نور.

(2) مشترک لفظ: هغه دی چې دوه يا خو معنا وي ولري او د هري معنا لپاره په جلا توګه وضع شوي وي لکه د «عين» مشترک لفظ چې د سترګي، چينې، سرو زرو او نورو لپاره په جلا جلاتوګه وضع شوي دي.

(3) منقول لفظ: هغه دی چې د خو معنا وو لپاره په تقدیم او تأخیر سره وضع شوي وي د مثال په ډول هر لفظ په ابتداء کې د یوې معنى لپاره وضع شوي وي خو وروسته د شرع، منطق، فلسفې او نورو علماءو هغه د یوې بلې معنا لپاره چې له لومړۍ معنا سره مناسبت لري نقل کړي وي لکه د «صلة» لفظ چې په اصل کې د تحریک صلوین او يا دعاء په معنا دی خو د اسلامي شریعت علماءو هغه د «لمانځه» لپاره چې پکې هم تحریک صلوین او هم دعاء کېږي نقل کړي او د شرعې منقول عنوان یې خانته غوره کړي دي.

(4) مرتجل لفظ: دا هم د منقول لفظ په شان دی صرف په دې تفاوت چې په مرتجل کې د دوو معناوو تر منځ ارتباط د نظر ورنې وي او د اکثره اشخاصو نومونه مرتجل الفاظ دي.

(5) د حقیقت او مجاز لفظ:

هغه دی چې د خو معناوو لپاره استعمالیبوي خو په اصل کې صرف د یوې معنا لپاره وضع شوي وي او وروسته د بلي مضاد تراو او هغه قريني له منځي چې د «موضوع له» معنى سره بې لوي په هغه مجازي معنا کې استعمال شي، چې لومړنۍ معنى ته حقيقي معنى او دويمې ته مجازي معنى واې لکه د زمرې د لفظ استعمال د زپور شخص لپاره (۳۲ - ۴۱).

د مجاز او مشترک لفظ استعمال په تعريفاتو او براهينو کې سه نه دی خو صرف د قريني د موجوديت په صورت کې د مقصودې معنا لپاره استعماليدلی شي. د مجاز استعمال په شعر او خطابه کې که خه هم په پراخه پیمانه وي مستحسن دی او د هغې په بنایاست کې زیاتوالی راولې. د مرتجل او منقول لفظ استعمال په تعريفاتو او براهينو کې هغه وخت سه دی چې د لفظ استعمال د هغه له لومړي. معنا خخه متړوک شوي او یا د هغه مقصودې معنا اخيستلو ته قرينه موجود وي.

د يادونې وړه ده که یو لفظ د مشخص ناقل په واسطه (شرعی، کلامي، تصوفي او نورو) دويمې معنا ته انتقال موندلی وي دغه لفظ ته «منقول تعیني» واېي خو که دا نقل د یو معین ناقل په واسطه نه وي شوي بلکې د خلکو په واسطه شوي وي او د زمانې په تيريدلو سره د هغه په دويمه معنا کې ډير رايح شوي وي دغه لفظ ته «منقول تعیني» ويل کيري.

د الفاظو دویم تقسیم:

په دي تقسيم کې تعدد لفظ د ترادف او تباین له لحاظه په نظر کې نیوں شوي چې یا دوه لفظه د یوې معنا درلودونکي وي او یا هر لفظ د بلي معنا درلودونکي وي، د لومړي حالت متراالف الفاظ او د دويم حالت متباین الفاظ دي، د دوو متباینو معناوو ترمنځ د «تساوي، تباین، عموم او خصوص مطلق، عموم او خصوص من وجهه» د نسبتونو خخه یو نسبت وجود ته راخي.

د دوو متباینو الفاظو د دوو معناوو ترمنځ تغایر په درې قسمه دی: تماثل، تخالف او تقابل په دې تفصیل چې دوه متباین معانی یا له یو بل سره متماثالان دي او یا متخالفان او یا هم متقابلان چې مختصرأً په لاندې ډول ذکر کېږي:

(1) متماثالان هغو دوو شیانو ته ویل کېږي چې په یوه حقیقت کې مشترک دي لکه زید او بکر چې د دوو اشخاصو نومونه دي او په انسانیت کې یو له بل سره شریک دي او یا انسان او آس چې په حیوانیت کې سره شریک دي او که بې له انسانیت او حیوانیت خخه نور خصوصیات چې د هر یوه مربوط دي په نظر کې ونیول شي په دغه صورت کې هفوی یو له بل سره متماثالان نه بلکې «متخالفان» ګنبل کېږي.

تماثل هم مختلف اقسام لري په دې معنا چې که اشتراك او تماثل په یو نوعې حقیقت کې وي لکه زید او بکر په دې حالت کې دغو دواړو ته متماثالان یا مثلان واې خو که اشتراك او تماثل د دغو دواړو په منځ کې په جنس کې وي لکه انسان او آس په دې صورت کې هفوی «متجانسان» دي او که اشتراك په مقدار او کیفیت کې وي دغو دواړو ته «متساویان» او که په هیئات، شکل او کیفیت کې اشتراك وي نو دغو دواړو ته «متشابهان» ویل کېږي.

(2) متخالفان دوه متغایر امرونه که د مشترک حقیقت لرونکي وي او یا که نه وي متخالفان بې بولي. تخالف کیدای شي په تشخص کې وي لکه تخالف په منځ د احمد او محمود کې او یا په نوع کې وي لکه تخالف په منځ د زمری او پرانګ کې او یا هم په جنس کې وي لکه تخالف په منځ د فلن او تیره کې، او که تخالف د دوو شیانو په صفت کې وي په یوه محل یوې زمانی او له یوه جهته، یو له بل سره جمع کيدلی شي.

(3) متقابلان دوه یو له بل نه تبنتیدونکې او متنافری معنایکانې چې په یوه محل یوې زمانې او له یوہ جهته یې جمع یو له بل سره ناممکن وي ورته متقابلان ویل کېږي .(۲۹ : ۶۸ - ۷۷)

د تقابل اقسام خلور دي چې په لنډيز سره په لاندې توګه توضیح کېږي:

1. د نقیضینو تقابل بد ایجاب او سلب تقابل ته چې د یو طرف په وجود او د بل طرف په عدم دلالت وکړي د نقیضینو تقابل واي. د دوو نقیضو اجتماع او ارتفاع محال ده لکه چې وویل شي عدد یا زوج دی او یا فرد، نه دا چې نه زوج دی او نه فرد، درېم حالت پکې وجود نه لري.

2. د ملکې او عدم، تقابل: دوه وجودی او عدمی امرونه چې د هغوي جمع ناممکنه او رفع یې کيدلې شي په دې شرط چې د ملکې د درلودلو صلاحیت ولري لکه علم او جهل، پوندوالي او بیناتوب.

3. د ضدینو تقابل: دوه وجودی امرونه چې پرله پسې په یوہ موضوع وارد شوي او د یوہ تصور یې د بل په تصور پورې مربوط نه وي او په یوہ وخت کې په هغه موضوع کې نه شي جمع کيدلې. عین دا تعريف یې په عربی ژبه کې داسي کړي دی: «الوجوديان المتعاقبان على موضوع واحد، ولا يتصور اجتماعهما فيه، ولا يتوقف تعقل أحدهما على تعقل الآخر» لکه سپکوالۍ او دروندوالي، توروالي او سپین والي.

4. د متضايفینو تقابل دوه وجودی امرونه دی چې یو له بل سره تصور کېږي او د هغوي اجتماع په یوہ موضوع کې له یوہ جهته ناممکن وي خرنګه چې په عربی کې متضايفین په دې ډول سره تعريف کوي: «همما الوجوديان الذين يتعلّقان معاً و لا يجتمعان في موضوع واحدٍ من جهة واحدةٍ» لکه خالق او مخلوق، بره او بسته، پلار او زوی (۲۲ : ۱۲ - ۱۴).

د الفاظو درېيم تقسيم:

لفظ په کلی توګه بې له دې چې دا په نظر کې ونیول شي چې واحد دی یا متعدد په دوه ډوله تقسیمیږي:

(1) مفرد لفظ: هغه لفظ چې جزو نه لري، په هغه حال کې چې د لفظ جزو دی په یوه برخه د معنی دلالت وکړي او یا په دې ډول: «اللفظ الذى ليس له جزء يدل على جزء معناه حينَ هو جزءٌ» نو مفرد لفظ یا هیڅ جزو نه لري لکه د «و» حرف په «والله» کې او یا جزو لري خو په هغه وخت کې چې د لفظ جزو دی د معنی په یوه برخه دلالت و نه کړي لکه عبدالله چې د یوه شخص لپاره عالم وي او که علم نه وي د هغه د اضافت معنا معتبره وي او لفظ به مرکب وي خو علما د عبدالله په شان الفاظ که خه هم عالم وي مرکب الفاظ ګنني، د ادبیاتنو اهل د اعراب او بناء په اهمیت قایل دي او عبدالله په هغه صورت کې چې د شخص عالم هم وي د دوو کلمو او دوو اعرابو درلودونکي دی نو مرکب لفظ دي، خو منطقیان دې ته توجه لري چې لفظ خرنګه په معنا باندی دلات کوي اعراب او بنا پې مهمه نده.

د مفرد لفظ اقسام:

مفرد لفظ په درې ډوله دي: فعل، اسم او حرف. فعل (كلمه) بې په دې ډول تعريف کړي: «اللفظُ المفردُ الدالُ بِمادتهِ عَلَى معنَىً مستقلٍ فِي نَفْسِهِ وَ بِهِيَاتِهِ عَلَى نَسْبَةِ ذَلِكَ الْمَعْنَى إِلَى فَاعِلٍ لَّا بُعْنَيْهِ نَسْبَةٌ تَامَّةً زَمَانِيَّةً» يعني مفرد لفظ دي چې په خپله ماده پر یوه مستقله معنی او په خپل هيأت سره پر زمانی، تام نسبت او په یوه غیر معین فاعل باندی دلات لري لکه: ويختبل، خښې بې او نور.

اسم: له هغه مفرد لفظ خخه عبارت دی چې په یوه مستقله معنی دلالت لري او د هغه هيئات درلودونکي نه دی چې د زمانې له تام نسبت خخه حاکي (حکایت کوونکي) وي لکه: احمد، انسان، صادق او نور.

حرف «ادات» حرف د دوو شيانو ترمنځ په نسبت دلالت کوي «اللفظ المفرد الدال على معنى غير مستقل في نفسه» لکه: له، تر، په او نور.

(2) مرکب لفظ قول: هغه لفظ دی چې جزء لري او هغه جزء په هغه حال کې چې د لفظ جزء دی د معنا په یوې برخې دلالت وکړي لکه چې و وايو «سپورت کول صحت ته ګټور دي» او «هیڅکله نامیده مه او سه» او نور.

د مرکب لفظ اقسام:

مرکب لفظ په دوه ډوله دی، تام او ناقص: تام مرکب هغه دی چې د متکلم سکوت پرې سم وي «مايسچح للمتكلم السكوت عليه» او ناقص مرکب هغه دی چې د متکلم سکوت پرې سم نه وي: «مالايسچح السكوت عليه»، د تام مرکب مثالونه مخکي ذکر شول او د ناقص مرکب مثال دا دی چې و وايو «پروون په کابل کې ...» سکوت پرې سم ندي بلکې باید خپل مرکب تکمیل او تام کرو، مثلاً دا پرې زیات کرو «... د استقلال جشن تجلیل شو». تام مرکب په دوه ډوله دی: خبری او انشائی.

تام خبری مرکب هغه دی چې ثابت حقیقت بیان کړي او د صدق او کذب احتمال ولري «المركب التام الذي يَصْحُّ أن نَصِفَه بالصدق والكذب».

تام انشائی مرکب هغه دی چې ثابت حقیقت بیان نه کړي بلکې متکلم غواړي نوې معنا په تام لفظ سره ایجاد کړي لکه امر، نهی، استفهام، نداء، تمنا، تعجب، عقد، ایقاع او نور، او په عربی ژبه کې یې هغه داسې تعریف کړي: «المركب التام الذي لا يَصْحُّ أن نَصِفَه بصدقٍ ولا كذبٍ» (28: 37 – 40).

پونسني

1. د لفظ د دری عمدہ ډولونو یوازې نومونه واخلي او د دری وارو چارتونه د کاغذ په لويو تختو رسم کړئ.
2. مختص لفظ له مشترک، منقول، مرتجل، حقیقت او مجاز سره خه توپیر لري توضیح یې کړئ.
3. اساسی فرقونه د مشترک، منقول، مرتجل، حقیقت او مجاز الفاظو په منځ کې په لنډه توګه له مثالونه سره شرحه کړئ.
4. په دویم تقسيم کې الفاظ په مترادف او متباین سره تقسيم شوي تاسې د متباینو الفاظو ثانوي اقسام بیان کړئ.
5. د تقابل اقسام د ډېر و مثالونو په ترڅ کې چې ستاسي په ټولکې کې پیداکېږي وښایاست.
6. د منطق د کتاب یو مخ په نظر کې و نیسیع د مفرد او مرکب لفظ د لومړني او ثانوي تقسيم ډېر مثالونه پکې تشخيص کړئ.
7. له محصلینو خخه درې تنه دې د لفظ د اقسامو مختلف شل مثالونه د ټولکې د تختې پرمخ ولیکي او نوروته دې بلنه ورکړي چې د هر مثال په برابر دې د لفظ مربوطه قسم ولیکي.
8. په ذهن کې د لوست د بهه پرخای کولو لپاره له ګڼو د رسی موادو خخه استفاده وکړي.

درېيم لوست

کلې او خلورګونې نسبتونه

موخې

1. محصلین د کلياتو او جزئياتو له نړۍ سره بلد او د کلې د انتزاع خرنګوالی له جزئي خخه بيان کړي شي.
2. محصلین د کلې د مفهوم لومړنۍ، دویم او درېيم تقسيمات توضیح کړي شي.
3. د معلوماتو تحلیل د خلورګونو نسبتونو په اړه، مصاديق، د هغوي د اجتماع او افتراق مواد.
4. محصلین د تمرین له اجراء خخه وروسته د توضیح او د دې لوست د مطالبو د عملی تطبيق مهارت کسب کړي.

کلې او جزئي:

مونږ هره ورځ ډېر موجودات په خپل چاپېریال کې وينو او احساسوو لکه قلم، کتاب، میز، احمد، کابل او نور. دا مفاهیم په داسې ډول دي چې هر یو یې په خپل فرد تطبيق شوي او په بل فرد صدق نه کوي، دې ډول مفاهیمو ته «جزئي» وایي خو که مونږ ګن جزئيات مشاهده او احساس کړو چې په یوه صفت او یا خوصفتونو کې یو له بل سره شريک وي او وروسته یو عمومي مفهوم له دغو جزئياتو خخه انتزاع کړو نو دغه عمومي مفهوم د «کلې» په نوم يادوو، اوس کولای شو چې کلې او جزئي داسې تعريف کړو:

کلې: هغه ذهنې صورت دی چې د ذات په اعتبار د شرکت له قبولیت خخه امتناع و نه لري او په ډېر و شيانو باندې صادق وي او یا لکه چې وایي: «المفهوم الذى لا يمتنع صدقه على اكثرا من واحد» لکه قلم، کتاب، میز، انسان او نور.

جزئي: له هغه ذهنې صورت خخه عبارت دی چې د ذات په اعتبار له یو فرد خخه پر ډیرو د شرکت قابل او صادق نه وي او یا دا تعريف «المفهومُ الَّذِي يَمْتَنِعُ صَدْقَهُ عَلَى أَكْثَرِ مِنْ وَاحِدٍ» لکه دا کور، محمود، هرات او نور (22: 10).

کلي او د هغه اقسام:

کلي له درې لحظه د تقسيم وړ دي:

الف: تقسيم د کلي مفهوم د صدق د تساوى له حيشه پر افرادو او یا د صدق د عدم تساوى له حيشه پر افرادو باندي.

ب: تقسيم د امکان او عدم امکان، وجود او عدم وجود، د کلي د افرادو د حصر او عدم حصر له حيشه.

ج: تقسيم د افرادو له ذات خخه د کلي د معنى د خروج او د هغې د عدم خروج له حيشه.

لومړۍ: کلي د لومړني تقسيم له مخې په دوه ډوله دي: متواطي او مشکک:

الف: متواطي کلي هغه کلي خخه عبارت دی چې صدق یې په خپلو افرادو یو شان او په مساوي ډول وي لکه د وني، تېږي کلي او نور.

ب: مشکک کلي به هغه کلي خخه عبارت دی چې صدق یې په خپلو افرادو یو شان او په مساوي ډول نه وي، عدم تساوي په مختلفو اشکالو سره منځ ته را تللى شي لکه شدت او ضعف، تقدم او تأخر، غوره والي او نور چې په ترتیب سره د توروالي کلي، د «وجود» کلي د پلار او زوي به نسبت، د «هستي» کلي د خدای جل جلاله او د عالم د موجوداتو په نسبت د هغې مثالونه دي (۳۲ - ۴۵ - ۴۷).

دويم: کلي د دويم تقسيم له مخې په شپږ ډوله دي:

الف: هغه کلي چې د هغې هېڅ فرد وجود و نه لري چې لاندې دوه احتماله لوري:

1. هغه کلي چي د افرادو وجود يې اصلاً مستحيل وي لکه د باري ذات شريک، د ضدینو او نقیضینو اجتماع، د نقیضینو ارتفاع او نور.

2. هغه کلي چي د افرادو موجوديت د هغې لپاره ممکن وي لکه د طلا د غره کلي او د سيمرغ کلي.

ب: هغه کلي چي صرف يو فرد يې موجود وي او دا لاندي دوه احتماله لري:

1. هغه کلي دی چي د بل فرد وجود ورلره مستحيل وي لکه واجب الوجود.

2. هغه کلي دی چي د نورو افرادو موجوديت ورلره هم ممکن وي لکه د لمکي.

ج: هغه کلي چي له يوه فرد خنهه ډبر افراد يې موجود وي او دا هم لاندي دوه احتماله لري:

1. هغه کلي چي افراد يې محدود او متناهي وي لکه د شمسی منظومي سيارات او رسولان عليهم السلام.

2. هغه کلي چي د هغې افراد غير محدود او نامتناهي وي لکه د عدد کلي.

درېیم: کلي د درېیم تقسيم له مخې په دوه ډوله دی، ذاتي او عرضي:
الف: کلي ذاتي هغه حقیقت دی چي کلي د هغې نه په غير د تصور قابل نه وي لکه حیوان او ناطق چي د انسان له ذاتیاتو خنهه دی.

ب: کلي عرضي هغه کلي دی چي د موضوع د ذاتیاتو له کاملېدو خنهه وروسته ور پوري ملحق کېږي لکه د «تلونکي» کلي د حیوان لپاره او «خندان» کلي د انسان لپاره.

عرضي کلي د تلازم او عدم تلازم له مخې په دوه ډوله ده: عرضي لازم او عرضي مفارق.

لومړۍ: عرضي لازم له نامه خخه یې خرګنده ده چې تل له موضوع سره ملازم وي او د انفال د تصور په صورت کې یې د موضوع وجود مستحيل ګرځي او دا خپله د بيان او عدم بيان له نظره په دوه ډوله دی: عرض لازم بین او عرض لازم غیر بین.

الف: عرض لازم بین ڏا چې د لازم لزوم د ملزمونه لپاره له دوو خواوو په مجرد تصور سره حاصل شي او حد او سطه ضرورت نه وي او دا ډول عرض هم په دوه ډوله دی: اعم او اخص.

1. بین اعم: دا چې د ملزمون او لازم له تصور خخه په لزوم يقين حاصل شي؛
لكه: د حدوث لزوم د کاینا تو لپاره.

2. بین اخص: دا چې د ملزمون له تصور خخه لازم تصور شي؛ لکه: د (۴) عدد له تصور خخه دا يقين حاصلېږي چې د (۲) عدد دوه برابره دی.

ب: عرض لازم غیر بین: دا چې د لازم د ثبوت لپاره ملزمونه د حداوست او دليل موجوديت حتمي وي لکه د یوه مخممس د زاويه درجو مساوي والئي (۵) درجو ته.

دویم: عرض مفارق هغه دی چې د لازم د انفال او انفکاک تصور له ملزمون خخه یوه مستحيل امر ته منجر نه شي او لاندې درې احتماله ولوي:
الف: مفارق دائم: لکه علم د عالم شخص لپاره.

ب: مفارق بطیء الزوال: لکه ټوانی د څوان شخص لپاره او حلم د حلیم شخص لپاره.
ج: مفارق سريع الزوال: لکه قهر د حلیم شخص لپاره (28: 43-48).

څلورګونی نسبتونه:

که یوه معنی له بلی معنا سره چې یو له بل سره متغایرې وي وسنجلو شی د دې سنجش تر نتيجه کې له لاندې څلورګونو نسبتونو خخه یو د هفو دوو کلې معناګانو له منځه تصور کیدلاي شي (۶: ۵۵).

١. تباين: تول متقابل مفاهيم او ظئيني متخالل معاني چې په يوه مصدقه کې يو له بل سره جمع کيدی نه شي او په هیخ فرد کې اشتراك و نه لري، متباین مفاهيم يا کليات ېې بولي او د هغوي ترمنځ رابطه د تباين په نامه يادوي. دوه متباین کلي د دو مواري خطونو حیثیت لري چې په هره اندازه يو له بل سره امتداد و مومي يو بل سره نه قطع کوي لکه د حیوان او تیبری دوه کلي، انسان او ونه، او نور. باید ووایو چې د تباين اصطلاح د الفاظو په تقسيماتو کې هم د بحث وړ وګرځیده چې په هغه خاى کې تباين د مفهوم له مخې و او دا چې الفاظ د معناوو د مغایرت له لحظه يو له بل سره متباین دي، خو دلته تباين د مصدقه او بهرنیو افرادو له مخې په پام کې نیول شوی دي.

٢. تساوي: هر کله د دوه کلي گانو دوه مفهومه په خپلو تولو مصاديقو کې يو له بل سره مشترک وي په دې حالت کې د هغوي په منځ کې د تساوي نسبت برقرار وي لکه د خندان د کلي د مفهوم او د انسان د کلي د مفهوم ترمنځ نسبت، او يا د ناطق او انسان ترمنځ نسبت. د دوو متساوي کلي گانو ترمنځ تل دوه موجبه کليه قضيې صدق کوي لکه دا چې وویل شي: تول متفکرین انسانان دي، او تول انسانان متفکرین دي، خو د دوو متباینو کلي گانو ترمنځ يا همبشه دوه سالبه کليه قضيې صدق مومي لکه دا دوه قضيې: هیخ حیوان تیبره نه ده او هیخ تیبره حیوان نه دي.

٣. عموم او خصوص مطلق: د دوو کلي گانو مفهومونه چې يو د هغه بل کلي د مفهوم په تولو افرادو صدق وکړي او له هغه پرته نور افراد او مصاديق هم ولري دا نوعه رابطه د عموم او خصوص مطلق په نامه يادېږي لکه د فلز او طلا، حیوان او انسان ترمنځ نسبت او نور، د دې لپاره چې فلز د طلا په تولو افرادو صدق کوي او سربيره پر دې نور افراد هم لري لکه د نقرې، مس او سرب افراد او نور، په دې خاى کې فلز اعم مطلق او طلا اخض مطلق ده او د انسان او حیوان ترمنځ رابطه هم

همدغه شان ده. د عموم او خصوص مطلق ترمنځ یوه د اجتماع ماده او یوه د افتراء ماده موجودیدلی شي، په مخکنې مثال کې د طلا لښتی د دواړو کلې ګانو د مفهومونو د اجتماع ماده او مسي دېگ د فلز د کلې له مفهوم خخه د طلا د کلې د مفهوم د افتراء ماده ده. د دوو اعم او اخص مطلق کلې ګانو ترمنځ تل یوه موجبه کلېه قضیه او یوه سالبه جزئیه قضیه صدق کوي لکه دا دوه قضیې: طلا ګانې فلز دي، او ئینې فلزونه طلا نه دي.

۴. عموم او خصوص من وجه: دا نسبت د هغو دوو کلې ګانو ترمنځ برقرارېږي چې په ئینو افرادو او مصاديقو کې یو له بل سره شريک وي خو هر یو د خاصو افرادو مصاديق درلودونکی هم وي چې یو پر بل صدق نه کوي لکه التونکي او تور، تیره او سپین او نور، التونکي او تور دواړه مشترک افراد او مصاديق لري چې د هغې یو مصاديق کارغه دی خو د هغوي هر یو د خپل خان لپاره د مخصوصو افرادو او مصاديقو درلودونکی هم دی لکه سپينه کوتره چې یوازې التونکي ده خو توره نه ده، او سکاره چې یوازې تور دي خو التونکي نه دي. د اعم او اخص من وجه کلې ګانو ترمنځ د اجتماع یوه ماده او د افتراء دوې مادې وجود لري. د اجتماع مورد هماګه مثال د «کارغه» دی چې هم التونکي او هم تور دي، د التونکي د افتراء ماده له تور خخه «سپينه کوتره» او د تور د اشتراقي ماده له التونکي خخه «سکاره» دي (۲۴) :

۱۰۲ - ۱۰۴.

د اعم او اخص من وجه د دوو کلې ګانو ترمنځ کومه کلېه قضیه نه شي صادقیدلی بلکې د هغوي ترمنځ تل دوه موجبه جرئیه قضیې او دوه سالبه جزئیه قضیې صدق کوي.

د موجبه جزئیه قضیو مثالونه:

1. ئینې التونکي تور دي.

2. ئىينى توران الوتونكى دى.

د سالبە جزئىيە قىضيو مثالۇنە:

1. ئىينى الوتونكى تور نە دى.
2. ئىينى توران الوتونكى نە دى.

او ملاحسن د سلم العلوم پە شرح كې د عوموم من وچە مرجع دوه سالبە جزئىيە دائىمە او يوه موجبە جزئىيە گىلىپى او د عوموم مطلق مرجع يې يوه موجبە كلىيە مطلقە عامە او يوه سالبە جزئىيە دائىمە گىلىپى ده چې د ڈېپرو معلوماتو لپارە دې هەغە خاى تە مراجعە وشى (٣٠ : ١٠٦).

پوښتني

1. کلې او جزئي تعريف کړئ او د کلياتو د انتزاع خرنګوالی له جزئياتو خخه بيان کړئ.
2. کلې په لومړي تقسيم کې په درې ډوله دی، تاسي یې اجمالاً نومونه واخلي.
3. تواطؤ او تشکیک توضیح کړئ او مثالونه یې په کلياتو کې وپلتئ.
4. کلې د امكان او عدم امكان، وجود او عدم وجود، د افرادو د حصر او عدم حصر په لحظه په شپږ ډوله دی، تاسي هر یو د مثال په راولو سره یو له بل خخه تفکیک کړئ.
5. ذاتي او عرضي چې د کلې د اقسامو درېیم تقسيم جوړه وي تعريف او مثالونه یې وړاندې کړئ.
6. د عرضي د لاندې اقسامو ډليندي مشخصه کړئ: عرض مفارق، عرض غیر بين، عرض لازم، عرض بين اخص، عرض لازم بين، عرض بين، عرض مفارق سريع الزوال، عرض بين اعم، عرض مفارق دائم، عرض لازم غیر بين او عرض مفارق بطیء الزوال.
7. خصوص او عموم من وجهه یې ولې په دې نامه یاد کړي دی؟ توضیح یې کړئ.
8. د الفاظو د تقسيماتو په اړه د تباین بحث وشو او د خلورګونو نسبتونو په بحث کې هم د تباین سره مخامنځ کېږو، د دې دوو بحثونو مختلف حیثونه شرح کړي.
9. د خلورګونو نسبتونو د اجتماع او افتراق مواد په ځان ځانته ليست کې ترتیب او د تولګي د تختې پرمخ یې ولیکي.
10. د خلورګونو نسبتونو له خو مثالونو خخه مختلفي منطقې قضېي جوړې کړئ او د هر یوه نسبت یې مشخص کړي.
11. درسي مواد او د تولګي په داخل کې چې کوم شيابن کلې مفاهيم لري هغه د تختې پرمخ ليست او د هر یوه مَقْسَم د هغوي منځي ته ولیکي.

څلورم لوست

پینځه ګونی کليات

موخې

1. د منطقی حد په اړه د معلوماتو تحلیل، د تضمن او شمول پیژندنه او د هغوي د بسودنې او نمایش خرنګوالي.
2. محصلان د جنس، نوع، فصل تعريفات او د هغوي د هر یو ۵ اقسام یو له بل خنځه تفکیک کړي شي.
3. محصلان: خاصه، عرض عام او د پینځه ګونو کلياتو خنځه د استفادې خرنګوالي په جامع او مانع تعريفاتو کې تشخيص او عملی کړي شي.
4. محصلان د تمرین له اجراء خنځه وروسته، د توضیح او ددې لوست د مطالبو د عملی تطبيق مهارت کسب کړي.

مخکې له دې نه چې د پینځه ګونو کلياتو په اړه خپل بحث شروع کړو لازمه ده چې د حد، تضمن او شمول په مورد کې خو کربنې هم ولیکو.

ح-د:

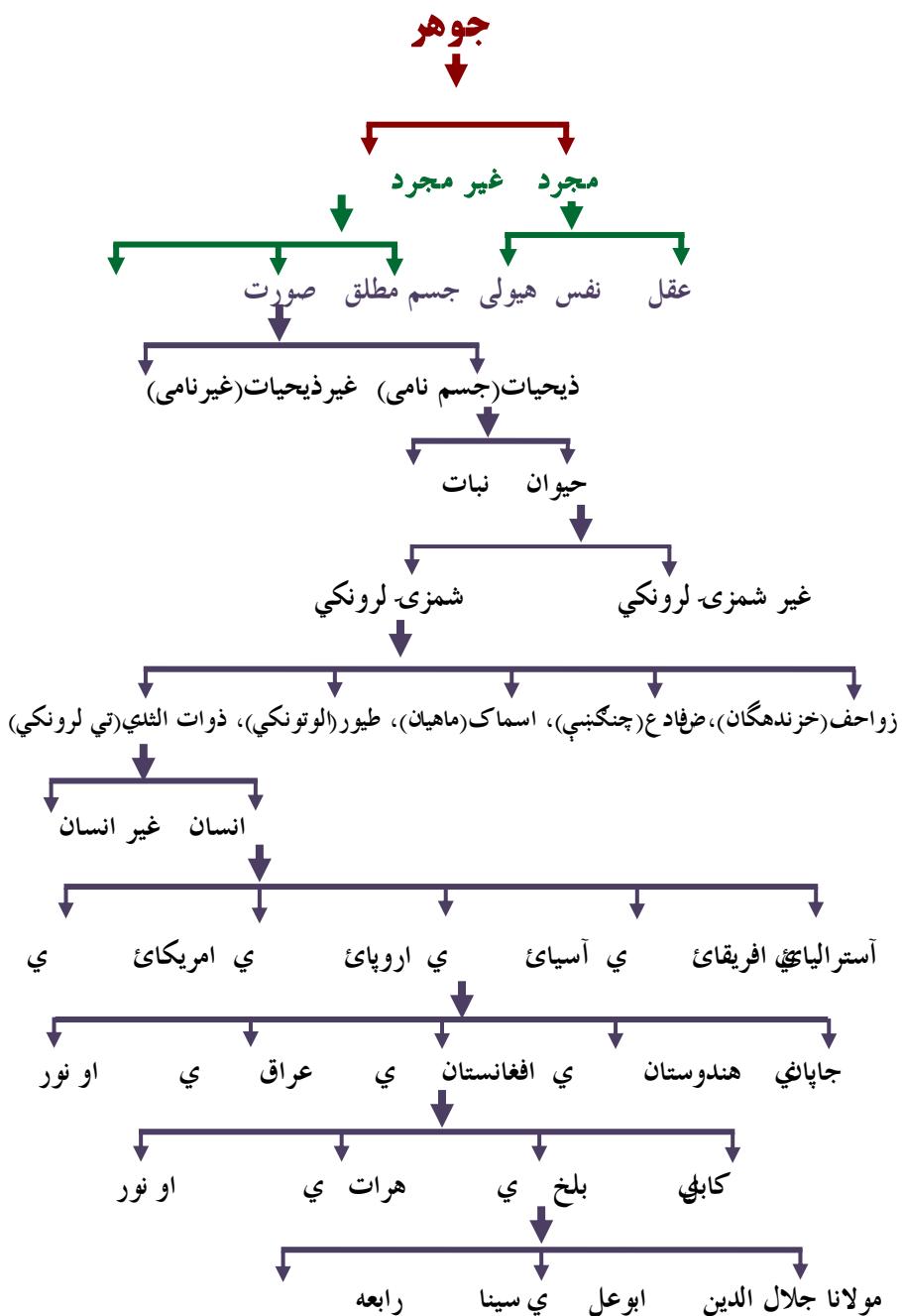
د منطق علم چې د تفکر او استدلال علم دی معمولاً یې خپل بحثونه د الفاظو او حدونو خنځه شروع کړي، د منطقی قضایاوو په شرح لګيا او د یوه منطقی قیاس او استدلال د تأليف زمينه برابره وي، دا چې وايو: (هوا تیاره ۵۵) یوه منطقی قضیه او حکم دی، د (هوا) کلمه په پورته قضیه کې یو منطقی (حد) دی، باید په یاد ولرو چې د منطقی حد او صرفی کلمې ترمنځ فرق وجود لري، د مثال په ډول: بنایسته کور، زحمتکش محصل، د یوه مثلث د زاویو مجموعه، هر یو ته منطقی حد ویل کېږي څکه چې د هغوي هر یو په کلې توګه یو فکر بنای په داسې حال کې چې د صرف او نحو په علم کې دغوا تر کېښونو ته (کلمه) نه ویل کېږي.

تضمن او شمول:

(حدودنه) یو له بل سره ډول ډول روابط لري، کله چې یو حد تصور کرو نو بل حد يا حدود هم زمونږ په ذهن کې ګرځي چې له لومړني حد سره په ارتباط کې دي، د مثال په ډول که د (انسان) حد په نظر کې ونیسو مرتبط حدود یې هم زمونږ په ذهن کې ګرځي، د جسم، ساکښ، حیوان، بئڅي، سړي، زاره او نور، د انسان د حد خنځه پاس او ترې لاندې نور ډپر حدود وجود لري، هغه حدود چې د انسان له پاسه دي داسي او صاف لري چې د انسان د حد په ضمن کې شته دي نو په دې وجه د (انسان) د حد «تضمن» تشکيلوي او هغه حدود چې د انسان له حد خنځه لاندې قرار لري د انسان حد پکې شامل دي او پر هغه صدق کوي په دې اساس یاد شوي حدود د (انسان) د حد د «شمول» په نامه یادوي او یا دا چې تضمن د یوه حد په کيفيت دلالت کوي په داسي حال کې چې شمول د هغه په کميٽ صادق دي.

هر خومره چې د یوه حد تضمن ډپر شي شمول یې تناقص قبلوي د مثال په ډول که د انسان له حد د حیوان حد ته پورته لار شو د هغه له او صافو او تضمن خنځه یو صفت کمیږي خو په مقابل کې یې افراد زیاتېږي، خو که د انسان له حد خنځه بشکته لار شو او د (افغانستانی) حد په نظر کې ونیسو د انسان د حد تضمن زیاتېږي او بر عکس شامل افراد یې کمیږي، نو په لنډه توګه ويلى شو (د یوه حد شمول د هغه له تضمن سره معکوساً متناسب دي) (۴۱: ۳۶-۲۶).

منطقی حدود چې د تضمن او شمول مختلف مراتب لري په لاندې توګه د یوه چارت په ترڅ کې ورته نمایش ورکړو:



پښځه ګونې نسبتونه

په تير شوی لوست کې مو کلې د دری لحاظه تقسيم کړي چې کلې د دريم لحاظه يعني د کلې د معنی خروج د افراد له ذات خنخه او د هېډي د عدم خروج له حیله ذاتي او عرضي په دوه ډوله وه، کلې ذاتي په درې ډوله دی: جنس، نوع او فصل. کلې عرضي په دوه ډوله: عرض خاص او عرض عام ته ويشنل کېږي چې عرض يا مفارق او يا لازم دی چې وروستني تقسيمات هم لري او په مخکې لوست کې په تفصيل سره بیان شوي دي. د منطق په علم کې د ذاتي او عرضي دا اقسام (جنس، نوع، فصل، عرض خاص او عرض عام) د پښځه ګونو کلياتو په نامه يادوي. فورفوريوس صوري چې په (۳۰۴) ميلادي کال کې وفات شوی يو کتاب د (ایساغوجي) تر عنوان لاندې چې په یوناني زبه کې د مدخل يا سربزې په معنی دی تأليف کړي چې په هغه کې یې پښځه ګونې کليات تر بحث لاندې نيولي. ارسسطو د پښځه ګونو کلياتو په نامه شه شي ته عنوان نه دی ورکړي بلکې حد (تعريف)، جنس، فصل، عرض خاص او عرض عام پې د محمولاتو تر عنوان لاندې ذکر کړي دي، فورفوروس صوري محمولات د کلې الفاظو له جملې خنخه ګټولي او حد (تعريفات) یې هم د پښځه ګونو کلياتو خنخه بهر کړي او د هغه په ئای یې نوع ئای پر ئای کړي ده.

- 1. جنس:** هغه ذاتي کلې دی چې د مختلفه انواعو د حقیقت او ذات د پونښتې په خواب کې راول کېږي او یا دا تعريف: (الجنس هو تمام الحقيقة المشتركة بين الجزئيات الم تكثنة بالحقيقة فقط في جواب ما هو) د سلم العلوم ليکوال جنس دارنګه تعريف کړي (الجنس هو کلی مقول على كثرين مختلفين بالحقيقة في جواب ما هو) کله چې پونښته وشي چې انسان، کب او باز خه شي دي؟ په خواب کې ويل کېږي حيوان دي — حيوان ددغو ټولو ماهیت بياني. جنس د قرب او بعد له مخې دوه ډوله لري: قریب او بعيد. ۱. جنس قریب: هغه دی چې مستقیماً انواعو ته تقسيم شي لکه حيوان. ۲. جنس بعيد: هغه دی چې انواعو ته نه تقسمېږي بلکې ورو

جنسونو ته تقسیمیوی لکه جسم چې لومړی حیوان، نبات او جماد ته تقسیمیوی او وروسته د هغوي هر یو خپلو مربوطه انواعو ته تقسیمیوی، په هره سلسله کې متعدد بعید اجناس وجود لري خو جنس قریب صرف یو وي. او په بل تقسیم کې جنس د دری قسمونو لرونکی دی: عالی، متوسط او سافل، په مخکې چارت کې جوهر جنس عالی یا جنس الاجناس دی: او د مفروضه سلسلې په سر کې واقع دی، حیوان چې د اجناسو تر ټولو لاندې مرتبه کې قرار لري د جنس سافل په نامه یادیږي او هغه جنس چې ددې دوو جنسونو په منځ کې قرار نیولی دی جنس متوسط دی لکه جسم نامی.

2. نوع: نوع هغه کلې دی چې د متفق الحقيقة افرادو ماهیت بیانوی او یا دا چې ویلی یې دی: (النوع هو تمامُ الحقيقة المشتركة بينِ الجزئياتِ المتباينة بالعددِ فقط في جواب ما هو) لکه چې د احمد، محمود او بکر له حقیقت خخه پونتنه وشي او په خواب کې وویل شي انسانان دی چې په دې مثال کې انسان د خپلو افرادو نوع ده. نوع په مفروضه سلسله کې د مرتبې له حیثه په درې ډوله ده: عالی، متوسط، سافل. هغه نوع چې تر ټولو انواعو عامه وي د نوع عالی په نامه یادیږي لکه جسم، جسم مطلق او هغه نوع چې تر ټولو خاصه وي د نوع سافل په نامه یادیږي لکه انسان او هغه نوع چې د دغۇ دوو تر منځ قرار ولري د نوع متوسط په نامه یادیږي لکه حیوان او جسم نامی. پورتني درې ګونی اقسام د نوع اضافي دی. نوع اضافي له هغه کلې خخه عبارت ده چې د موضوع پر ټولو ذاتیاتو مشتمله وي او تر جنس لاندې واقع شوي وي لکه انسان، حیوان، جسم نامي، جسم مطلق چې هر یوه تر پورته جنس لاندې قرار نیولی او دهغوي په نسبت ورتنه نوع اضافي ویل کېږي، د نوع اضافي په مقابل کې نوع حقيقي قرار لري چې مخکې یې دوه تعريفه وشول. انسان هم نوع حقيقي او هم نوع اضافي دی. حیوان، جسم نامي، او جسم مطلق یوازي انواع اضافي دی نه حقيقي او په هېڅي کې دقت وکړي (۱۲۰: ۲۹—۱۲۲).

3. فصل: هر ذاتي کلې چې یو ماهیت د هغه له انواعو خنځه چې په جنس کې د هغه له ماهیت سره شرکت لري بیل کړي د فصل په نامه یادېږي. فصل په حقیقت کې د شي د ماهیت جزء دی خو هغه جزیې چې په هماغه ماهیت پورې اختصاص لري لکه (ناطق) چې د انسان نوع د حیوان له نورو انواعو خنځه جلا کوي او یا حساس چې د حیوان جنس له نبات او جماد خنځه جلا کوي. فصل دوه ډولونه لري: قریب او بعيد فصل قریب: نوع له خپلو مشارکاتو خنځه په جنس قریب کې جلا کوي لکه ناطق د انسان لپاره، او فصل بعيد: نوع په جنس بعيد کې له نورو انواعو خنځه چې په هغه جنس کې له هغوي سره شريکې دی جلا کوي.

4. خاصه یا عرض خاص: خاصه هغه عرضي کلې دی چې د موضوع له ذاتیاتو خنځه بهروي او د یوه حقیقت پر افرادو عارض او طاري کېږي لکه خندان، شاعر، مجتهد او خبرې کونوکې د انسان لپاره چې خندان خاصه شامله او درې نور مثالونه د خاصه غیر شامله مربوط دی. یوه بله نوع، خاصه هم وجود لري چې د طبیعي علومو د موضوعات په مربوطه تعریفاتو کې دیر د استعمال موارد لري او د (خاصه مرکبه) په نامه یادېږي، ددې خاصي په تعریف کې یې ویلي دي: خو وصفه چې خانته خانته هیڅ اختصاص د تعریف د مورد په شي پوري نه لري خو که یو خای په نظر کې ونيول شي صرف د تعریف د مورد په شي کې پیدا کېږي او بس، لکه دا چې د اکسیجن په تعریف کې وویل شي (یو بخار دی خرمائی رنګه او د تنفس قابل) د اکسیجن دا درې صفتنه په جلا توګه د اکسیجن مخصوص نه دی خو که په مجموعي توګه په اکسیجن کې په نظر کې ونيول شي اکسیجن به یې یوازنې مصدق وي، یا دا چې د خفافش (مانسام بنایپرکي) په تعریف کې یې ویلي دي: (زیرونکی الوتونکی دی) ددې دوو صفتونو هیڅ یو هم د خفافش مخصوص صفت نه دی خو که په یو ئایې توګه د هغه په مورد کې په نظر کې ونيول شي خفافش به یې یوازنې مصدق وي (۵۸:۲۸).

5. عرض عام: هغه عرضي کلی دی چې د مختلفو حقائقو پر افرادو طاري او عارض کېږي او همدارنګه یې د هغه په تعريف کې ويلي دي (العرض العام الكلى الخارج المحمول على موضوعه وغيره) لکه «تلونکي» د انسان لپاره او الوتونکي د کوتري لپاره. د یادونې وړ ده چې په خینې مواردو کې یو شی د یوې موضوع په نسبت خاصه او د بلې موضوع په نسبت عرض عام وي لکه (تلونکي) د حیوان خاصه او د انسان عرض عام دی او هم کيدلې شي چې یو شی د یوې موضوع عرضي او د بلې موضوع ذاتي وي لکه (رنګين) چې د جسم خاصه ده او د سپین، تور او ددې په شان د نورو لپاره ذاتي بلل کېږي.

پونتني

1. منطقی حد تعریف کړئ او توپیر ېې له صرفی کلمې سره واضح کړئ.
2. تضمن د حد په اوصافو او شمول د حد په کمیت دلالت کوي. دا مطلب د مثالونو په ترڅ کې شرحه کړئ.
3. د تضمن او شمول مختلف مراتب په یوه سلسله کې بې د جوهر او جسم له سلسلې خخه وبنایاست.
4. د پینځه ګونو کلیاتو په اړه د ارسطو د نظر او فورفوریوس د نظر پر تفاوت خبرې اترې وکړئ.
5. جنس، نوع او فصل تعریف کړئ او پر ډولونو ېې په تفصیل سره بحث وکړئ.
6. خاصه او عرض عام تعریف کړئ. او د خاصه مرکبه خو مثالونه وړاندې.
7. دا موضوع چې پینځه ګونی کلیات په جامع او مانع تعریفونو کې د استفادې وړ ګرځی د ګروښی کار په لړ کې ېې مناقشه کړئ.
8. تاسې د پینځه ګونو کلیاتو خو سلسلې ترتیب او کلیات ېې پکې مشخص کړئ.

پينځم لوست

تعريف او تقسيم

موخې

1. د تعريف د تعريف وضاحت، اقسام او د هغه د صحت د شروطو پیژندل.
2. د معلوماتو تحليل د تقسيم او دهغه د اقسامو په اړه.
3. د تعريفاتو لپاره د زمینې مساعدول او د محصلانو لپاره د متعددو ماھياتو تقسيمات.
4. محصلان د تمرین له اجراء خخه وروسته، د توضیح او ددې لوست د مطالبو د عملی تطبيق مهارت کسب کړئ.

تعريف:

د هر علم تعريف يو له ډیرو ضروري عمليو خخه دی هر کله چې وغواړو يو علم ته لاس رسی پیدا کړو له هر خه نه لوړۍ ضرورت لرو چې د هغه علم د مربوطه کلماتو پر مفاهيمو او د اشياوو پر ماھياتو باندي پوه شو، نو تعريف د یو شي د ماهيت له بيانولو خخه عبارت دی، او دیوې کلمې د مفهوم تضمن او شمول په مخکني لوست کې توضیح شو. تضمن د هغو اوصافو له مجموعې خخه عبارت دی چې يو شي هغه ولري او سم تعريف د یوه شي د تضمن پلته ده: تعريف کولای شي چې مختلف ډولونه ولري لکه د لفظ له لغوي معنا خخه اجمالي تصور، د لفظ د معنا ماهيت، د شي تحقق او عدم تتحقق او نور، خو هغه شي چې په منطق کې د بحث وړ ګرځي د شيانو د ماهيتو نو حقيقې تعريف دی نه لغوي تعريف او نور، د یوه شي د ماهيت په حقيقي تعريف سره نه یوازي هغه مطلوب شي ډير بهه پیژنو بلکې د شي د ماهيت دا فهم د تعريف په واسطه نورو ته هم په آسانې سره منتقل کولای شو (۴۲ : ۴۵).

د حقیقی تعریف اقسام

د منطق په علم کې یې حقیقی تعریف په خلورو ډولونو ويشهی دی:

1. حد تام: هر کله چې د یوه شي تعریف د جنس قریب او فصل قریب په واسطه وشي دې تعریف ته حد تام ويال کېږي. جنس قریب او فصل قریب د معروف ټول ذاتیات بیانوی او د تعریف د خلورو قسمونو په منځ کې پورتني تعریف ته تر ټولو کامل ويال کېږي، دا تعریف د معروف سره مساوی وي او (معروف او معروف) دواړه د دوو مترادفو لفظونو په شان دي. ددې تعریف دلالت په معروف باندې مطابقی دلالت دی لکه دا چې د انسان په تعریف کې وویل شي (حیوان ناطق) یا (جسم نامي حساس متحرک بالارادة و ناطق) لومړنی تعریف لنډ او بنه دی او دویم تعریف د هغه کسانو لپاره دی چې د حیوان مفهوم نه پېژنې، د هغې نه غیر دیر ګړیده دی.

2. حد ناقص: هر کله چې د یوه شي تعریف یوازې د فصل قریب او یا د فصل قریب او جنس بعيد په واسطه وکړي شي دې تعریف ته حد ناقص ويال کېږي خونګه چې دا تعریف د معروف ټول ذاتیات نه بیانوی له دې وجھې نه د ناقص په نامه یادېږي، په دې تعریف کې د حد ناقص مفهوم له معروف سره مساوی نه وي او دلالت پې هم په معروف باندې مطابقی دلالت نه دی بلکې التزامي دی، دا تعریف معروف ته له ټولو شیانو خنځه صرف ذاتي تمیز ورکوي نه دا چې د معروف ټول حقیقت بیان کېږي د مثال په توګه که د انسان په تعریف کې وویل شي: (جسم نامي ناطق) چې په جنس بعيد (جنس نامي) او فصل قریب (ناطق) سره شوی دی، خکه چې د حیوان فصل (حساس متحرک بالارادة) په هغې کې نه دی ذکر شوی بناءً د انسان مفهوم ته په کامله توګه وضاحت نه ورکوي. کله تعریف په حد ناقص بسيط سره کېږي چې هغه هم تام او کامل نه دی لکه د انسان تعریف په (...ناطق) سره.

3. رسم تام: هر کله چې د یوه شي تعريف د جنس او خاصې په واسطه وشي دي تعريف ته رسم تام ويل کيږي، خونګه چې دا تعريف هم ذاتي او هم عرضي ته شامل دي نو په دي وجهه د (تام) په نامه ياديږي لکه د انسان تعريف په (خندان حيوان) سره.

4. رسم ناقص: هر کله چې د یوه شي تعريف صرف د خاصې په واسطه وشي دي تعريف ته رسم ناقص ويل کيږي، له هغه خایه چې دا تعريف يوازې عرضي ته شامل دي د (ناقص) په نامه ياد شوي دي، تعريف بالرسم که تام وي او يا ناقص مطلوب شي په سمه توګه نه معرفې کوي بلکې معروف صرف له نورو امورو خنځه جلا کوي هغه هم په عرضي شکل نه په ذاتي شکل سره، په دي تعريف کې د معروف دلالت په معروف باندي التزامي دلالت دي لکه (خندان) د انسان په تعريف کې (۱۶۴-۱۶۷).

پورته خلور ګونې تعريفات د هغه ترتیب په ترڅ کې چې بيان شول اهمیت لري خو منطقیان په دي امر هم تأکید لري چې د اشیاوو له فصلونو سره آشنايې سخت کار دي او اکثره فصلونه چې ذکر کيږي د شي له ذات خنځه خارج خصوصیات بيانوي، په دي بنا که په تعريفاتو کې له خاصې خنځه کار واختستل شي بهه کار دي خصوصاً هغه خاصه چې لازم بین د اخض په معنۍ وي په دي خاطر چې دا خاصه د مطلوب شي حقیقت په بهه توګه بيان کولې شي.

په پورته خلور ګونو تعريفاتو سرېږه نور تعريفات هم وجود لري چې لاندې ورته اشاره کيږي.

د تشبيه په واسطه تعريف هر کله چې معروف شي د یوه بل شي سره چې له هغه سره مشابهت لري تشبيه او تعريف شي داسي تعريف ته تعريف په تشبيه سره وايې او په هغه صورت کې سم دی چې مخاطب په مشبه به کې د مشابهت له وجهې خنځه

مطلع وي لکه د وجود تشبیه له نور سره چې په هغې کې د ذهنی صورت تشبیه له یوه محسوس صورت سره ده او ذهن ته د هغې د ډیر تعرف سبب کیږي.

د مثالونو په واسطه تعریف هر کله که مطلوب شی د مثال يا مثالونو په راولو سره تعریف کړو په حقیقت کې مو د مثالونو په واسطه تعریف سر ته رسولی دی، په دې طریقہ کې اکثراً د استقراء او پلټې روشن کارول شوی چې د تعریف وړاندې کوونکي ابتداء ګنې مثالونه د شي د تعریف لپاره ذکر کړي او وروسته په آسانې سره هغه شي تعریفوی، دا تعریف په حقیقت کې په رسم ناقص سره تعریف دی او د یوه شي مثال په واقع کې د هغې د خاصې نه غیر بل شي نه دی.

د تعریف شرایط

د لاندې شرطونو موجودیت د یوه بنې او منطقی تعریف لپاره حتمي دی:

1. تعریف باید جامع او مانع وي یعنې د مصدق له لحاظه د تعریف د مورد له شي سره برابر راشي او یا په بل عبارت تعریف د عکس او طرد درلودونکي وي یعنې د معرف ټولو افرادو ته انعکاس ورکړي او هم د پردو ماھیاتو ټول افراد طرد او دفع کړي د مثال په ډول په اعم سره تعریف له اغيارو خخه مانع نه دی لکه د انسان تعریف په هغه حیوان سره چې په دوو پښو په لاره ئې. او تعریف په اخص سره د افرادو لپاره جامع نه وي لکه د انسان تعریف په هغه حیوان سره چې د علم طلب کوي، تعریف په مباین سره هم سم نه دی ځکه د دوو مباینو حمل یو پر بل نه شي کیدلې.

2. معرف باید د معرف خخه ډیر رونسانه او ډیر واضح وي نه مساوی او یا کم له هغه خخه لکه چې د فرد په تعریف کې وویل شي (هغه عدد دی چې د زوج له عدد خخه یو واحد کم دی) فرد او زوج د وضوح او خفا له لحاظه یو له بل سره برابر

دی، او یا دا چې د نور په تعريف کې وویل شي (یوه نیروده مشابه له وجود سره) چې د وجود مفهوم د نور له مفهوم خخه ډیر خفي دی.

3. معروف باید عین معروف نه وي لکه تعريف د انسان په بشر سره د یوه حقیقی تعريف په عنوان نه د لفظی تعريف په حیث.

4. د معروف پیژندنه د معروف له پیژندنی سره مربوط نه وي په دې معنا چې د تعريف خخه پیژندنه صرف په هغه صورت کې ممکن وي چې د تعريف د مورد د شي پیژندنه حاصله شي او دا په غیر د دور او مصادره علی المطلوب خخه بل شي نه دی لکه د لمр تعريف په دې سره: (هغه ستوري دی چې د ورځي راخیزی) او ورڅه خپله صرف د لمر پواسطه تعريفېږي.

تقسیم: هر کله چې یو کلې په ذهن کې د هغه په مربوطه جزویاتو سره صنف بندي شي دا عمليه د منطقی تقسیم په نامه یاد وي لکه تقسیم د حیوان د هغه په مربوطه انواعو لکه انسان، التونکی، خزنده او نور، او که حیوان سر، تنی، لاس او پښو ته تقسیم کړو دي جدا کولو ته منطقی تقسیم نه بلکې طبیعی تقسیم وايی چې یو کل په هغه کې د هغې د مادې په اجزاءو تقسیمېږي.

که په تعريف کې د اوصافو بیانول او د یوه شي تضمن مطرح دی نو په تقسیم کې د یوه کلې حد، ذهنی جلا کول د هغه په شمول او مربوطه افرادو مطرح دی، د یوه شي تقسیم د هغه په مربوطه افرادو دومره مهم دی لکه چې د یوه شي تعريف او پیژندنه مهمه ده، دا چې په تعريف کې مهمه نه ده چې د یوه شي تول اوصاف ذکر شي په همدي شکل په تقسیم کې هم لازمه نه ده چې د یوه شي تول افراد وشمېرو بلکې دا سمه ده چې د یوه شي تولې شعبې او اقسام بیان شي، که جسم مطلق په ساه لرونکي او غیر ساه لرونکي سره تقسیم کړو، پدی مثال کې جسم مطلق «مقسم»

دی، ساه لرونکی د جسم مطلق په نسبت «قُسْم» او دغیر ساه لرونکی په نسبت ورته (قسیم) ویل کېږي او غیر ساه لرونکی هم عین نومونه خانته نیسي (۴۵: ۲۶—۴۷).

هغه اصول چې د تقسیم په عملیه کې باید په نظر کې ونیول شي یو یې د تقسیم جامع او مانع والی دی چې پکې د مَقْسُم هیڅ فرد بهر پاتې شوی نه وي خرنګه چې باید هیڅ پردي فرد هم تقسیم ته داخل شوی نه وي، بل اصل دادی چې باید تقسیم په یوه جهت او لحاظ صورت نیولی وي مثلاً یو شي له خو جهتونو د تقسیم قابل دی باید دقت وشي چې د هر تقسیم اقسام په خپل منځ کې خلط نه شي. درېیم اصل دادی چې د یوه شي اقسام د یو بل مباین وي او هم یو له بل سره تداخل ونه لري. او خلورم اصل دادی چې په تقسیم باندې خاصه ثمره مرتبه شي.

د تقسیم انواع:

تقسیم په مختلفو ډولونو کېږي:

1. د یوه کل تقسیم د هېټ په اجزاء او لکه د او بو تقسیم د طبیعی تجزیي په واسطه په اکسیجن او هایدروجن دوو عنصر وونو باندې چې دا تقسیم د طبیعی په نامه هم یادوي.
2. منطقی تقسیم په دې تقسیم کې یو کلې د هېټ په جزئیاتو سره تقسیمیږي لکه د مادې تقسیم په جماد، نبات او حیوان. د طبیعی او منطقی تقسیم تر منځ توپیر په دې کې دی چې په منطقی تقسیم کې د اجزاء او حمل پر مَقْسُم او د مَقْسُم حمل پر اجزاء او صورت نیسي مثلاً ویل کېږي چې جماد ماده ده او یا ماده جماد دی، خو په طبیعی تقسیم کې حمل صورت نه نیسي مثلاً نه ویل کېږي چې دیوال خونه ده او یا خونه دیوال دی.

پونتني

1. تعريف تعريف کړئ او رابطه ېې د شي له تضمن سره واضح کړئ.
2. د حقيقي تعريف د ډولونو يوازي نوم واخلي او د هغې تر ټولو غوره ډول د خو مثالونو سره بيان کړئ.
3. حد او رسم په تام او ناقص سره تقسيم شوي، د تام والي او ناقص والي علتوونه ېې بيان کړئ.
4. ولې د منطقيانو له نظره د شي تعريف د هغه په خاصه لازم بین په معنى د اخص سره اهميت لري؟ شرحه ېې کړئ.
5. د تعريف د صحت د شرطونو صرف نوم واخلي او په دي لپ کې دور او مصادره على المطلوب واضح کړئ.
6. تقسيم تعريف کړئ او اصول ېې په لنډه توګه ذکر کړئ.
7. طبیعی او منطقی تقسيم یو له بل سره خه توپیر لري؟ مَقْسُم، قسم او قسمیم په یو مثال کې وبنایاست.
8. محصلان دي د اشیاوو مختلف ماهیات تعريف او وروسته دي د حد تام، حد ناقص، رسم تام او رسم ناقص اقسام پکې تشخيص کړئ.
9. محصلان دي خوشیان راز راز تقسيمات کړي او بیا دي پکې طبیعی او منطقی اقسام تشخيص کړي.
10. محصلان دي پر اعم، اخص او مباین سره د تعريفونو خو بیلکې ذکر کړي او د هغو د هر یوه خطأکانې دي بيان کړي.

درپیم خپرگی

منطقی قضیی

لومړۍ لوست

د حملیه قضیې تعريف او اجزاء

موخې:

1. محصلان د قضیې تعريف او ده ګډي لومړنی اقسام شرحه کړي شي.
2. د معلوماتو تحلیل د حملیه قضیې په اړه او د هغې د حکم د صدق او کذب خرنګوالی.
3. محصلان د حملیه قضیې موضوع، محمول او رابطه حکمیه تشخیص کړای شي.
4. محصلان د تمرین له اجراء نه وروسته، د توضیح او ددې درس د مطالبو د عملی تطبيق مهارت کسب کړي.

د قضیې تعريف:

منطقی قضیه له هغه تام مرکب خخه عبارت ده چې کولای شو هغه لذاته په صدق يا کذب سره منتصف کړو او یا په بل عبارت: منطقی قضیه د هر تام خبرې کلام خخه عبارت ده چې په خپله د صدق يا کذب د اتصاف قابل وي. هدف له صدق نه د حکم مطابق والي له واقع او نفس الامر سره، او له کذب خخه هدف د حکم عدم مطابقت دی له هغه سره. قضیه د (عقد) په کلمې هم اطلاق کېږي، ئکه عقد يا د اعتقاد په معنا دی او یا د ارتباط په معنا او د عقد دا دواړه معنی ګانې له قضیې سره مناسبت لري، ددې لپاره چې قضیه هم د ويونکي د اعتقاد او باور وړ ده او یا په هغې کې دوه طرفه او دوه جزءه (موضوع او محمول یا مقدم او تالی) یو له بل سره مرتبط وي، او همدارنګه قضیه په مختلفو حیثونو او اعتباراتو سره په متفاوتو نومونو هم یاده شوي ده لکه خبر، قول جازم او حکم (۳۲—۸۹).

د قضیي په تعريف کې (لذاته) يا (په خپله) قيد ضروري دی، ددي لپاره چې انشائيه جملې د خپل التزامي مدلول په اعتبار په صدق او کذب موضوعي کېږي، او په نتيجه کې دا انشائيه جملې د قضیي له تعريف خخه بهر او انشاء ته شاملې شي.

انشائيه جملات شاید په خپل التزامي مدلول د صدق او يا کذب احتمال ولري او دا چې د کلام تام خبرې په تعريف کې د (لذاته) قيد راورو په حقیقت کې مو تعريف د کلام انشائي د افرادو له ورود خخه بهه مانع ګرځولی دی.

او هم به مناسبه وي چې د (لذاته) قيد د انشاء په تعريف کې هم ذکر کړو چې په دې صورت کې به د انشائي کلام تعريف خپلو افرادو ته ډپر جامع وي. او تام انشائي کلام دارنګه تعريف کېږي: (هغه دی چې د یوه انشائي لفظ په ویلو سره ایجاد شي چې لذاته د صدق او يا کذب احتمال و نه لري) د تام انشائي کلام التزامي مدلول د صدق او يا کذب احتمال لري مثلاً له یوه چا د هغه شي پونسته و کړي چې پړې پوهېږي يا هغه خوک چې احتياج نه لري له یوه چا نه پیسې وغواړي او يا یو خوک د هغه شي تمنا و کړي چې هغه شي لري، مونږ ددي جملاتو د التزامي مدلولاتو پر بنا هغه اشخاص کاذب ګټو، او که بالعكس یو خوک د هغه شي پونسته و کړي چې پړې نه پوهېږي او يا یو خوک چې احتياج لري له یوه چا خخه پیسې وغواړي او يا هم یو خوک د هغه شي تمنا و کړي چې هغه شي نه لري د زمونږ له نظره دغه ټول کسان صادق دي. که یو خوک یو وخت ووایي: اى کاشکې ما یو موټير لرلی. دا انشائي جمله، التزامي دلالت لري په دې چې (زه موټير نه لرم) او که مونږ پوه شو چې هغه موټير لري نو ورته وايو (ته دروغ وابې) سره له دې چې د هغه د انشائيه جملې مطابق مدلول د هغه پر کذب دلالت نه کوي خو د هغې جملې التزامي مدلول د هغه پر کذب دلالت کوي (۲۹: ۲۰۷-۲۰۵).

دا چې یوه قضیه مؤلف او مرکب کول دي او تالیف کله له مفرداتو (یا هغه شی چې د مفرد په حکم کې وي) خنځه صورت نیسي او کله له قضایاوو خنځه، د همدي منشا په بنا منطقی قضیه بې په دوه ډولو ويشه ۵: حملیه قضیه او شرطیه قضیه. دادی مونږ ددې لوتست په اوردو کې له حملیه قضیې او د هغې له اجزاوو خنځه په لندیز سره شرحه کورو او شرطیه قضیه به هم د یوه جلا لوتست په ترڅ کې توضیح کرو.

د حملیه قضیې تعریف:

حملیه قضیه له دوو لارو د تعریف وړ ۵: ۱ - د اجزاوو له لارې ۲ - د هغې د معنا او ګنجې له لارې.

حملیه قضیه له لومړۍ لارې له هغې قضیې خنځه عبارت ده چې دوو مفردو ته انحلال ومومي او يا له دوو مفردو خنځه تأليف شوي وي، لکه احمد محصل دی، محمود انجینېر نه دی، حملیه قضیه له دویمې لارې له: هغې قضیې خنځه عبارت ده چې په هغې کې په ثبوت د یوه شي د بل شي لپاره او يا په نفي د یوه شي له بل شي خنځه حکم شوي وي، او يا د هغې په تعریف کې ووایو: (ما حکم فیها بشوت شي لشیء او نفیه عنه) لکه د پورتنيو دوو مثالونو په شان چې په یوه کې احمد ته د محصل والي نسبت ورکړ شوی او په بل کې له محمود خنځه انجینېر والي سلب شوی دی، په یاد شوو مثالونو کې د دواړو قضیو دواړه جزءه حقيقی مفردات دی خو په ئینو قضیو کې ممکنه ده چې د یوې قضیې اجزاء حکمی مفردات وي لکه چې وویل شي: (مضېر بخیل سړۍ د چا د اعتماد وړ نه دی).

د حملیه قضیې اجزاء:

هره حملیه قضیه درې جزو لري:

1. د ټهضيې هو ضوع د محکوم عليه (يعني په هغې حکم کېږي) په نامه يادېږي او د نحوې په علم کې ورته مسنند الیه (هغې ته یې د خه شي نسبت ورکړي) هم وايې لکه د (ربا) مفرد چې په (ربا حرامه ده) حملیه قضیه کې د هغې موضوع ده.

2. د ټهضيې محمول: د محکوم (يعني په هغې حکم کېږي) په نامه يادېږي او د نحوې په علم کې هغې ته مسنند (نسبت ورکړ شوی شي) هم وايې لکه د (فلز) مفرد چې د (طلا فلزدی) په حملیه قضیه کې د هغې محمول دي.

3. د ټهضيې رابطه د نسبت حکمیه په نامه يادېږي خرنګه چې د رابطې له نوم خخه خرګنده ده چې محمول او موضوع یو له بل سره مربوط کوي د (دی) لفظ چې په دې حملیه قضیه کې (صدقافت غوره دی) د هغې رابطه ده.

رابطه یا حکمیه نسبت په دوه ډوله دی زمانی او غیر زمانی:

زمانی رابطه هغه ده چې په حکم سرېرې د حکم په زمانه هم دلالت وکړي او د زمانی د حکم نوع مشخصه کړي لکه د (و، او نه به وي) عبارتونه په لاندې حملیه قضیو کې (غلام محمد غبار آګاه مؤرخ و) او (د افغانستان هیواد به په امن وي). غیر زمانی رابطه هغه ده چې د محمول د ثبوت په دوام د موضوع لپاره او یا د محمول د سلب په دوام له موضوع خخه حکم وکړي او هیڅ ډول دلالت په مشخصې زمانې باندې په هغې کې وجود ونه لري لکه چې وویل شي: (یوسف قرضاوي عالم دی) چې د حکم په استمرار او دوام دلالت کوي او (خدای ﷺ شريک نه لري) چې د حکم د سلب په دوام دلالت کوي (۲۸: ۵۸-۶۰).

په پښتو ژبه کې حکمیه رابطه په قضیه کې وجود لري او ملفوظه وي لکه د (دی، و او وي) رابطې په پورتنیو حملیه قضیو کې، خو په عربي ژبه کې دا ډول رابطې اکثرا په قضیه کې موجودې او ملفوظې نه وي لکه چې په عربي ژبه وویل شي: (زید ګاتب) او (بکر لیس بکاتب) چې په هغوي کې حکمیه رابطه ملفوظه نه ده او د منطق علماء د

هغې د افادې لپاره د (هو او هي) له مرفوعه ضمایرو څخه کار اخلي او هغوي یې د منطقی قضیو پر حکمیه رابطو باندې دال ګنلی دي یعنې (زید هو کاتب) او (فاطمة هي ليست بكاتبة).

پوښتني

1. قضيه تعريف کري او د هغې د حکم د صدق او کذب د احتمال خرنگوالى توضيح کړي.
2. د قضې په تعريف کې بې ولې د (لذاته) قيد يا د (په خپله) قيد علاوه کړي دی؟ شرح يې کړي.
3. د تمام انشائي کلام خو مثالونه ذکر کړي چې په هغه کې د التزامي دلالت پر بنا د صدق او کذب احتمال وجود ولري.
4. د قضې لومړني اقسام دوه چوله دي، د هغې د حصر وجه په لنډه توګه ذکر کړي.
5. حملیه قضيه له دوو لارو د تعريف وړ ده، تاسې دا دوه لاري په جلا تعريفونو کې وبنایاست.
6. حقيقې او حکمي مفرد ته د هغې د مربوطه مثالونو په ترڅ کې وضاحت ورکړي.
7. د حملیه قضې موضوع، محمول او حکمیه رابطه تعريف او د هغې پښتو او عربی مثالونه وبنایاست.
8. زمانی او غیر زمانی رابطه د مختلفو مثالونو په ترڅ کې بيان کړي.
9. د درسي موادو او په ټولکي کې له موجوده اشياوو خنه په استفادې سره مختلفې حملیه قضې جوري کړي او د هغوي د تعريف، اجزاوو، ایجاب او سلب په اړه خبرې اترې وکړي.

دوييم لوست

د حملیه قضیې تقسيمات

موخې:

1. محصلان د حملیه قضیې مقسماونه او قسمونه يو له بل خخه تفکیک کړي شي.
2. محصلان د محصورې او موجهه حملیي مختلف اقسام د هغې له مربوطه مثالونو سره تشخيص کړي شي.
3. محصلان د محصوره حملیه قضیې مختلف اقسام په هندسي شکلونو کې وښودلی شي.
4. محصلان د تمرین له اجراء خخه وروسته، د توضیح او ددې لوست د مطالبو د عملی تطبیق مهارت کسب کړي.

په منځکنی لوست کې ذکر شول چې حملیه قضیه درې جڑه لري: (موضوع، محمول او حکمیه رابطه) او هم په هره حملیه قضیه کې د محمول ثبوت د موضوع لپاره او یا د محمول سلب له موضوع خخه له دریو احتمالاتو (وجوب، امتناع او امکان) خخه یو لري چې په ملفوظه یا غیر ملفوظه توګه له قضیې خخه معلومېږي، دا چې له دې احتمالاتو خخه یوه ته لفظاً اشاره وشي، دې لفظي اشارې ته د قضیې جهت یا کيفيت وايې او پورته درې گونو احتمالاتو ته یې د قضیې ماده ویلي ده. منطقيان حملیه قضیه د پورته احتمالاتو په نظر کې نیولو سره تقسيمات کوي، د موضوع له لحاظه تقسيم، د محصول له لحاظه تقسيم، د سلب د توري له لحاظه تقسيم او د جهت او کيفيت

له لحاظه تقسیم. دادی موئر په ترتیب سره د پورتني تقسیمات د هر یوه په شرحه کولو کې په لپدیز سره بحث کوو:

اول: د موضوع له مخې د قضېي تقسیم:

حملیه قضېي د موضوع له مخې په خلور ډوله ده: شخصیه، طبیعیه، مهمله او محصوره.

الف: که د قضېي موضوع جزوی وي هغې ته شخصیه يا مخصوصه قضېي وايی لکه چې وویل شي: ابو نصر فارابی د منطق معلم ثانی و، کابل د هندوستان پایتخت نه دی.

ب: طبیعیه: هغه قضېي ده چې په هغې کې د موضوع طبیعت په خپله پرته د افرادو له رعایت خخه په نظر کې نیول شوی وي لکه: جوهر جنس الاجناس دی، ناطق فصل دی، حیوان له جنس عالی خخه نه دی.

ج: مهمله: قضېي چې په هغې کې د موضوع طبیعت د افرادو له رعایت سره په نظر کې نیول شوې خو د افرادو کمیت پکې اهمال او پرینسپ دل شوی وي. په دې قضېي کې نه توضیح کیرې چې هدف ټول یا خینې افراد دی لکه: مؤمن دروغجن نه دی، انسان همیشه په نقصان کې دی.

د: محصوره: هغه قضېي چې د موضوع طبیعت پکې په خپله نه بلکه د هغې د معین او محدودو افرادو د مراعات له حیثه په نظر کې نیول شوی وي یا دا چې ووایو موضوع د کلیت او جزویت له حیثه صریح او روښانه وي لکه: هر انسان متذکر دی، خینې خلک علماء نه دی (۶۱:۲۸-۶۲).

د حملیه قضېي په منځ کې صرف آخرنی ذکر شوې قضېي چې د محصورې یا مسورې په نوم یادېږي د منطیقانو د بحث او توجه ور ده نه قضېي شخصیه، قضېي طبیعیه او قضېي مهمله.

شخصیه، طبیعیه او مهمله قضیي په منطق او علومو کې ددی لپاره د استفادې ور نه گرئی چې شخصی موضوعات په علومو کې د استدلال پایه او اساس نه شی کیدلای او هم د موضوع په طبیعت حکم شوی وي او يا دا چې د موضوع افراد په هغې کې مهمل گرخول شوي وي د منطقیانو او علماء د اعتماء او توجه ور نه دي گرخیدلې. محصوره قضیه چې د منطقیانو مطلوب ده د کلیت، جزئیت، ایجاد او سلب له مخی لاندې خلور ڇولونه لري:

1. محصوره وجہه کالی:

محصوره قضیي ته مسورة هم وايي، دا چې د هغې افراد تر حصر لاندې نیولی شي د محصوره په نامه يادبرې او دا چې د حرف (سور درلودونکي ده) چې د حصار او احاطې په معنی سره دی د مسورة په نامه یې ياده کړې ده، د محمول د ایجاد او ثبوت په خاطر وجہه ورته ویل شوې او د حرف سور کلی والي ورځنه کلیه جوره کړې، ددې قضیي سور په عربی ژبه کې ((کل)) یا الف او لام تعريف دی او په پښتو ژبه کې ټول، هر، سراسر، او نور دي لکه دا قضیي: ان الانسان لفی خسر، کل نفس هالکة، ټولې سروې شنې دي، پوهان قدرتمن دي، سراسر دبمنان په غم کې دي او نور.

2. محصوره وجہه جزئیه:

ددې قضیي سور په عربی ژبه کې بعض، فريق، طائفه جماعة او نور دي او په پښتو ژبه کې خینې، ګیدۍ، برخه او نور دي لکه دا قضیي: بعض الناس لبعض عدو، فريق من التلاميذ اذكىاء، خینې خلک صادق دي، خینې محصلان کوشش کوونکي دي، ددې کتاب یوه برخه مغلقه ده او نور.

3. محصوره ساله کاله:

ددې قضیي سور په عربی ژبه کې لاشئ، لا واحد او په پښتو ژبه کې هیڅ یو، هیڅ شی او نور دي لکه چې وویل شي لاشئ من الشجر بحجر، ولا واحد من الانسان بحمار، هیڅ انسان له هیرولو خخه خالي نه دي، هیڅ شي له وخت نه پېر ارزښت لرونکي نه دي او نور.

4. محصوره ساله جزئی: ددی قضی سور په عربی ژبه کې لیس کل، بعض لیس او لیس بعض او په پښتو ژبه کې نه هر، نه تول، داسې نه ده چې تول، ئینې نه دی او نور لکه دا قضی: لیس کل من لیس السلاح بشجاع، بعض الاقارب لیس بصدق، بعض البلاط احق بالتوطن من غیره، ئینې خلک عالمان نه دي، نه هر چا چې خیره بنکاره کړه زړور دې وي او نور.

دویم: د قضی تقسیم د محمول له مخی:

قضی په دې لحاظ له دوه قسمه حمل سره رابطه لري، ذاتي حمل، شایع صناعي حمل، په لومړی حمل کې د موضوع ذاتیات پر موضوع حمل کېږي یعنې د هوهو حمل دی لکه د «حیوان حیوان دی» قضی، انسان حیوان دی، انسان ناطق دی او نور. په دویم حمل کې د موضوع له ذاتیاتو نه خارجې صفات او کیفیات پر موضوع حمل کېږي او دا متعارف او شایع حمل دی لکه چې وویل شي: خندان انسان حیوان دی، ګلونه تازه دی او نور.

درېیم: د قضی تقسیم د حرف سلب له مخی:

قضی د حرف سلب په اعتبار په دوه ډوله ده محصله او معدوله.

1. محصله: هغه حملیه قضیه ده چې موضوع یې یو وجودی او محصل امر وي برابره خبره ده چې موجبه یا سالبه قضیه وي لکه دا قضی: او به پاکې دی، او به پاکې نه دی په دواړو قضیو کې هم موضوع او هم محمول له حرف سلب خنځه خالي دی.

2. معدوله: هغه حملیه قضیه ده چې په هغې کې موضوع او محمول او یا دواړه یو معدول امر وي یعنې په هغې کې د تحصل خنځه عدول شوی وي برابره خبره ده چې قضیه موجبه وي او یا سالبه او په دری قسمه ده:

الف: معدولة الموضوع یا محصلة المحمول: هغه ده چې په هغې کې حرف سلب د موضوع جزو وي لکه: هو بې عقله ګمراه دی، هېڅ بې عقله کامیاب نه دی.

ب: معدولة المحمول یا محصلة الموضوع: هغه ده چې په هغې کې حرف سلب د محمول جزء وي لکه: ظلم بي بقا دی، هیڅ ظلم بي جزا نه پاتې کېږي.

ج: معدله الطرفین: هغه ده چې په هغې کې حرف سلب هم د موضوع جزء او هم د محمول جزء شوی وي لکه چې ووايو: هر بي سواده ناتوانه دی، هر ناپوه نابینا دی.

خلورم: د قضیې تقسیم د جهت او کیفیت له مخې:

په هره قضیه کې کله چې د محمول نسبت موضوع ته او یا د محمول سلب له موضوع خنځه په نظر کې ونيسو دا رابطه د هغو دواړو په منځ کې يا د وجوب په شکل ده یا د امتناع او یا هم امکان، دا د وجوب، امتناع او امکان کیفیت د قضیې د (مادي) په نامه یادوي. ماده په ئینو قضیو کې ملفوظه او په ئینو نورو کې مقدرة ده، د ملفوظه مثال: هر انسان په حتمي یا ضروري توګه حیوان دی، سرو تل تله شنه وي. د مقدرة هر مثلث درې زاوې لري (وجوب او ضرورت)، هر مربع درې زاوې لري (امتناع او استحاله)، هر شکل نسبت بل شکل ته يا وړوکي دی یا لوی (امکان او جواز). د منطقيانو له نظره هغه قضیې چې پکې د مادي ظاهرونکې الفاظ وجود ولري د (موجهه قضیو) په نامه یادېږي او هغه قضیې چې پکې ماده ملفوظه نه بلکې مقدرة وي د (مطلقه قضیو) په نامه یې یادې کړې دي (۲۹: ۲۴۶—۲۳۷).

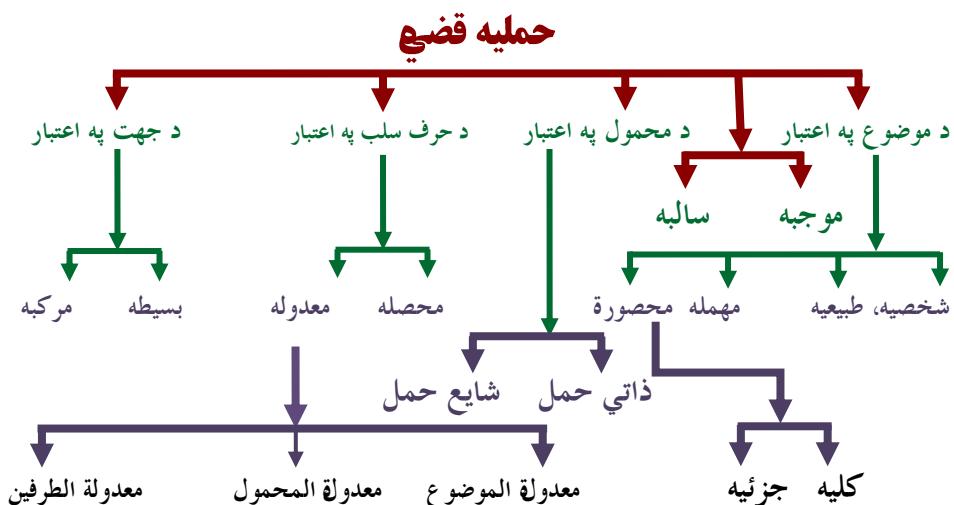
موجهه قضیې په دوه ډوله دي: بسيطه او مرکبه:

1. موجهه بسيطه: هغه ده چې دوو موجهو قضیو ته د انحلال وړ نه وي بلکې یوه موجهه جهت لرونکې قضیه یا یوه سالبه جهت لرونکې قضیه ده لکه دا دوه قضیې. انسان بالضروره حیوان دی، جفت عدد بالضروره طاق نه دی.

2. موجهه هرکبه: هغه ده چې د دوو بسيطو موجهو په شکل بیان شي چې د هغې یوه موجهه او بله یې سالبه وي لکه: د هر لیکونکې ګټونکې په حرکت کې دي نه دائمآ،

چې د هغې د لوړې جزء معنۍ (د هر لیکوونکي ګوتې په حرکت کې دی) پر ایجاب مشتمله او د هغې د دویم جزء معنا (نه دائمآ) سلبي ده.

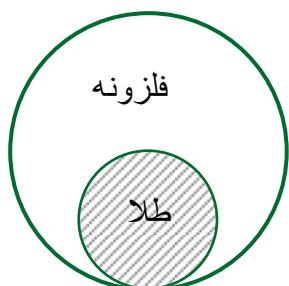
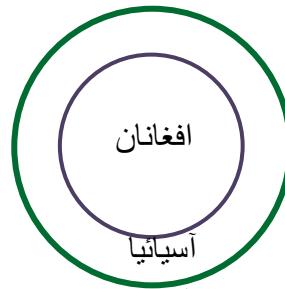
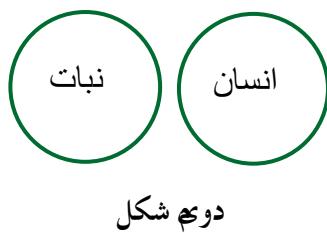
موږجه بسيطه قضیه دېر اقسام لري چې تر ټولو معروف بې له ضروريه مطلقه، مشروطه عامه، دائمه مطلقه، عرفیه عامه، مطلقه عامه، ممکنه عامه او نورو څخه عبارت دي، او موږجه مرکبه قضیه هم دېر اقسام لري چې تر ټولو مشهورې عبارت دي له مشروطه خاصه، عرفیه خاصه، وجودیه ضروريه، وجودیه لادائمه، وقتیه مطلقه، ممکنه عامه او نورو څخه. د بسيطه او مرکبه قضیو د اقسامو په اړه د زیاتو معلوماتو د کسب د خواهش په صورت کې دې د منطق د کتابونو مطولاً تو ته له هغې جملې څخه قطبې ته مراجعيه وشي. د حملیه قضیې تقسیمات په لاندې چارت او اشکالو کې وکورئ.



د محصوره قضیو بنودنه په اشکالکې:

1. موجبه کلیه: هر افغانی آسائی دی (لوړۍ شکل).
2. سالبه کلیه: هیڅ انسان نبات نه دی (دویم شکل).

3. موجبه جزوئیه بخینې افغانان باسواده دي (درېیم شکل).
4. سالبه جزوئیه بخینې فلزونه طلا نه دي (خلورم شکل).



پونتنې

1. حملیه قضیه په سرکې په خو لحاظو د تقسیم وړ ده؟ یوازې نومونه یې واخلي.
2. مخصوصه، طبیعیه، مهمله او مسورةه قضیې تعریف او د هرې یوې مثال بیان کړئ
3. د منطق په علم او نورو علومو کې ولې یوازی محصوره حملیه قضیه د استفادې وړ ګرځی؟ دا موضوع د منطق له مطولو کتابونو خنځه په استفادې سره تر بحث لاندې ونيسي.
4. محصوره حملیه قضیه په خلورو قسمونو تقسیم شوی، تاسې ددې اقسامو هر یو د هغه د سورونو او مربوطه مثالونو په راولو سره شرحه کړئ.
5. ذاتي او صناعي حمل د مختلفو مثالونو په ذکر کولو سره واضحه کړئ.
6. د محصلة او معدهله قضیو د تسمیې وجوه بیان کړئ.
7. موجهه قضیې ته یې ولې موجهه ویلې ده؟ د هغې دوہ ګونی اقسام د یوه یوه مثال په راولو سره توضیح کړئ.
8. د مضمون د استاد په مرسته وجوب، امتناع او امکان شرحه کړئ.
9. خرنګه کولای شي د حملیه قضیې مختلف تقسیمات په خپلو ابتکاري چارتونو او شکلونو کې وبنایاست؟
10. د حملیه قضیې د مختلفو اقسامو مثالونه په غیر مرتب ډول تحریر او د هفوی د هر یوه مَقسم، قسم او قسمی د ګروپې کار په ترڅ کې پیدا کړئ.
11. د مثالونو په جورولو او بنودنه کې له درسي موادو او په ټولګي کې له موجوده آشیاوو خنځه استفاده وکړئ.

درېیم لوست

شرطیه قضیه او د هغې اقسام

موخې:

1. محصلان د شرطیه قضیې تعریف او مختلف تقسیمات بیان کړی شي.
2. د شرطیه قضیې د مختلفو اقسامو د مختلفو مثالونو په اړه د معلوماتو تحلیل.
3. د قضیې د نقیض او د قضیې د نقیض د عکس او د هغې د مربوطه مثالونو تشخیصول.
4. محصلان د تمرین له اجراء خخه وروسته، د توضیح او ددې لوست د مطالبو د عملی تطبیق مهارت کسب کړي.

د شرطیه قضیې تعریف:

(ماحکم فیها بوجود نسبه بین قضیه و اخري اولا وجودهایا له هغې قضیې خخه عبارت ده چې په هغې کې په تعلق او تراو د یوه نسبت له بل نسبت سره حکم شوي وي برابره خبره ده چې مذکور نسبت تبعیت او تلازم وي او یا بینونت او عناد.

شرطیه قضیه له دربو لحظو د تقسیم ور ده:

- 1 - د نسبت د نوع له لحظه چې په هغې کې وجود لري په دوو ډوله تقسیمیږي:
متصله او منفصله.
- 2 - د کیفیت له لحظه په موجبه او سالبہ تقسیمیږي.
- 3 - د حالاتو او زمانو له لحظه په شخصیه، مهمله او محصوره تقسیمیږي.
دا دی ددې تقسیماتو هر یو په لنديز سره بیانوو.

لومړۍ: د شرطیې تقسیم مټه صلی او منځه صلی ته د نسبت د نوع له منځې چې په هغې کې وجود لري.

الف: شرطیه متصله هغه چې په هغې کې د دوو نسبتونو په ملازمت حکم شوي
وې او دا په خپله په دوو ډولونو ویشل کېږي: لزومیه او اتفاقیه.

۱. لزومیه: له هغې متصلې خڅه عبارت ده چې د هغې د دوو طرفونو تر منځ حقيقې اتصال او تلازم وجود ولري لکه: که او به ګرمي شي منبسطي کيري.

2. اتفاقیه: له هغې متصلې خنځه عبارت ده چې د هغې د دوو طرفونو ترمنځ حقیقی تلازم وجود نه لري خو په هغې کې اتفاقاً د تالي وجود د مقدم له وجود سره مقارن متحقق شوی وي (د شرطیې لوړۍ جزء مقدم او دویم جزء یې تالي دی) لکه: هر کله چې عثمان ټولګي ته رانوخي، درس له مخکې نه شروع شوی دی، البته عثمان تل ناوخته صنف ته رانوتي:

ب: شرطیه منفصله هنجه ده چې په هغې کې د دوو نسبتونو په مغایرت او معاندت حکم شوی وي لکه احمد يا محصل دی يا زارع، او په درې ډوله ده: حقیقیه، مانعة الجمع او مانعة الخلو.

1. منفصله حققيه: له هغې قضيې خخه عبارت ده چې پکي د مقدم او تالي ترمنځ مغایرت او عناد په هغه اندازه ډپر وي چې نه بې ترمنځ جمع ممکنه وي او نه رفع لکه دا قضيې: عدد یا زو ج دی او یا فرد.

2. منفصله مانعه الجمع هغه قضيه ده چې پکي د مقدم او تالي جمع يو له بل سره ممکنه نه وي خورفع بي جايز وي يعني دواوه فقط په صدق کې منافات ولري لکه:
دا غارکه^۱ يا طلا ده يا نقره ده.

3. منفصله مانعه **الخلوه** گه ده چې د مقدم او تالي رفع پکي ممکنه نه وي خو جمع يې ممکنه وي يعني دواړه فقط په کذب کي د یوه بل متباین وي لکه: محمود يا

سترهگی لري يا نابينا دى، په دې مثال کي ممکنه نه ده چې محمود نه سترهگي ولري او نه نابينا وي خو ممکنه ده چې هم سترهگي ولري او هم نابينا وي (٦٧:٢٨ - ٦٩).

منفصله هم په دوه چوله ده: لزوميه او اتفاقیه د لومړۍ مثال طلا والي او سپین زر والي عقلائی منافات لري او دويم مثال: دا شخص يا محصل دى او يا متأهل.

دوييم: د شرطیه تقسیم د کیفیت له مخې موجبی او سالبی ته شامل ده

په شرطیه قضیه کي سلب او ایحاب خه ناخه مغالطه ده ځینې اشخاص چې کله په هې کې حرف سلب وويني فکر کوي چې هغه سالبه ده په داسې حال کي چې داسې نه ده، هر کله چې د مقدم او تالي ترمنځ ملازمت وجود ولري شرطیه موجبه ورته ويبل کېږي که خه هم هغه دواړه سالبی هم وي لکه (هر کله چې لمرا ونځیږي نو ورڅ موجوده نه ده)، کله چې د مقدم او تالي ترمنځ ملازمت پورته شي شرطیه قضیه سالبه کېږي که خه هم هغه دواړه موجبی هم وي لکه (داسې نه ده چې هر وخت په آسمان کي وریئ وي نو باران دې وریږي).

دریيم: د شرطیه تقسیم د حالاتو او زمانو له مخې په درې چوله ده:

شخصیه، مهمله او مخصوصه

شرطیه قضیه د حالاتو او زمانو له مخې چې په هې کې تلازم او يا عناد منځ ته راخي له پورته اقسامو خنځه يو خانته نیسي خو د طبیعیه په نوم خلورم قسم نه لري ددې پاره چې يوه قضیه يوازې په هغه صورت کې طبیعیه ده چې د هې موضع، د هې د مفهوم له هغه جهت خنځه وي چې په ذهن کې دی.

الف: شرطیه شخصیه هغه قضیه ده چې په هې کې په اتصال يا انفصل او يا د هغه د وونه د يوه نفې په يو مشخص زمان او حال کې حکم شوی وي، د شخصیه متصلې مثالونه دادي: که نن باران ووریده، بهر ته مه خه. داسې نه ده چې که همدا اوس استاد حضور ولري، په تدریس دې مشغول وي. احمد په داسې حال کې چې د کور

دننه دی، يا ویده دی او يا ویبن دی. داسې نه ده چې په کوم وخت کې چې محصل په پوهنتون کې دی، يا ولار دی او يا په درس مصروف دی.

ب: شرطیه مهمله هغه قضیه ده چې په هغې کې په اتصال يا انفصل او يا له هغو دوو خخه د یوه په نفی په یوه غیر مشخص حالت او زمان کې حکم شوی وي او په هغې کې دېته چې دا حکم په ټولو زمانو او حالاتو کې صادق دی يا په خینې زمانو او حالاتو کې توجه نه وي شوې.

د متصله مهملي مثالونه کله چې انسان بشپړه تجربه کسب کړه د ژوند په چارو کې نه ناکامېږي، داسې نه ده کله چې انسان دروغجن وي، غوره وي.

د منفصله مهملي مثالونه جسم يا ساکن دی يا متحرک دی، داسې نه ده چې شي يا الماس وي يا طلا وي.

ج: شرطیه محصوره هغه قضیه ده چې په هغې کې د حالاتو او زمانو د کمیت حکم بیان شوی او روښانه شوی وي چې آیا حکم د خینو حالاتو او زمانو مربوط دی، يا په ټولو زمانو او حالاتو کې صادق دي، دا قضیه يا کلېه وي يا جزئیه.

1. محصوره کلېه: هغه قضیه ده چې په ټولو حالاتو او زمانو کې د حکم د اثبات او يا نفې بیانونکې وي.

د متصله کلېي مثالونه هر کله چې خلک په پوره شوق د فضیلت پر حاصلولو پسې وي د سعادت لاره به طې کړي. هیڅکله داسې نه ده چې که انسان په سختیو کې صبر و کړي، په خپلو کارونو کې موفق نه شي.

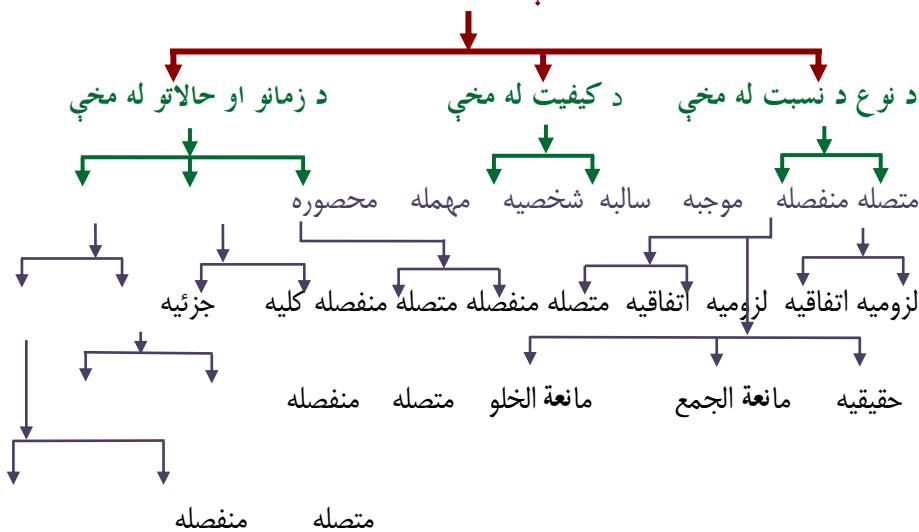
د منفصله کلېي مثالونه تمیشه صحیح عدد يا زوج دی او يا فرد دی، هیڅکله داسې نه ده چې صحیح عدد يا زوج وي او يا په دوو د تقسیم وړ وي.

2. محصوره جزئیه: هغه قضیه ده چې پکې د حکم اثبات يا رفع په خینو غیر معینو زمانو او حالاتو پوري اختصاص لري (د شخصیه پر خلاف چې په هغې کې حکم په معینې زمانې او يا معینو حالاتو پوري اختصاص لري).

د متصله جزئیې مثالونه: کله داسي وي چې: که انسان عالم وي، سعادتمند دي، داسي نه ده چې هر کله انسان لري فکر کوي، خپل اهداف دي حاصل کړي.

د منفصله جزئیې مثالونه: کله انسان يا پروت دي او يا ناست دي (مثلاً په وړوکې موږرکې)، کله داسي نه ده چې انسان يا پروت وي او يا ناست وي (په هغه ئای کې چې کولای شي ودرېږي) (۲۹ : ۲۱۶-۲۱۸).

د شرطیه قضیې د تقسیماتو بنودنه (نمایش)



د قضایاوو احکام یا د هغوي ترمنځ نسبت:

د دوو موضوع ګانو د نسبتونو په اړه (د قضيې نقیض) او (د قضيې عکس) د بحث وړ ګرځی، محقق په ئینو مواردو کې په آسانی سره کولای شي د یوې قضيې د صدق د استناد له لارې د مطلوبې قضيې په کذب پوه شي او یا بر عکس.

1- د قضيې نقیض هر کله چې یوه قضيې یو مطلب ثابت او بله قضيې یې نفي کړي

دغو دوو قضيو ته یو د بل نقیض ویل کېږي، لوړۍ قضيې ته (اصل) او دویمې ته (نقیض) وايی لکه دا دو همتناقضی قضيې چې د یوې له صدق خخه د بلې کذب افاده کېږي: احمد د شرعیاتو د پوهنځی محصل دی، احمد د شرعیاتو د پوهنځی محصل نه دی. منطقیان د دوو قضيو ترمنځ د تناقض د تحقق لپاره اته وحدت هه لازمي ګنهلي چې دواړه قضيې به له اتو جهتو یو له بل سره یو وي او که داسې نه وي په دغه صورت کې دغو دوو قضيو ته یو له بل سره متناقض نه ویل کېږي، د وحدتونو د تعداد په اړه اختلاف وجود لري: ئینو هغه یو او ئینو په ترتیب سره دوه، درې، اته، نهه، یوولس او دولس ګنهلي دي، اکثریت علماء په دې باور دی چې دا وحدتونه ټول د (موضوع او محمول) دوو وحدتونو ته راجع کېږي، هغوي کسانو چې ددې وحدتونو تعداد یې یوولس ګنډی دی (جزء او کل) او (قوه او فعل) یې په حقیقت کې یو وي وحدت نه بلکې دوه دوه وحدت هه حساب کړي دي، اته وحدت په لاندې ډول دي:

1. په موضوع کې وحدت: لکه: فرید دهقان دي. عمر دهقان نه دي، دا دواړه قضيې سره له دې چې یوه موجبه او بله سالبه ده، د هغوي ترمنځ تناقض وجود نه لري ددې لپاره چې په موضوع کې وحدت د تناقض د تتحقق له شروطو خخه یو شرط دی خو په هغوي کې نه ليدل کېږي نو نقیض هم نه دي.

2. په محمول کې وحدت: لکه: کریم طالب العلم دی. کریم معمار نه دی. دا دوه قضیې هم یو د بل نقیض نه دی ئکه چې د لوړنې محمول طالب العلم دی او د دویم معمار دی.

3. په مکان کې وحدت لکه: نعیم په کور کې دی. عابد په مسجد کې نه دی.

4. په شرط کې وحدت: لکه: انار خود دی که پوخ شوی وي. انار خود نه دی که نه وي پوخ شوي.

5. په نسبت او اضافت کې وحدت لکه: دا کتاب له علمي اړخه ګټور دی. دا کتاب له فلسفې اړخه ګټور نه دی.

6. په جزء او کل کې وحدت: لکه: خلک د دین عالمان دی (د هفوی خینې). خلک د دین عالمان نه دی (هفوی ټول).

7. په قوه او فعل کې وحدت: لکه: دا ماشوم په حملیه او شرطیه قضیو پوهیږي (بالقوه). دا ماشوم په حملیه او شرطیه قضیو نه پوهیږي (بالفعل).

8. په زمان کې وحدت لکه: نن ورخ هوا ګرمه ده. د سبا هوا ګرمه نه ده.

2. د قضیې عکس: که د قضیې فرض د حکم په ظای او د قضیې حکم د هغې د فرض په ظای کېږدو په حقیقت کې مو د قضیې عکس منځ ته راوري لکه چې وویل شي: هر کله مثلث متساوی الساقین وي د هغې د قاعدي دوہ مجاوري زاویې یو له بل سره برابري دي (اصلی قضیه). او: هر کله د یوه مثلث د قاعدي دوہ مجاوري زاویې یو له بل سره برابري وي هغه مثلث متساوی الساقین دی (د قضیې عکس). عکس په دوہ ډوله دی: عکس مستوی او عکس نقیض:

الف: په مستوی عکس کې موضوع د محمول په خای او محمول د موضوع په خای تغییر مکان کوي او که قضیه شرطیه وي نوبیا دا تغییر په مقدم او تالی کې صورت نیسي، لکه: هر انسان حیوان دي.

او د هېي عکس مستوی دادی: خینې حیوانات انسانان دي. او: هر موجود که انسان وي نو حیوان به وي، چې د هېي عکس مستوی دادی: له موجوداتو خینې که حیوان وي نو کیدای شي انسان وي.

ب: عکس نقیض: کله چې د قضیې نقیض معکوس کړو په حقیقت کې مو عکس نقیض لاس ته راوري. نقیض او د هېي عکس د صدق او کذب له مخې یو له بل سره موافق وي لکه:

1. هر انسان حیوان دي (اصلی قضیه) صادق.

2. هیڅ انسان حیوان نه دي (نقیض) کاذب.

3. هیڅ حیوان انسان نه دي (عکس نقیض) کاذب.

د ایجاد او سلب، صدق او کذب موضوع په عکسونو کې د منطق د کتابونو د مفصلو بحثونو وړ ګرځیدلې چې د علاقمندی. په صورت کې دې هغه کتابونو ته مراجعيه وشي.

پونتني

1. شرطیه قضیه تعريف کړئ او ووایئ چې له خو حیثو د تقسیم ور ۵۵.
2. شرطیه قضیه د هغه نسبت له مخې چې په هفې کې وجود لري په دوو ډولو
وبشل کېږي: متصله او منفصله، تاسې دا دواړه قضیې یو له بله تفکیک او د
هغوي د هرې یوې اقسام له مثالونو سره بیان کړئ.
3. په شرطیه قضیه کې سلب او ایجاد له مثال سره واضح کړئ.
4. د شخصیه، مهمله او محصوره شرطیه قضیو مختلف مثالونه د هغوي د اتصال او
انفصل په نظر کې لرلو سره ذکر او شرحه کړئ.
5. د شرطیه قضیې متعدد تقسيمات له مختلفو حیثونو په خپلو ابتكاري چارتونو کې
وبنایاست.
6. د قضیې نقیض خه شي دی؟ په دوو متناقضو قضیو کې د اتو وحدتونو د
موجودیت خرنګوالی شرحه کړئ.
7. د قضیې عکس تعريف کړئ او دهې اقسام د مثالونو په راولو سره بیان کړئ.
8. محصلان دې د شرطیه قضیې مختلف اقسام او اجزاء په غیر مرتب ډول د تختې
پر مخ ولیکي او وروسته دې د هغوي د هر یوه مَقْسُم تعیین او تشخيص کړي.

خورم خپرگی

استدلال یا حجت

لومړۍ لوست

حجت او د هغې اقسام

به ۶۹۹ درس یاساع تونو ګډا تدریس شی

موخته:

۱. د حجت د لغوي او اصطلاحي معنی بیان د هغې له درې ګونو اقسامو سره.
۲. د استقراء د تعريف او اقسامو بیان د تمثيل له حجت سره.
۳. د منطقی قیاس د تعريف بیان د هغې له اجمالی تقسیم سره د شکل او مادي له مخې.
۴. محصلان د تمرین له اجراء خخه وروسته، د توضیح او ددې لوست د مطالبو د عملی تطبیق مهارت کسب کړي.

د حجت تعريف:

حجت په لغت کې پر خصم او دبسمن باندې د غلبې موندلو په معنی دی او په اصطلاح کې د معلومو تصدیقاتو له مجموعی خخه عبارت دی چې د مجهول تصدیق پیژندلو ته منتج شي. منطقیانو حجت په درې ډوله تقسیم کړي دی: استقراء، تمثيل او قیاس.

۱. استقراء په لغت کې د کلې د پلتې په معنی ده او په اصطلاح کې د جزئیاتو له انتقال خخه عبارت ده یوه کلې امر او عام فانون ته، او یا د دکتور محمد السید الشامي المصري د کابل پوهنتون د شرعیاتو پوهنځی د مخکنی استاد د تعريف په بنا (الاستقراء کان يصعد من الجزئيات الى الكليات بعد التثبت من اشتراکها في صفة معنية) (۶:۱).

ابو على سینای بلخی د استقراء د اصطلاحی تعريف په اړه ویلي دي: (استقراء د کلې شي پر طبیعت حکم کول دي چې د هغه کلې په ډیرو جزئیاتو کې پیدا شوی

وی لکه چې په ډیرو حیواناتو کې لیدل کېږي چې د ژولو په وخت کې خپل فک اسفل (لاندینی زامه) خوځوي په دې اساس حکم کېږي چې د ټولو حیواناتو لاندینی زامه د ژولو په وخت کې په حرکت راخی).

د علیت قانون دی چې ټول استقراءات د هغې پر بنا صورت نیسي، دا قانون پر ټولو کائناتو او حادث عالم حکومت کوي او مونږ مطمئن کوي چې په دې منظمې نړۍ کې هیڅ حادثه د هغې له متناسب علت نه په غیر نه واقع کېږي او په هغې کې اتفاق او تصادف لاره نه لري، او الله تعالی دا نړۍ دارالاسباب جوړه کړي او د علل او معلوماتو تر عام قانون لاندې بې تنظیم کړي ده او د همدې قانون له لارې مونږ عقلًا د ذات اقدس الهي په وجود معتقد کېږو او د همدې قانون له لارې ده چې مونږ د امورو په جزئياتو کې پلته او تفحص کوو او د جزئياتو د شاهدونو له لارې د هغوى په اړه کلې حکم ته رسیرو.

منطقیانو استقراعې دوو ډولو وېشلي ده تماه او ناقه:

الف: تماه استقراء هغه ده چې د یوه شي په ټولو افرادو کې تفحص وشي او حکم په ټولو کې مشاهده کړي او وروسته له هغې په کلې والي حکم شوی وي، او دا په هغه مواردو کې وي چې د کلې افراد او جزئيات محصور وي، دا قسم استقراء یقين لاسته راوري او په فلسفه کې پکارول کېږي، په استقراء کې لومړي کلې په جزئياتو يا اقسامو تقسيمو او وروسته له هغې خخه ټول په یوه حکم کې وینو لکه چې ووايو: حیوان يا ناطق دی او يا غیر ناطق، خو ناطق او غیر ناطق حساس دي، نو حکم کوو چې: حیوان حساس دي، او يا هر یو له فلزاتو خخه لکه طلا، سپین زر، مس، سرب، فولاد او نور مشاهده او تجربه کړو او په هغو ټولو کې مو دا حکم لاس ته راوري وي چې د حرارت د ورکولو په وخت کې منبسط کېږي نو کلې حکم د یوه قانون په عنوان صادر وو چې: ټول فلزات د حرارت په واسطه منبسط کېږي (۲۸: ۷۵—۷۷).

ب: ناقصه استقراء کله چې د یوه کلې اکثره جزئیات او افراد تر خپلې مشاهدې او تجربې لاندې ونیسو او وروسته کلې حکم د کل په اړه د یوه عام قانون په عنوان صادر کړو په دې صورت کې مو ناقصه استقراء سر ته رسولي ده. ناقصه استقراء یقیني علم نه افادة کوي، ددې لپاره چې د یوه کلې ټول افراد او جزئیات تر مشاهدې او تجربې لاندې نه دی ټیول شوي او د کلې د حکم د نقض احتمال په پاتې افرادو کې وجود لري، خرنګه چې د ابو علی سینا په مخکنۍ مثال کې حیوانات له معلومې مشاهدې خخه وروسته د خوراک په وخت کې تیپه زامه خو ئوي، کله چې تجربه د هېږي په ټیولو افرادو کې نه ده شوي نو په دې بنا د هغه کلې په حکم کې د نقض احتمال وجود لري او هغه حکم د یقیني علم مفید نه دی، خرنګه چې وروسته مشاهده شوې چې تمساح د خوراک په وخت کې خپل لاندینې فک نه خوئوي، نو دا قسم استقراء په فلسفه کې نه کارول کېږي او حتی په کامله استقراء کې یې هم ويلى دی چې د یقیني علم مفید نه ده او دههې علت دادی چې د ځینو کلې ګانو د ټیولو افرادو او جزئیاتو تفحص او تجربه له امکان خخه لري ده نو د کلې حکم د نقض احتمال په هغه افرادو کې چې د مشاهدې مورد نه دی ګرځيدلې په خپل قوت باقي دی (۱۴۳:۳۲-۱۴۲).

2. تمثيل: د دوکتور الشامي المصري استاد د عبارت پر بنا (التمثيل کان يقيس الحكم على جزئي لوجوده في جزئي آخر كوجود الكون يستلزم وجود الخالق) (۶:۱۸). او یا دا چې ووايو: تمثيل د یوه جزئي په اړوند د حکم له اثبات خخه د بل جزئي لپاره عبارت دی د هغه شباهت په اساس چې د هغو دوو جزئي ګانو په منځ کې وجود لري لکه د متکلمينو دا قول چې: عالم مؤلف او مرکب دی نو حادث دی لکه چې کور هم مؤلف او حادث دی، او یا د فقهاءو دا قول چې نبيذ حرام دي ددې لپاره چې: خمر حرام دي او د خمر (شرابو) د حرامولي علت د هغه مسکر والي دی

او دا خصوصیت په نبیذو کې هم لیدل کېږي. اصولي قیاس (د اصول فقه قیاس) په حقیقت کې یو تمثیل دی. دوه نوعه مشابهت د تمثیل د حجت اساس تشکیلوی.

الف: هغه شbahat چې د دوو تنو ترمنځ مثلا د احمد او محمود د عمر، قد، وزن، قیافي، عقایدو او فکرونو له منځي موجود دی، نو که احمد ذکي او هوبنیار وي کولای شو د محمود په ذکاوت او هوبنیاري هم حکم وکرو.

ب: شbahat په نسبت کې چې دوو امرنو ته بې یو له بل سره ارتباط ورکړي دی مثلا د ریاضي په دې نسبت کې $\frac{15}{5} = \frac{12}{4}$ چې د هغوي په صورتونو او مخرجونو کې ظاهري همنګوالی نه لیدل کېږي خو هغه نسبت چې د ۱۲ او ۴ ترمنځ له یوه طرفه او د ۱۵ او ۵ ترمنځ له بل طرفه وجود لري هغه دوي افادي بې یو له بل سره مرتبطي کړي دي.

هر تمثیل د څلورو جزءونو درلودونکي وي او دې اجزاء او ارکانو خپل ځانته د متکلمينو او فقهاءو له نظره مختلف نومونه خپل کړي دي.

- 1). هغه رکن چې حکم بې د هغه د غیر لپاره ثابت شوی لکه خمر په تیر شوي مثال کې چې د اصل، مثال او شاهد په نومونو یادېږي.
- 2). هغه رکن چې حکم د هغه لپاره ثابت شوی لکه نبیذ په تیر شوي مثال کې چې د فرع، تمثیل او غائب په نومونو یادېږي.
- 3). قدر مشترک يا وجه شبه چې په اصل او فرع دواړو کې وجود لري او د علت، وصف او جامع په نومونو یادېږي.
- 4). د تمثیل نتيجه يا نوي نفس حکم چې د شبيه په اړه بې صدور پیدا کړي دي او د حکم، فتوی او قضې په نومونو یادېږي.

د تمثیل حجت چې د علم النفس او روانشناسي د علماءو د ډيرې استفادې وړ ګرځيدلې د ناقصې استقراء په شان هم د یقیني علم مفید نه دي ددې لپاره چې د تمثیل د دوو طرفونو ترمنځ مشترک ټول خصوصیات او اوصاف په بنه توګه نه شي تفحص کیدلې.

3. قیاس: قیاس په لغت کې اندازه کول او د یوه شي تقدیر له بل شي سره دی او په اصطلاح کې خرنګه چې یوه کاتب ویلی دی عبارت دی له: (قول مؤلف من قضایا متی سلمت لزم عنها لذا تها قول آخر) او یا دا چې ووایو: (قیاس له یو بل سره د دوو نغښتو قضیو خخه عبارت دی چې د هفوی له قبول خخه د دریمې قضی قبول لازمېږي) او یا په لدب عبارت سره: قیاس عبارت دی د کلی امر له تطبیق خخه د هفی پر جزئیاتو. قیاس له دوو مقدمو (صغری او کبری) او یوې نتیجې یا مطلوب خخه تالیف کېږي، د صغري تقدم پر کبری او یا بر عکس کوم خاص مشکل نه ایجادوي (۵۹-۲۲).

د منطقی قیاس لاندې دوو مثالونه په غور سره ولولی او د هفو دواړو تر منځ تو پیرونه تشخیص کړئ.

الف:

- 1) سقراط انسان دی = د صغري مقدمه.
- 2) او هر انسان فاني دی = د کبری مقدمه.
- 3) نو سقراط فاني دی = نتیجه.

ب:

- 1) که دا جسم فلز وي د برق هادي دی = مقدمه.
- 2) لکن د برق هادي نه دی = مقدمه.
- 3) نو دا جسم فلز نه دی = نتیجه.

په پورتنيو دوو مثالونو کې دوو تفاوته وجود لري:

1. په لوړی مثال کې د مقدمتینو په متن کې نتیجه عیناً ذکر شوې نه ده په داسې حال کې چې په دویم مثال کې د مقدمتینو په متن کې نتیجه په لړ تغییر سره (سلب او ایجاب) کېت مې ذکر شوې ده.

2. په لو مرپی مثال کې دويمه مقدمه له لو مرپی- مقدمې سره د واو (او) عاطفه په واسطه يو خای شوې په دasicی حال کې چې په دويم مثال کې دويمه مقدمه د لکن په کلمي سره له لو مرپی- مقدمې خخه استشنا او جدا شوې ۵۵.

ددې توپیرو په اساس د منطق علمماوو قیاس د صورت او شکل له مخي (د مقدمتینو د جمله بندی- ظاهري طرز) په دوو ډولو وبشلي دی: اقترانی او استثنائي. خرنګه چې بې هغه د مادې د اولیه مبانیو له حیله په پینځو ډولو وبشلي دی چې ژر به د (پینځه ګونو صنعتونو یا فنونو) تر عنوان لاندې په لنډه توګه بحث شي.

پونتنې

1. حجت په لغت او اصطلاح کې تعریف کړئ او د اقسامو بې یوازې نومونه واخلي.
2. استقراء خه شي ده؟ او رابطه بې د علیت له قانون سره توضیح کړئ.
3. تame او ناقصه استقراء یو له بل سره خه توپیر لري؟ د هرې یوې مثالونه بیان کړئ.
4. تمیل يا اصولي قیاس تعریف کړئ او د مشابهت دوه شکلونه بې بیان او ارکان بې ذکر کړئ.
5. منطقی قیاس په لغت او اصطلاح کې تعریف کړئ او د هغې نتیجه په یوه مثال کې وربایاست.
6. محصلان دې استقراء، تمیل او منطقی قیاس د دربو جلا جلا ګروپونو په لپ کې جراو بحث کړي او د خپل کار نتیجه دې د ټولکې د تختې پرمخ ولیکې.
7. منطقیانو قیاس د صورت او مادې له حیله تقسیم کړئ، تاسې ددغو دوو تقسیمونو اقسام ذکر کړئ.
8. د درسي مواد او په ټولکې کې دې له موجوده اشیاوو خخه په استفادې سره د تامې او ناقصې استقراء، کلامي، فقهۍ، ادبې او ریاضي تمیل او منطقی قیاس لپاره مختلف مثالونه راول شي او مناقشه دې وکړي شي.

دویم لوست

حملی اقترانی قیاس

موخې

1. د حملی اقترانی قیاس تعریف، حدونو، مقدمتینو، شکلونو او د هغه د منتج او عقیمو ضربونو پیژندنه.
2. د حملی اقترانی قیاس د انتاج د عمومي او خصوصي شرطونو تحلیل.
3. د څلورګونو اشکالو په منتجه ضربوبو کې د انتاج د عمومي او خصوصي شرطونو د تطبیق د څرنګوالی توضیح.
4. محصلان د تمرین له اجراء څخه وروسته، د توضیح او ددې لوست د مطالبو د عملی تطبیق مهارت کسب کړي.

د اقترانی قیاس تعریف: هغه قیاس چې د هغې مقدمتین د عاطفه واو په واسطه یو

له بل سره یو ئای شوي او عین نتیجه د هغې له عین مادي او صورت سره د مقدمتینو په متن کې نه وي ذکر شوي د اقترانی قیاس په نامه یادیږي لکه:
سقراط عقلمن دی = صغري.
او هر عقلمن فکر کوونکی دی = کبری.

نو سقراط فکر کوونکی دی = نتیجه.
اقترانی قیاس دوه ډولونه لري: حملی اقترانی او شرطي اقترانی.

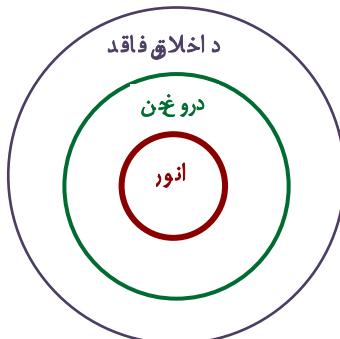
حملی اقترانی قیاس: دا قیاس څرنګه چې له نامه څخه ېي معلومېږي له حملیه قضایا وو څخه تشکیل او تأليف کېږي، پورتني مثال د حملی اقترانی قیاس دی.
يو حملی اقترانی قیاس معمولاً له درېو قضیو څخه ترکیب کېږي: د صغري مقدمه، د کبری مقدمه او نتیجه د مثال په ډول په دې قیاس کې:

انور دروغجن دی = صغري.

او هر دروغجن د اخلاقو فاقد دی = کبرى.

نو انور د اخلاقو فاقد دی = نتيجه.

د دريو لفظونو يا عبارتونو له تکرار خخه پورتني درې قضيې جوري شوي چې دا درې لفظونه يا عبارتونه (انور، دروغجن او د اخلاقو فاقد) دي، دا درې لفظونه يا عبارتونه په منطق کې د حدودو په نامه يادوي، (انور) حد اصغر دی چې په لوړۍ قضيې کې موقعیت لري او دا قضيې بې ددې لپاره چې په هغې کې حد اصغر موجود دی (صغرى) په نامه ياده کړې ده، (د اخلاقو فاقد) حد اکبر دی چې په دویمه قضيې کې موقعیت لري او هغه قضيې د (کبرى) په نامه يادېږي، (دروغجن) حد اوسته دی چې د پېر اهمیت درلودونکی دی او په دواړو مقدمو کې ذکر شوی دی. د قیاس په نتيجه کې حد اصغر د موضوع په ئای او حد اکبر د محمول په ئای راخي. حد اصغر وړوکې ساحه په اختیار کې لري په داسې حال کې چې حد اکبر د لوې دايرې درلودونکی دی، حد اوسته د (صغر او اکبر) دواړو په منځ کې د افرادو له لحظه ئای لري. په لاندې شکل کې درې واړه حدونه بنوډل شوي دي (۷۲: ۷۴).



حد اوسته په مقدمتینو کې ثابت ئای نه لري او په مختلفو قیاسونو کې د مختلفو موقعیتونو درلودونکی دی، ارسطو د حد اوسته ددې تغییر مکان په نظر کې لرلو سره

قیاس په دربو شکلونو وبشلي او وروسته حکیم جالینوس ورباندې څلورم شکل ور زیات کړی دی چې لاندې څلور واره شکلونه په لنډ ډول توضیح کوو:

1. په لوړي شکل کې حد او سط محمول وي په صغري کې او موضوع وي په کبرى کې.

2. په دویم شکل کې حد او سط په صغري او کبرى دواړو کې محمول وي.

3. په درېیم شکل کې حد او سط په صغري او کبرى دواړو کې موضوع وي.

4. په څلورم شکل کې حد او سط په صغري کې موضوع او په کبرى کې محمول وي.

د قیاس د منتج والي شرطونه: د قیاس د انتاج لپاره یوه سلسله شرطونه د هغې

په څلورو شکلونو کې وجود لري چې د هغوی د نشتولی په صورت کې به قیاس په قطعی توګه عقیم وي، ددې شرطونو د ځینو موجودیت په عامه توګه په ټولو اشکالو کې حتمی دی په داسې حال کې چې ددې شرطونو ځینې نور د قیاس په هر شکل پورې په جلا توګه مختص دي.

عهمومي شرطونه:

د لاندې دربو شرطونو موجودیت د قیاس په هر شکل کې حتمی امر دي.

1. د مقد متینو د یوې د کلې والي او د دواړو د جزئي والي په صورت کې قیاس عقیم وي ددې لپاره چې د کلې خخه جزئي ته حکم سرايت کوي، لاندې قیاس ددې شرط فاقد او عقیم دي لکه: ځینې خلک پوه دي. او ځینې پوهان مالداره نه دي.

په دغو دوو مقدمو باندې کومه نتیجه نه مرتب کېږي ځکه د لوړۍ قضیې ځینې پوه خلک شاید له هغو ځینې پوهانو خخه غیر وي چې په دویمه قضیه کې ذکر شوي دي.

2. د مقدمتینو د یوې موجبه والي، او که دواړه سالې وي حد او سط چې د حکم رابط دي له حد اصغر او حد اکبر هیڅ یوه سره به متحد نه شي او په نتیجه کې به د

اکبر خخه د اصغر د ثبوت او یا سلب واسط هم و نه ګرځي. لاندې قیاس ددي شرط فاقد او عقیم دی: خینې خلک پوه نه دي، او هیڅ یو له خلکو جماد نه دي. دا قیاس کومه نتیجه نه لري ددې لپاره چې «خلک» چې اوسته دی نه له «جماد» او نه له «پوه» سره اتحاد لري نو پوه والي نه د جماد لپاره اثباتيرې او نه له هفې خخه سلب ګرځي.

3. هر کله چې صغږي سالبه وي نو شرط دادی چې باید کبرى کلي وي او که کبرى جزئي وي نو قیاس به عقیم وي ددې لپاره چې په جزئي کبرى کې اکبر د اوسته د خینې افرادو لپاره ثابت شوي او د هغې د خینو نورو لپاره نه ثابتيرې نو لاندې قیاس ددې شرط فاقد او عقیم دی: هیڅ یو له خلکو جماد نه دي. خینې خلک پوه دي. په دې مثال کې (خلک) حد اوسته دی، د جماد سره اتحاد نه لري او د هغوي خینې له پوه سره هم متعدد نه دي نو حد اوسته د حکم واسط نه دی شوي .(٦٠—٥٩: ٢٢)

خصوصي شرطونه

په صغږي او کبرى کې د حد اوسته د موقعیت په نظر کې نیولو سره منطقی قیاس خانته خلور شکله غوره کوي چې مخکې په لنډه توګه توضیح شول، ددې خلور ګونو اشکالو هر یو په شپارس قسمونو او ضربونو تقسيم شوي دي، ددې لپاره چې هر شکل د دوومقدمو درلودونکي دي او هره مقدمه ممکنه ده چې موجبه وي او یا سالبه او په خپل ذات کې د هغوي هره یوه کولای شي چې کليه وي او یا جزئي، هره مقدمه خانته خلور حالتونه نیولی شي، او خلور ضرب د خلورو له شپارسو (قسمونو) سره مساوي ګیرې خو له خلور ګونو اشکالو خخه د هر شکل د انتاج لپاره د همغه شکل خینې اختصاصي شرطونه وجود لري او په یوه شکل کې د خصوصي شروطو د نه پوره والي په نسبت د همغه شکل یو زيات شمیر ضروب غیر منتج ګرځي. دادى

لاندې د هر شکل خصوصي شرطونه د هغه له منتجو ضروبو سره یو ځای په ترتیب سره بیانوو:

لومړۍ شکل:

هر کله چې حد او سط په صغري کې محمول او په کبرى کې موضوع وي قیاس لومړۍ شکل ځانته غوره کوي او د دې شکل د انتاج لپاره د کیفیت له لحاظه د صغري ایجاد او د کمیت له مخې د کبرى کلیت شرط ګنیل شوی دی او د لومړۍ شرط په مراعاتولو سره خلور ضربه او د دویم شرط په رعایتولو سره اته ضربه بې نتیجي پاتې کېږي او د دې شکل له شپارسو ضروبو خنځه صرف خلور ضربه منتج او په لاندې ډول دي:

1. دواړه مقدمې موجبه کلیه وي، په دې ضرب کې نتیجه موجبه کلیه ده لکه:
هر وابنه (شینکی) نبات دی (موجبه کلیه).

او هر نبات لوپیدونکی دی (موجبه کلیه).
نو هر وابنه لوپیدونکی دی (موجبه کلیه).

2. صغري موجبه جزئيه او کبرى موجبه کلیه وي، په دې ضرب کې نتیجه موجبه جزئيه ده لکه:
خینې حیوانات ماہیان دي.

او هر ماھي په او بو کې ژوند کوي.
نو: خینې حیوانات په او بو کې ژوند کوي.

3. صغري موجبه کلیه او کبرى سالبه کلیه وي، په دې ضرب کې نتیجه سالبه کلیه ده لکه:
هر پوه توانا دي.

هیڅ توانا فریب کار نه دي.
نو: هیڅ پوه فریب کار نه دي.

4. صغری موجبه جزئیه او کبری سالبه کلیه وي، په دې ضرب کې نتیجه سالبه جزئیه ده لکه:

خینې حیوانات الوتونکي دی.
هیخ الوتونکي په او بو کې ژوند نه کوي.
نو: خینې حیوانات په او بو کې ژوند نه کوي.

دویم شکل:

هر کله چې حد او سط هم په صغری کې او هم په کبری کې د قضیې محمول وي
قياس دویم شکل خانته نیسي او ددې شکل د انتاج لپاره شرط دی چې الف: صغری او کبری د ایجاد او سلب له مخې یو له بل سره مختلفې وي. ب: کبری کلیه وي.
د لوړۍ شرط په رعایت سره اته ضربه او د دویم شرط په لیدو سره خلور ضربه بې
نتیجې ګرځی او ددې شکل خانته خلور منتج ضربونه په لاندې ډول پاتې کېږي:
1. صغری موجبه کلیه او کبری سالبه کلیه وي، په دې ضرب کې نتیجه سالبه کلیه
ده لکه: هر پوه د خلکو خوبن دی.

هیخ بې عقله د خلکو خوبن نه دی. نو: هیخ پوه بې عقله نه دی.

2. صغری سالبه کلیه او کبری موجبه کلیه وي، په دې ضرب کې نتیجه سالبه کلیه
ده لکه: هیخ فلنر د اشتعال (اور اخیستلو) وړ نه دی.
هره ونه د اشتعال وړ ده. نو: هیخ فلنر ونه نه دی.

3. صغری موجبه جزئیه او کبری سالبه کلیه وي، په دې ضرب کې نتیجه سالبه جزئیه
ده لکه: خینې هندسي اشکال مثلث دي.
هیخ مثلث مربع نه دی. نو: خینې هندسي اشکال مربع نه دی.

4. صغری سالبه جزئیه او کبری موجبه کلیه وي، په دې ضرب کې نتیجه سالبه جزئیه
ده لکه: خینې خلک آسیابی نه دی.

هر افغان آسیابی دی. نو: ئینې خلک افغان نه دي.

درېیم شکل:

هر کله چې د قیاس په دواړو مقدمو کې حد او سطح موضوع وي قیاس درېیم شکل خانته غوره کوي او د انتاج لپاره بې شرط دي: الف: صغري موجبه وي ب: یو له مقدمتينو به کليه وي چې د لوړې شرط په نظر کې نیولو سره اته ضربه او د دویم شرط په نظر کې نیولو سره دوه ضربه بې نتیجه ګرځي او خانته شپږ ضربه نتیجه ورکوي چې په لاندې ډول ذکر کېږي.

1. صغري او کبرى دواړه موجبه کليه وي، په دې ضرب کې نتیجه موجبه جزئيه ده لکه: هر عقلمند سعادتمن دي.

هر عقلمند باسواده ده. نو: ئینې سعادتمندان باسواده دي (استثناء).

2. صغري موجبه جزئيه او کبرى موجبه کليه وي، په دې ضرب کې نتیجه موجبه جزئيه ده لکه: ئینې فلزات قيمتي اجسام دي.

او هر فلز ويلی کيدونکي دي. نو: ئینې قيمتي اجسام ويلی کيدونکي دي.

3. صغري موجبه کليه او کبرى موجبه جزئيه وي، په دې ضرب کې نتیجه موجبه جزئيه ده لکه: هر عاقل قوت لرونکي دي.

ئينې عاقلان ربستياويونکي دي. نو: ئينې قوت لرونکي ربستياويونکي دي.

4. صغري موجبه کليه او کبرى سالبه کليه وي، په دې ضرب کې نتیجه سالبه جزئيه ده لکه: هر بخل کونکي سخت زړي دي.

هیڅ بخل کونکي عاقل نه دي. نو: ئينې سخت زړي عاقل نه دي (استثناء).

5. صغري موجبه جزئيه او کبرى سالبه کليه وي، په دې ضرب کې نتیجه سالبه جزئيه ده لکه: ئينې مينه وال با وفا دي.

هیڅ مینه وال هیروونکي نه دی. نو: ځینې با وفایان هیروونکي نه دی.

6. صغري موجبه کليه او کبرى سالبه جزئيه وي، په دې ضرب کې نتيجه سالبه جزئيه ده لکه: هر محقق پوهه دی.
ځينې محققان مسلمانان نه دی. نو: ځینې پوهان مسلمانان نه دی.

څلورم شکل:

هر کله حد او سط په صغري کې موضوع او په کبرى کې محمول وي قیاس ځانته
څلورم شکل غوره کوي او د دې شکل د انتاج لپاره دوه شرطه وجود لري:

- الف: د صغري او کبرى ایجاب د صغري له کلي والي سره.
- ب: په ایجاب او سلب کې د صغري او کبرى اختلاف، د هغوى د یوې له کلي والي سره، د دې شرطونو په رعایت سره د دې شکل یوولس ضربه عقیم او پاتې پیښه ضربه بې منتج دي (۸۴: ۲۸—۸۹).

1. صغري او کبرى موجبه کليه وي، په دې ضرب کې نتيجه موجبه جزئيه ده لکه:
هر انسان حیوان دی.

هر ناطق انسان دی. نو: ځینې حیوانات ناطق دي (استثناء).

2. صغري موجبه کليه او کبرى موجبه جزئيه وي، په دې ضرب کې نتيجه موجبه جزئيه ده لکه: د اخلاقو د هر فاسدلونکي لیرې کول لازم دي.
ځينې کتابونه د اخلاقو فاسدونکي دي. نو: ځینې هغه شیان چې لیرې کول بې لازم دي کتابونه دي.

3. صغري سالبه کليه او کبرى موجبه کليه وي، په دې ضرب کې نتيجه سالبه کليه ده لکه: هیڅ فلز د اشتعال وړ نه دی.
هره او سپنه فلز دي. نو: او سپنه هیڅ د اشتعال وړ نه ده.

4. صغري موجهه کليه او کبرى سالبه کليه وي، په دې ضرب کې نتيجه سالبه جزئيه ده لکه: هر مقلد ضعيف الاراده دي.

هیڅ مقلد انسان د خپل نفس احترام نه کوي. نو: ئينې ضعيف الاراده ګان د خپل نفس احترام نه کوي (استثناء).

5. صغري موجهه جزئيه او کبرى سالبه کليه وي، په دې ضرب کې نتيجه سالبه جزئيه ده لکه: ئينې حيوانات انسانان دي.

هیڅ نبات حيوان نه دي. نو: ئينې انسانان نبات نه دي.
ضروري يادونه:

د یوه قياس د نتيجي د جورولو لپاره د نتيجي په موضوع کې حد اصغر او د نتيجي په محمول کې حد اکبر خای پر خای کېږي او هم د کميٽ (کليت او جزئيت) او کيفيت (ایجاب او سلب) له مخي نتيجه د مقدمتيينو د اخسن او ارذل تابع ده یعنې که له مقدمتيينو خخه یوه سالبه وي نتيجه هم سالبه کېږي او که د مقدمتيينو خخه یوه جزئيه وي نو نتيجه به هم جزئيه وي.

پونتنې

1. اقترااني قیاس تعريف او د هغې د تسمیې وجهه له مثال سره ذکر کړئ.
2. د صغري، کبرى، حد اصغر، حد اکبر او حد اووسط د تسمیې وجوده د اقترااني قیاس د یوه مثال په ترڅ کې ذکر کړئ.
3. دا چې حملې اقترااني قیاس خلور شکلونه لري، علت یې خه شی دی؟ مس آله د هغې د هر شکل د مثال په بنودلو سره توضیح کړئ.
4. د دربو مجموعي شرطونو موجوديت د قیاس د هر شکل د انتاج لپاره حتمي دی، تاسې دا شروط د هغې د انتاج د دلائلو له ذکر کولو سره شرحه کړئ.
5. ولې د حملې اقترااني قیاس هر شکل د شپارسو ضربونو او قسمونو درلودونکي دی؟ موضوع په غور سره وپلتئ او محاسبه یې کړئ.
6. د لوړۍ او دویم شکل د انتاج خصوصي شروط د هغې د منتجه قیاسونو د مثالونو په بنودنې سره بیان کړئ.
7. د دربېم او خلورم شکل د انتاج خصوصي شروط د هغې د منتجه قیاسونو د مثالونو په بنودنې سره ذکر کړئ.
8. محصلان دې د حملې اقترااني قیاسونو په واسطه خوا دعاګانې ثابتې کړي او په هغو کې دې د انتاج عمومي او خصوصي شروط تشخيص کړي.
9. محصلان دې د حملې اقترااني قیاسونو د منتجه ضربوبو لپاره نوي مثالونه ایجاد او ذکر کړي.

درېیم لوست

شرطی اقتراضي قیاس او استثنائي قیاس

به ده درس یاس ساعتونو ګېټې تدریس شی

موخې

1. د شرطی اقتراضي قیاس د تعريف، اشکالو، ضربوو او نوروو اقسامو بیان.
2. د استثنائي قیاس د تعريف، او په متصل استثنائي قیاس کې د مقدم او تالي د وضع او رفع د خرنګوالی او اقسامو بیان.
3. په منفصل استثنائي قیاسونو کې (مانعة الجموع او مانعة الخلو) د مقدم او تالي د وضع او رفع د خرنګوالی بیان.
4. محصلان دې د تمرین له اجراء خخه وروسته، د توضیح او ددې لوست د مطالبو د عملی تطبيق مهارت کسب کري.

د شرطی اقتراضي قیاس تعريف:

هغه قیاس چې مقدمتین بې شرطیه قضیې یا شرطیه او حملیه قضیې وي د شرطی اقتراضي قیاس په نامه یادېږي. شرطی اقتراضي قیاس هم د حملی اقتراضي قیاس په شان د څلورګونو اشکالو درلودونکی او هر شکل یې د شپارسو ضربوو درلودونکی دی، د شرطی اقتراضي قیاس منتجه او غیر منتجه ضروب هم د حملی اقتراضي قیاس د منتجه او غیر منتجه ضربوو په شان دي خو په لاندې درېو موردو کې شرطی اقتراضي قیاس له حملی اقتراضي قیاس سره متفاوت او متمایز دی:

الف: د قضیې لومړی حد په حملی اقتراضي قیاس کې د (موضوع) په نامه او د قضیې دویم حد د (محمول) په نامه یادېږي په داسې حال کې چې د قضیې لومړی حد په شرطی اقتراضي قیاس کې د (مقدم) په نامه او د قضیې دویم حد (تالي) په نامه یادېږي.

ب: په حملی اقترانی قیاس کې د حد او سط د موقعیت پر بنا د قضیتینو د موضوع او یا محمول پر خای د قیاس خلورگونی اشکالو تشکیلیږي. خو په شرطی اقترانی قیاس کې د خلورگونو اشکالو تشکیل د حد او سط د موقعیت په اساس د قضیتینو د مقدم یا تالي پر خای صورت نیسي د مثال په ډول هر کله چې حد او سط په صغري کې تالي او په کبری کې مقدم وي د شرطی اقترانی قیاس لوړی شکل تشکیلیږي.

او هر کله چې حد او سط په ډواړو کې د تالي په خای موقعیت نیولی وي د هغه دویم شکل تشکیلیږي او په هغه صورت کې چې حد او سط په ډواړو مقدمو کې د مقدم په خای راغلی وي د هغې درېیم شکل وجود ته راخی او هر کله چې حد او سط د لوړی شکل بر عکس په صغري کې مقدم او په کبری کې تالي وي د هغه خلورم شکل تشکیلیږي.

ج: د هر یوه په مربوطه ضروبو او خلورگونو اشکالو سربیره، شرطی اقترانی قیاس د نورو مختلفو اقسامو درلودونکی هم دی او د دې مختلفو اقسامو علت له شرطیه، او شرطیه او حملیه مختلفو قضیو خخه ددې قیاس د تأییف خرنګوالی دی، ددې لپاره چې امکان لري ددې قیاس ډواړه مقدمې شرطیه متصله او یا شرطیه منفصله وي او هم امکان لري د هغې لوړی مقدمه شرطیه متصله او دهه ډویمه مقدمه شرطیه منفصله وي او دهه ډې بالعکس امکان هم وجود لري او یا هم ممکنه ده د کبری مقدمه حملیه قضیه او د صغري مقدمه متصله یا منفصله شرطیه قضیه وي. او په منفصله شرطیه قضیه کې هم درې احتماله وجود لري چې منفصله حقیقیه وي یا منفصله مانعة الجمع او یا هم منفصله مانعة الخلو، په دې خای کې ددې تولو اقسامو له ذکر خخه صرف نظر کوو خو ددې قیاس صرف دوه مثالونه لاندې ذکر کوو چې له هفوی خخه یو له شرطیه متصله قضیو خخه مؤلف شوې او بل ئې د منفصله شرطیه قضیو خخه مرکب شوېدی.

1. هر کله چې لمراختلى وي نو ورخ موجوده ده (صغرى).
او هر وخت چې ورخ موجوده وي عالم روښانه دی (کبرى).
نو: که لمراختلى وي عالم به روښانه وي (نتيجه).
2. هر عدد يا زوج دی او يا فرد دی (صغرى).
تل هر عدد يا فرد او يا منقسم دی متساويينو ته (کبرى).
نو: هر عدد يا زوج او يا غير منقسم دی متساويينو ته (نتيجه).

ارسطو یوازې د حملې اقترانې قیاس او استثنائي قیاس په اړه بحث کړي او د شرطي اقترانې قیاس په نامه خه شې د هغه په کتابونو کې نه لیدل کېږي خو وروسته شیخ ابوعلی ابن سینا بلخی د لوړې خل لپاره د هغه په اړه بحث وکړ او متأخرینو منطقیانو هم له هغه خخه پیروي وکړ او په دې مورد کې یې مفصل بحثونه سر ته رسول (۲۸-۸۹).

ابوالعلاء عفيفي په خپل معروف کتاب (المنطق التوجيهي) کې د شرطي اقترانې قیاس لپاره پینځه قسمونه ذکر کړي دي. دادي مونږ د ګرانو محصلانو د معلوماتو د زیاتولی لپاره په عربي ژبه ددې قیاس پینځه ډولونه له مثالونو سره په لاندې ډول وړاندې کوو:
آما القياس الاقتراضي الشرطي، فتحته خمسة انواع، لانه إما ان يتتركب:

1. من قضيتين شرطيتين متصلتين، وهو القياس الاقتراضي الاتصالى،
مثل: إن طلعت الشمس انتشرت حرارتها.
و إذا انتشرت حرارة الشمس انتعش الحيوان والنبات.
. إذا طلعت الشمس انتعش الحيوان و النبات.

او:
2. من قضيتين شرطيتين منفصلتين، وهو القياس الا قتراني الا نفصالي،
مثل: إما أن يكون المكان مضيقاً أو مظلماً.

و المضى إما مضى بنور طبيعى او بنور اصطناعى.

.. إما أن يكون المكان مظلماً او مضينا بنور طبيعى او اصطناعى.

او:

٣. من شرطية متصلة و حملية، مثل:

إذا كان الإنسان حرّاً في أفعاله كان مسؤولاً عنها.

المسؤول عن آفعاله يستحق العقوبة عند وقوع المخالف منه.

.. إذا كان الإنسان حرّاً في أفعاله يستحق العقوبة عند وقوع المخالف منه.

او:

٤. من شرطية منفصلة و حملية، مثل:

كل جسم قابل للحركة.

كل قابل للحركة إما متحرك بنفسه او متتحرك بغيره.

.. كل جسم إما متحرك بنفسه او متتحرك بغيره (متتحرك بنفسه كا لحيوان).

او:

٥. من شرطية متصلة و شرطية منفصلة، وله نتائجتان : إما شرطية متصلة أو شرطية

منفصلة، مثل:

إذا ظهرت على يد مدعى النبوة معجزة فهو صادق.

مدعى النبوة إما صادق او كاذب.

.. إذا ظهرت على يد مدعى النبوة معجزة فهو غير كاذب.

او: اما ان تظهر على يد مدعى النبوة معجزة او يكون كاذباً (22: 70—71).

د استثنائي قياس تعريف:

هغه قياس چي په مقدماتو کې يې بالفعل نتيجه يا د نتيجي نقيض ذكر شوي او د هغه

مقدمي د لكن او يا د هغي په شان الفاظو په واسطه استثناء شوي وي، د استثنائي

قياس په نامه ياديرې، دوه شرطيه او حملية قضيي ددي قياس په تأليف کې سهم (برخه)

لري چې حملیه قضیه چې د قیاس دویمه قضیه ده د لکن، اما، خو او داسي نورو الفاظو په واسطه له شرطیه قضیې خخه استثناء کېږي. استثنائي قیاس دوه خانګې لري: متصل او منفصل.

الف: هة حل استثنائي قیاس

هغه دی چې له یوې لزومیه متصله شرطیه قضیې او یوې حملیه قضیې خخه تأليف شوي او د متصله شرطیې له دوو جزءونو خخه یو (مقدم او یا تالي) په هغه کې یا وضع او یا رفع شي، په دې قیاس کې د صغري د مقدم له وضع، د صغري د تالي وضع د نتيجه په حیث قبولیري خو د مقدم له رفع د تالي رفع د نتيجه په حیث نه قبلیري، او هم د تالي له وضع، د مقدم وضع او یا رفع د نتيجه په حیث وجود نه شي راتللي خود تالي له رفع د مقدم رفع د نتيجه په حیث قبليدلی شي او دا خلور حالته چې د هغه دوه حالته منتج او نور دوه حالته بې عقیم دي د استثنائي قیاس په لاندې مثالونو کې تطبیقیري.

1. که آسمان وریدلی وي ځمکه لمده ده.

لكن آسمان وریدلی دی.

نو ځمکه لمده ده.

دا قیاس په آخر کې نتيجه لري او د مقدم له وضع د تالي وضع د صادقي نتيجه په حیث قبلیري.

2. که آسمان وریدلی وي ځمکه لمده ده.

لكن آسمان نه دی وریدلی.

په دې صورت کې نتيجه د تالي وضع او یا د تالي رفع نه شي کيدلای او قیاس عقیم دی ځکه چې نه شو ويلاي (نو ځمکه لمده نه ده) ځکه ممکنه ده ځمکه په نورو علتوونو سره لمده شوي وي او همدارنګه نه شو ويلى (نو ځمکه لمده ده) ددې لپاره

چې د ځمکې د لنداوالي یو علت باران دی او هغه نفی او رفع شوې او د لنداوالي نور علتوونه هم ممکنه ده چې د حکم په زمانه کې وجود و نه لري.

3. که آسمان وریدلی وي ځمکه لمده ده.
لکن ځمکه لمده ده.

په دې صورت کې چې تالی وضع شوې بیا هم قیاس نتیجه نه ورکوي یعنې د تالی له وضع د مقدم وضع لاس ته نه راخېي خرنګه چې د مقدم رفع هم د نتیجي په حيث قبلیدلی نه شي ځکه چې نه شو ویلی (نو آسمان وریدلی دی) ځکه ممکنه ده چې ځمکه د بل علت په واسطه لنده شوې وي او همدارنګه نه شو ویلی (نو آسمان وریدلی نه دی) ځکه ممکن د ځمکې د لنداوالي علت د باران وریدل وي.

4. که آسمان وریدلی وي ځمکه لمده ده.
لکن ځمکه لمده نه ده.
نو آسمان نه دی وریدلی.

دا قیاس په پای کې نتیجه لري او د تالی له رفع د مقدم رفع د صادقې نتیجي په حيث قبول شویده ددې لپاره چې ځمکه لنده نه ده او دا پخپله ددې دلیل دی چې آسمان نه دی وریدلی او د لمدوالي نورو علتوونه هم وجود نه درلود.

ب: منهجه اسئشنائي قیاس

هغه دی چې له منفصلې شرطيه قضې او حملیه قضې خنځه تأليف شوې وي، خرنګه چې منفصله قضیه درې ډولونه لري: حقیقیة، مانعة الجمع او مانعة الخلو نو دا قیاس هم خانته درې ډولونه لري: (۱۸: ۵۶-۵۷).

1. که لوړۍ مقدمه منفصله تامة العناد او حقیقیة وي استثناء خانته لاندې خلور حالته غوره کوي:

الف: د مقدم له وضع د تالي رفع نتيجه کېږي.

ب: د تالي له وضع د مقدم رفع نتيجه کېږي.

ج: د مقدم له رفع د تالي وضع نتيجه کېږي.

د: د تالي له رفع د مقدم وضع نتيجه کېږي.

دا منتج څلور حالته په لاندې مثال کې تطبيق شوي دي.

1. اوس یا ورخ ده یا شپه ده.

لکن ورخ ده.

نو شپه نه ده.

2. اوس یا ورخ ده یا شپه ده.

لکن شپه ده.

نو ورخ نه ده.

3. اوس یا ورخ ده یا شپه ده.

لکن ورخ نه ده.

نو شپه ده.

4. اوس یا ورخ ده یا شپه ده.

لکن شپه نه ده.

نو ورخ ده.

2. که لوړۍ مقدمه منفصله مانعه الجمع وي له دوو جزءونو خنځه د یوه وضع د بل

جزء د رفع نتيجه ورکوي خو له دوو جزءونو خنځه د یوه رفع د بل جزء وضع د

نتيجه په حيث نه قبليږي.

په لاندې مثال کې هغه تطبيق کوو.

1. عمر یا په افغانستان کې دی یا په سعودي کې دی.

لکن په افغانستان کې دی.

نو په سعودي کې نه دی.

2. عمر یا په افغانستان کې دی یا په سعودي کې دی.

لکن په سعودي کې نه دی.

نو په افغانستان کې دی.

چې په پورتیبو دواړو حالتونو کې له دوو جزءونو خخه د یوه وضع د بل جزء رفع د نتیجې په حیث لاس ته راغلی ده خو په لاندې دوو حالتونو کې قیاس عقیم دی او له دوو جزءونو خخه د یوه رفع د بل جزء وضع د نتیجې په حیث لاس ته راخي.

3. عمر یا په افغانستان کې دی یا په سعودي کې دی.

لکن په افغانستان کې نه دی.

نو په سعودي کې دی.

4. عمر یا په افغانستان کې دی یا په سعودي کې دی.

لکن په سعودي کې نه دی.

نو په افغانستان کې دی.

ددې قیاس دا دوه حالته ددې لپاره عقیم دی چې امکان لري عمر نه په افغانستان کې وی او نه په سعودي کې وی بلکې په پاکستان کې وی.

3. که لومرۍ. مقدمه منفصله مانعه الخلو وي له دوو جزءونو خخه د یوه رفع د بل جزء د وضع نتیجه ورکوي خو له دوو جزءونو خخه د یوه وضع د بل جزء د رفع په حیث نتیجه نه قبلوي، هغه په لاندې مثال کې تطبیق کوو.

1. احمد یا سترګې لري یا نایبینا دی.

لکن سترګې نه لري.

نو نایبینا دی.

2. احمد یا سترګې لري یا نایبینا دی.

لکن بینا دی.

نو سترګې لري.

په پورتنیو دوو مثالونو کې قیاسونه منتج دي او له دوو جزءونو خخه د یوه رفع د بل جزء د وضع په حیث نتیجه په لاس راغلې ده خو په لاندې دوو مثالونو کې قیاسونه عقیم دي.

3. احمد یا سترګې لري یا نابینا دی.

لکن سترګې لري.

نو بینا دی.

4. احمد یا سترګې لري یا نابینا دی.

لکن نابینا دی.

نو سترګې نه لري.

پورته دوہ قیاسونه ددې لپاره عقیم دي چې ممکن احمد سترګې ولري خو د هغه سترګې نابینا وي او یا حتمي نه ده چې احمد نابینا وي نو حتماً به سترګې نه لري ځکه ممکنه ده احمد هم سترګې ولري او هم نابینا وي یعنې سترګې بې بینائي ونه لري.

د استثنائي قیاس د انتاج شروط:

د استثنائي قیاس د صحت لپاره لاندې درې شرطونه حتمي دي:

الف: که لوړۍ مقدمه متصله شرطیه وي حتمي ده چې موجبه وي، پرته له هغه د اتصال او ملازمت په رفع حکم کېږي او قیاس عقیم ګرځي.

ب: او هم شرط دی چې متصله شرطیه، لزومیه متصله وي، پرته له هغه د یوه له وجود یا عدم خخه د بل وجود یا عدم ثابتیږي او هم شرط دی چې منفصله شرطیه، منفصله عنادیه وي.

ج: ددې قیاس شرطیه قضیه بايد کلیه وي ترڅو د نتیجي صدق تعمیم ومومي .(۱۰: ۶۶-۶۷)

پونتنی

1. شرطی اقترانی قیاس تعریف او درې ګونی توپیرونه بې د حملی اقترانی قیاس سره ذکر کړئ.
2. شرطی اقترانی قیاس د خلور ګونو اشکالو او له مربوطه ضروبو خخه بې سریزه د نورو مختلفو اقسامو درلودونکی هم دی. ددې مختلفو اقسامو د وجود علت بیان کړئ.
3. ابوالعلاءعفیفی د شرطی اقترانی قیاس لپاره پینځه قسمونه بیان کړي، تاسې د هفو اقسامو د هر یوه مثالونه ذکر کړئ.
4. استثنائي قیاس تعریف کړئ او ووایئ چې ولې په دوو ډولونو: (متصل او منفصل) وېشل کېږی؟
5. په متصل استثنائي قیاس کې د مقدم له وضع خخه د تالي وضع د نتيجې په حیث قبلیږي، خو د مقدم له رفع خخه د تالي رفع د نتيجې په حیث لاس ته نه رائخي، دا خصوصیت بې په خلورو مربوطه مثالونو کې بیان کړئ.
6. منفصل استثنائي قیاس تعریف کړئ، د حقیقیه منفصله خلور حالته له مثالونو سره پکې شرحه کړئ.
7. که د منفصل قیاس لو مری مقدمه، منفصله مانعة الجمع وي نو منتجه او غیر منتجه حالات بې له مثالونو سره توضیح کړئ.
8. که د منفصله قیاس لو مری مقدمه، منفصله مانعة الجمع وي نو کوم حالات پکې تصور کیدلی شي؟ د هغې د انتاج او عدم انتاج خرنګوالی د مربوطه مثالونو په بنودنې سره بې مناقشه کړئ.
9. د استثنائي قیاس د صحت شروط ذکر کړئ او د هفوی د هر یوه علت بیان کړئ.

10. محصلان دې د شرطی اقتراضي قیاس او استثنائي قیاس مطابق خو نوي ادعائکاني اثبات کړئ.

11. له درسي موادو او موجوده اشیاوو خخه د مثالونو په نبودنه کې په درسي ساحه کې استفاده وکړي او په عمل کې بې پلي کړي.

څلورم لوست

د قیاس لواحق

موخې

1. محصلین و کولای شي هغه خه توضیح کړي چې د قیاس د لواحقو تر عنوان لاندې یې مطالعه او خپری.
2. د مرکب قیاس بیان له دواړو ډولونو سره.
3. د خلف قیاس توضیح او د جوربست خرنګوالی یې.
4. محصلین و کولای شي چې د تمرین له اجراء کولو وروسته د دې درس د توضیح او د مطالبو د عملی کولو مهارت او توان تر لاسه کړي.

د منطقی قیاس په اړه مطالب تر دې خایه پای ته ورسپیدل مګر د اسلامی ختیع خینې منطقیان او د کتابونو مؤلفین د قیاس خه ناخه فروع او توابع د "قیاس د لواحقو" تر عنوان لاندې تر خپنې لاندې نیسي چې مونږ یې په لاندې ډول په مختصر شکل بیانوو، د "قیاس د لواحقو" په بحث کې د قیاس مختلف توابع او فروع ذکر کړي چې د تولو راول په دې مختصر کتاب کې له توان خخه وتلى کار دی نو لدې کبله د هغه له جملې خخه یواخې مرکب قیاس او خلف قیاس تر خپنې لاندې نیسو.

مرکب قیاس:

هغه قیاس دی چې دواړه مقدمې یې بالذات ثابتې نه وي او د اثبات لپاره یې نور علمي دلائل هم وجود ونلري، نو محقق د یو ه قیاس پر جوربست شروع کوي او وروسته د بل قیاس مقدمه جوربوي او په لوازمو کې د یوه له وجود خخه د بل لازم وجود ثابتوي او په پای کې خپل اخري مطلوب ته رسپي، يا د ابن سينا بلخې په تعیير " چې یوه مسئله په ډېرو قیاسونو سره جوره شي"(۳۸:۲) او په بل عبارت مرکب قیاس هغه

قیاس دی چې له دوو مقدمو خخه زیاتې ولري لکه چې وویل شي: "دغه سړی انسان دی" او "هر انسان حیوان دی" او "هر حیوان حساس دی" او "هر حساس جزئي امور در کولای شي" او به پای کې نتیجه داسې لاس ته راوري شو چې : "دغه شخص جزئي امور در کولای شي".

د مرکب قیاس دولونه:

مرکب قیاس په دوه ډوله دی: منفصل النتیجه او متصل النتیجه.

۱. منفصل النتیجه: له هغه مرکب قیاس خخه عبارت دی چې د مقدمتینو اوله نتیجه بې د قیاس په منځ کې ذکر شوي وي، لکه د یو ۵ سړی د یوه معین وزن د ثبوت لپاره داسې مرکب قیاس ترتیبو:

دغه شخص انسان دی.

او هر انسان حیوان دی.

نو دغه شخص حیوان دی.

او هر حیوان جسم دی.

او هر جسم د مخصوص وزن لرونکي وي.

نو دا شخص د مخصوص وزن لرونکي دی.

په پورتنی مرکب قیاس کې د اولي قیاس نتیجه (چې دا شخص حیوان دی) د قیاس په منځ کې ذکر شوي ده.

۲. متصل النتیجه: له هغه مرکب قیاس خخه عبارت دی چې د مقدمتینو اوله نتیجه د قیاس له منځ خخه حذف شوي وي او مقدمې بې په متصل او پرله پسې ډول ذکر شوي وي، د مثال په توګه پورتنی قیاس په داسې شکل جوړوو:

دغه شخص انسان دی.

او هر انسان حیوان دی.

او هر حیوان جسم دی.

او هر جسم د مخصوص وزن درلودنکی وي.

نو دغه شخص د مخصوص وزن درلودنکی دی.

مرکب متصل النتیجه قیاس زیاتره په ریاضي علومو کې په کار وړل کېږي.

څلوروم څېرکۍ:

څلوروم څېرکۍ د "خاء" په فحجي سره د محال او باطل قول په معنی دی، لکه خرنګه چې په څلوروم څېرکۍ د یوه شي ثبوت د ابطال النقیض په بنې رائحي او دا پخپله له مستقیمي لارې څخه د تخلف په معنی دی نو له همدي امله دغه ډول قیاس د څلوروم څېرکۍ په نامه یادېږي او د مستقیم څلوروم څېرکۍ په مقابله کې قرار لري.

په څلوروم څېرکۍ مطلوب د ابطال النقیض په وسیله سرته رسېږي او یا د محقق نصیرالدین طوسی په عبارت: " هر کله چې د مطلوب اثبات د هغه د نقیض د ابطال په وسیله وشي، هغه ته څلوروم څېرکۍ ویل کېږي " (۳۱۹:۲۰).

څلوروم څېرکۍ د صورت او شکل له مخي د مرکب څلوروم څېرکۍ په شان له یوه اقترانی او یوه استثنائي څلوروم څېرکۍ منځ ته رائحي، کله چې وغواړو حملیه قضیه د اقترانی څلوروم څېرکۍ په وسیای ثابته کړو، یو اقترانی او بل استثنائي څلوروم څېرکۍ سره ترتیبو او د اقترانی څلوروم څېرکۍ د استثنائي څلوروم څېرکۍ او له مقدمه ګرځوو او له دواړو څلوروم څېرکۍ نتیجه لاس ته راواړو.

د عالم د حدوث په مورد کې د متكلمينو له طرفه داسې مستقیم څلوروم څېرکۍ جوروو:

عالمو تغیی خورونکی دی.

هر تغیی خورونکی حادث وي.

نو عالم هم حادث دی.

خو که د عالم حدوث د عالم د قدم د بطلان له لارې اثبات شي نو دا به یو خلف
قياس وي، اول یو اقترااني قیاس جورپېږي بیا د هغه نتیجه د استنشایي قیاس د اولي
مقدمې په حیث قرار نیسي او د دې دواړو قیاسونو نتیجه له مطلوب خخه عبارت
دی، دغه مطلوب چې "عالם حادث دی" د ابطال النقیض له لارې داسې ثابتلو:

اقترااني قیاس:

که چېږې عالم حادث نه وي نو قدیم به وي.

که قدیم وي نو محال لازمېږي.

نو که عالم حادث نه وي نو محال لازمېږي (نتیجه)

وروسته دا نتیجه د استنشایي قیاس لپاره مقدمه جور وو او وايو:

استنشایي قیاس:

که چېږې عالم حادث نه وي محال لازمېږي.

مګر محال صحیح نه دی.

نو د عالم نه حادث والی هم سم ندي، یعنې "عالם حادث دی" (نتیجه او مطلوب)

(۱۴۲:۳۲).

خلف قیاس د لوړۍ خل لپاره زنون ایلیائی د استدلال له اقسامو خخه شمېرلی دی او
وروسته د نورو منطقیانو او حکماوو لخوا منل شوی او خپور شوی دی.

خلف قیاس په مستقیمه توګه د نتیجي اثبات نه کوي، بلکې د ابطال النقیض له لارې هغه
ثابتوي، د ارسسطو لخوا خلف قیاس له شرطي قیاسونو خخه شمېرل شوی دی او شرطي
قیاسونو ته زیاته توجه نه کوي، نو په همدي سبب خلف قیاس تههم زیاته توجه نه کوي،
د ارسسطو خینو پیروانو خلف قیاس یو بسیط استنشایي قیاس بللی دی، د هغوى له جملې

خخه افضل الدین کاشانی چې په ۶۶۷ هـ ش کې تیر شوی دی په دې اړه داسې وايی:
"خلف قیاس استثنایی متصل قیاس دی چې "مقدم" یې د مطلوب نقیض ی او مقدم ته یې
د "تالی" د لزوم بیان د یوې حملې قصې په واسطه ثابت شوی وي".

حینو داسې ګمان کړی دی چې کېدای شي ارسسطو اقترانی شرطي قیاس په یو ې بیاۍ رسالې کې لیکلې وي چې د زمونږ زمانې ته نه ده را رسپدلي، ارسسطو خلف قیاس له اقترانی او استثنایی قیاس خخه مرکب بللى دی او زیاتو اسلامي منطقیانو لکه شیخ اشراق (سهروردي)، قطب الدین رازی او علامه حلی د ده د نظر پیروي کړ ې ده، اسلامي منطقیانو، متکلمینو او فلاسفه و د زیاتو کلامي او فلسفې دعواګانو لپاره له خلف قیاس خخه کار اخیستی دی په خاصه توګه په هغه وخت کې چې مدعی غږ محسوس او غیر مشاهد وي، په داسې ځایونو کې چې د خلف قیاس خخه کار وانخیستل شي نو استدلال او عقلی او فکري برهان دومره موثر ندي.

د یادونې ور ده چې ارسسطو په زیاته کچه د مقدمتینو صورت ، شکل او نتيجه چې ته توجهه لري نو په همدي وجهه حینو نقدکوونکو د ارسسطو د قیاس په دې اړخ اعتراض کړي دی، په ارسطويي قیاس کې کېدای شي چې د کاذبو مقدمو خخه صادقه نتيجه لاس ته راشي، د مثال په توګه که ووايو چې هر انسان لرگې دی او هر لرگې حیوان دی نو نتيجه ې داسې راخېي چې هر انسان حیوان دی ، په دې مثال کې د قیاس دواړه مقدمې کاذبې دی خو کله چې هفوی د ارسطوي قیاس په چوګات کې راولو صادقه نتيجه ترې نه لاس ته راخېي، له دې ډول قیاس خخه هغه وخت صادقه نتيجه اخیستلای شو چې دواړه مقدمې ېې کاذبې وي خو که د هفوی له جملې خخه یوه صادقه وي او بله کاذبه وي په دې صورت کې: نتيجه ېې کاذبه راخېي، د مثال په لومړي توګه که د قیاس په لومړي شکل کې یواخې د کبری مقدمه کاذبه وي خو د صغري مقدمه کاذبه نه وي د قیاس نتيجه کاذبه وي، لکه دا قیاس: هر انسان حیوان دی (صادقه) او هر حیوان نبات دی (کاذبه) نو هر انسان نبات دی (کاذبه نتيجه).

په پخوانی یو ه درس کې یادونه وشهو چې ارسطويي قیاس د دوو اړخونو له مخي د بحث وړ دی، یو د شکل او صورت له مخي او بل د مادي له مخي، مونږ د شکل او صورت له مخي قیاس په مختصره توګه وڅړه، د هغه ډولونه، شکلونه او منتجه او عقیمه ضروب مو بیان کړل، دا ټول د قیاس په صورت او شکل پوري اړه لري چې د الله تعالی په مرستې له هغه خخه فارغ شورو او اوس د خو درسونو په ترڅ کې غواړو چې قیاس د مادي له مخي تر بحث او څېرنې لاندې ونيسو.

پونتني

1. مرکب قیاس تعريف او هغه په یوه مثال کې تطبيق او وښي.
2. متصل النتيجه او منفصل النتيجه قیاس له یو بل خخه خه فرق لري؟ په ځانګرو مثالونو کې بې واضح کړئ.
3. خلف قیاس د منطقيانو په لغت او اصطلاح کې بيان کړي.
4. یوه حملیه قضیه د مطلوب په حیث د خلف قیاس په طریقه خه ډول اثبات کېدای شي.
5. په خلف قیاس کې اقترانی قیاس له استثنائي قیاس سره وصل او مربوط کېږي، تاسې د دې قیاسونو وصل کېدل د یوه مثال په ضمن کې واضح کړئ.
6. د ارسسطو او افضل الدین نظر د خلف قیاس په اړه خه و؟ په لنډه توګه بې بيان کړئ.
7. د ارسطويي قیاس خو مثالونه ذکر کړئ چې په هغه کې دواړه مقدمې کاذبې او نتیجه صادقه وي.
8. د درس د بنې زده کړې په خاطر په ساحه کې له درسي موادو او شیانو خخه استفاده وکړئ.

پنجم خپرگی

پینځه ګونی صنعتونه

لومړۍ درس

لومړني مبادي

موخي:

1. د قیاس و پېش د شکل او مادې له مخې او د صوري منطق له نظره د علم مختلف تقسيمات.
2. په لنډه توګه د هفو اولیه مباديو بيان چې یقیني علم حاصلوي.
3. د غیر یقیني اولیه مباديو توضیح او تشریح.
4. محصلین دې د تمرین له اجراء کولو وروسته، د دې درس د مطالبو د توضیح او تطبيق مهارت ترلاسه کړي.

مخکې له دې چې د پېنځه ګونه صنعتونو بحث ته داخل شو لازمه ده چې د ټووه څانګړي درس په ترڅ کې هغه اولیه مبادي چې د پېنځه ګونو صنعتونو اساس او د استدلال ماده تشکيلوي تر خپرني لاندې ونيسو، لکه خرنګه چې خو خله تکرار شو چې صوري منطق قیاس له دوو اړخونو خخه تر بحث او خپرني لاندې ونيسو.

1. د شکل او صورت په اعتبار چې ډولونه، اشكال او ضروب بي مخکې تشریح شوي دي.
2. د مادې په اعتبار چې په پېنځه ګونو صنعتونو کې به تر خپرني لاندې ونيول شي. د پېنځکونو صنعتونو تر بحث او خپرني مخکې د دې ضرورت لیدل کېږي چې د علومو او استدلالاتو اولیه مبادي او مواد توضیح کړو.

د منطق د علما وو له نظره علم په لومړۍ سر کې په دوو ډوله حصولي او حضوري تقسيمېي، حضوري علم هغه علم دی چې له خارج خخه نه حاصل ېي یعنې انسان

حضوراً او وجوداناً په هغه پوهېي، لکه د انسان علم په هغه خه چې د هغه په داخل او ذهن کې ګرځي او د الله تعالی علم په ټولو موجوداتو باندي، حصولي علم د حضوري علم په عکس له خارج خخه حاصلېي او په دوو قسمونو تصور او تصدیق باندي وېڅل کېږي، تصور یواځې د صورت حاصلېدل په ذهن کې دي پې د عقل د حکم له صادرېدلو خخه، لکه د انسان تصور د تبوبې، ګرمي، یخني، یو څوان محصل، نه پنځوس او داسي نورو په اړه

تصدیق هغه دی چې عقل د معقوله صورتونو اړوند حکم صادر کړي، د مثال په توګه چې حکم وشي. هر مربع خلور ضلعي لري او داسي نور.

تصور او تصدیق هر یو په خپل ذات کې دوه ډوله دي. ۱. ضروري يا بدیهی. ۲. نظری يا اکتسابي. په لوړۍ ډول کې تفکر او تأمل ته ضرورت نه برینسي، د مثال په توګه د ګرمي، یخني، تندی او داسي نورو تصور ، او د دې خبرې تصدیق چې لم رنایي او حرارت تولیدوي، په دویم قسم کې ژور فکر او سوچ ته ضرورت احساسیېري، د مثال په توګه د روح، عقل، جوهر، نفس او داسي نورو تصور ، او د دې تصدیق چې د مثلث د زاویو مجموعه له دوو قاییو سره برابره ده او داسي نور. له دې مقدمې خخه وروسته په علم پوري اړوند د دې خبرې یادول ضروري دي چې انسانان په لوړۍ سر کې د بدیهیاتو پو پېژندلو مصروف وو، بیا ورو ورو د بدیهیاتو له پېژندلو وروسته د ژورو نظریاتو زده کړې ته ورسېدل، نو ویلای شو کله چې بدیهی امور د نظری او کسبې امور و د زده کړې وسیله ګرځدلې دي، نو اساسا د بشري علومو مقدماتي بنسته تشکيلوي او دا دواړه د منطق په علم کې د "ل" ومرنيو "مباديو" په نامه یاديېي.

لوړنې مبادی په حقیقت کې له هغو قضایاو و خخه عبارت دي چې د استدلال په ترکیب او جوړښت کې ترې استفاده کېږي او پایله لاس ته راهي، لکه خرنګه چې

لومړني مبادی د ضعف او قوت له اړخه د یقین په افاده کولو کې سره توپیر لري نو په همدي سبب د استدلال نتایج او پايلې د یقین په افاده کې هم سره توپیر لري، نو له همدي امله ارسطو په خپل منطق کې قیاس د مادي په اعتبار په پنهنجو ډولونو باندي ويشلي دی او هغه ېي په پنهنجه ګونو فونو چې مونږ ورته پنهنجه ګونی صنعتونه وايي ياد کري دي.

د قیاس د مادي ډولونه او یازمليونی مبادی لومړني مبادی يا د قیاس ماده د قوت له حیثیته د علم یقین په افاده کولو کې په دوه ډوله ده:

- 1) یقيني لومړني مبادی.
- 2) غيريقيني لومړني مبادی.

لومړۍ - یقيني لومړني مبادی:

دا مبادی له هغه قضيو شخه عبارت دي چې د هغه قوت په اساس چې په دوي کې موجود دی انسان ته یقيني علم حاصلوي، دغه مبادی ېي له تامل شخه روبسانه او واضح دي او د نظري مسائلو د حل اساس تشکيلوي، که دا مبادی موجود نه واي، مونږ نشو کولای نظریات اثبات کړو څکه چې نظریات د نظریاتو ملاتړ نشي کولی او یو نظری اثبات ته ضرورت لري نو که د هغه مينا پر بل نظری وي، هغه پخپله هم اثبات ته ضرورت لري چې په نتیجه کې باطل تسلسل لازم یېي او که د درېیم ې او خلور مې نظرې په اثبات کې د لومړۍ نظرې شخه کار و اخيستل شي نو دور لازهېي، نو ويلاي شو: لومړني بدیهی مبادی د الله تعالى لوی نعمتونه دي چې د هغه په واسطه انسان کولای شي د عالم مجھولات خان ته معلوم کري. (۳۲: ۱۴۸)

لومړني یقيني مبادی په شپږ ډوله دي او د "برهان" اساس تشکيلوي چې یو له پنهنجه ګونو صنعتونو شخه دي. او د دي صنعتونو خلور نور قسمونه په ر غيريقيني مباديو باندي و لار دي، مونږ لومړني یقيني مبادی په لاندي توګه په لنډ ډول بيانوو.

1. بدیهیات یا اولیات:

له هغو قضیو خخه عبارت دی چې په هغو کې یواخې د موضوع، محمول او نسبت تصورات د یقین په حاصلولو کې ګایات وکړي د مثال په توګه دوه نقیضونه په یو ۵ وخت کې سره جمع او رفع کېدای نشي، دوه مساوی مقدارونه له درېبیم مقدار سره، په خپل منځ کې سره برابر دي، کل له جزء خخه لوی دی او داسې نور.

2. تجربیات:

هغه قضیې دی چې د مکرر نظر کولو خخه وروسته انسان د هغو په صحت باندې حکم کولای شي خو د غه حکم برهان ته ضرورت لري او برهان هم له هغې قضیې سره نه وي بلکې تجربې ته ضرورت لري، د مثال په توګه که ووایو: حرارت جسم منبسط کوي، د غه حکم له مکرر و تجربو وروسته صادر شوی دی او اوس یقیني علم افاده کوي، په مجرباتو کې دوه شیان لازمي دي: ۱. مشاهده او مکرره تجربه ۲. په داسې شکل یو مستور قیاس: که د جسم انبساط د حرارت په نتیجه کې اتفاقې او تصادفي واي، نو دائمي به نه واي، خو دائمي دی، نو اتفاقې او تصادفي نه دی، نو د همدي مستور او خفي قیاس په نتیجه کې انسان ته یقین حاصلوي.

3. فطريات:

هغه قضیې دی چې د هغو له تماس خخه یقیني علم حاصلېي، خو د غه قضیې هم له څان سره یو برهان لري، د مثال په توګه که ووایو، د شپږ عدد جفت دی، د غه حکم د ډې ټکلیس پر اساس ولار دی چې وايو: د شپږ عدد په دوو باندې د وېچ ور دی او هر عدد چې همداسي وي نو هغه جفت وي نو د شپږ عدد هم جفت دی (۳۱: ۱۱۶).

4. حدسيات:

هغه قضیې دی چې د بهرنیو مقدماتو پر اساس د هغو پو صحت باندې حکم وشي، د مثال په توګه چې ووایو: د سپورډي نور د لمړ له نور خخه مستفاد دی، د غه حکم د

بیرونی مقدماتق پر اساس شوی، لکه: په مختلفو شپو کې د سپورمی لیدل، د هغې هلال کېدل، د هغې بدر کېدل، د هغې خسوف او داسې نور ...، او فلکي احکام تول حدسي دي.

5. متواترات:

په دې قضیو کې حکم د اورپدولو پر اساس وي، او د داسې خلکو لخوا اخبار شوی وي چې په دروغو د هغوي جمع کېدل محال وي، په دې حکم کې هم برہان ته ضرورت شته خو برہان له خان سره قضیه نلري او د اشخاصو د اخبار په وجه یې د تووتر درجه خپله کړې وي، د مثال په توګه د مکې، مدینې او پخوانیو پاچ اهانو وجود او داسې نور (۲۶۱: ۱۷).

6. مشاهدات: هغه قضیې دی چې په کې د ظاهري حواسو او يا شعور په مرسته حکم وشي، د مثال په توګه چې ووایو: دغه زړه رابنکو نکي آواز د آبشار دی، دغه کل بهه بوي لري، شات خواوه دي او داسې نور.

دویم - غیریقینی فهړنې مبادی:

دا هغه قضیې دی چې په کې د اعتماد ور علمي دلائل وجود ونلري او د هغه استدلال اساس نشي کېدای چې د یقیني علم افاده وکړي، یعنې له هغو خخه یقیني علم نشي حاصلېدای، نو په همدي سبب د غیریقیني لومړنيو مباديو په نامه يادېي او په لاندې اووه ډوله دي:

1. مشهورات: هغه قضیې دی چې زیات یا تول خلک په هغو باور لري او زیاتره په هغو باندې د باور علت یو له لاندې امورو خخه دي.
الف: تولو ته ګټه لري، د مثال په توګه د عدل او انصاف بنه والي.

ب: اخلاقیات، د مثال په توګه له ناموس نه د دفاع کولو بنه والي او د نه دفاع کولو بدی او خرابوالی.

ج: داخلي حالات او انفعالات، د مثال په توګه د ترحم بنه والي او د ظلم بدوالی.
د: عادتونه او تقاليد، د مثال په توګه د هندیانو په نود د حیواناتو وژل.

2. مقبولات: هغه قضې او خبرې چې د اعتماد وړ کسانو خخه روایت شو ې وي،
د مثال په توګه: تصمیم د بریالیتوب ولفری شرط دی، د وطن مینه د ایمان د یوې برخې
خخه ده

3. ظنيات: هغه قضې دی چې باور او جازم یقین پرې نشي ګډا، ظني په دوو
اعم او اخص معناګانو باندي استعمال شو ې ده، اعم ظني د یقین په مقابل کې
استعمالیي او د غيريقيني قضایاوو تولو ډولونوته شامل دي، اخص ظني هغه دی چې له
واقع سره د خبر د حکم په مطابقت کې د هغه د نقیض احتمال موجود وي، نو په دې
معنې سره مقبولاتو او زیاتو مشهوراتو ته نه شامل ېي او ظن هغه ته لاره نشي پیدا
کولای، د مثال په توګه: بکر د شې لخوا په کوڅو کې ګرځي او هر خوک چې د
شې لخوا په کوڅو کې ګرځي هغه غل دي، نو بکر غل دي، د قیاس کبری ظني ده
(۱۱: ۱۴۶).

4. مسلمات یا تقریرات: هغه قضې دی چې د یوه شخص او یا ډلې د اعتماد وړ
ګرځدلې وي، که خه هم ویونکې په هغو باندي باور ونلري خو کله ناکله بې ومني .
د یوه علم ځینې مسلمات په بل علم کې هم مسلم وي د مثال په توګه "حرکت
موجود دي" د الهیاتو په علم کې ثابت شوي دي او په طبیعی علم کې هم د یوې
مسلمې قضې په توګه د هغې له عوارضو خخه بحث کېږي .

5. وهمیات: هغه باطلې قضې دی چې د خلکو په منځ کې بې د حق او حقیقت په

توګه شهرت پیدا کړي وي او د غه شهرت تر دې حده پوري رسپدلي وي چې په آسانۍ سره په کې شک او تردید نشي راتلای، د مثال په توګه: د خلکو باور د توري پېشو د ليدولو پر شومتیا، د سپ ي آنګولا په بد فال نیول، د مسافر له تګ خخه وروسته د کور د جارو کولو بدفالی او داسي نور.

6. مخيلات: هغه قضيې دی چې تصدق نه افاده کوي خو د عواطفو د راپارولو سبب ګرځي چې په پايله کې يو خه رغبت يا نفرت منځ ته راوري د مثال په توګه چې وویل شي: "علم د ژوند او به دي".

7. مشبهات: په مشبهه قضایاو و کې لفظي او يا معنوی اشتباه د دې لامل ګرځي چې خلک هغه صادقې وبولي، په داسې حال کې که هغه اشتباه له منځه لاره شي نو هغه قضيې کاذبې ګرځي، لفظي اشتباه لکه چې ووایو: "در باز است و هر بازی پرنده است، پس هر دری پرنده است" معنوی اشتباه لکه چې ووایو: "اين عکس انسان است و هر انسان ناطق است پس اين عکس ناطق است" (۲۶: ۲۹۵).

پوبنتني

1. قیاس د شکل او صورت له مخې او همدارنګه د مادې له اړخه کوم موضوعات تر بحث لاندې نیسي؟ په لنډه توګه بې بیان کړي.
2. د علم اولي، دویمي او درېبېمي تقسيم د ارسطو د منطق له نظره د یوه چو کاټ په ضمن کې بیان کړي.
3. لوړني مبادي خه شي دي؟ د هغو اهمیت او ارزښت د منطقی قیاسونو او براهینو په تشکیل کې بیان کړي.
4. لوړني مبادي يا د قیاس ماده په خو ډوله ده؟ په ضمن کې د لمړنيو یقیني مبادیو ارزښت د منطقی براهینو په تشکیل کې بیان کړي.
5. یقیني لوړني مبادي پر شپږ ډوله دي، هر ډول ېي تعريف او په اړوند و مثالونو کې ېي تطبق کړي.
6. غیریقیني لوړني مبادي په او وه قسمه دي، تاسې د هغو هر یو قسم تعريف او په اړونده مثالونو کې ېي تطبق کړي.
7. محصلین دې په ۱۳ ګروپونو تقسيم شي او هر یو ګروپ دې په یوه اولي مبادا کې بحث او څېرنه وکړي.
8. محصلین دې پر لوړنيو مبادیو پوري اړوند او د هغو د توضیح او تفصیل لپاره د لرغونی منطق له معتبرو مراجعو او موادو خنځه چې لاس رسی ورته لري استفاده وکړي.

دویم لوست

برهان

موخې:

1. د پېنځه ګونو صنعتونو شرح او د هغو په منځ کې د برهان د صنعت تشخيص.
2. د لمي او اني براهينو تر منځ توپير د مختلفو مثالونو په ترڅ کې.
3. د لمي برهان د علمي ارزښت بیانول له دليل او مثالونوسره.
4. محصلين دي د تمرین له اجرا وروسته د دي مطالبو د توضیح او عملی تطبیق مهارت دي تر لاسه کړي.

مخکي له دي چې برهان پوري اړوند خپل بحث شروع کړو، لازمه ده د پېنځه ګونو صنعتونو له ډلي خنځه د برهان په هکله په لنډه توګه توضیحات ورکړو.

نصيرالدين توسي په مختصره توګه د پېنځه ګونو صنعتونو اړوند ويلی دي: "هر کله چې له جازمو اقوالو خنځه مرکب قیاس د یقین افادة کونکي وي، نو بالذات بې هغه ته "برهان" نوم کېښود او هر یو چې د مشهورې رايې يا التزامي مقتضي افادة کونکي وي، هغه ته بې "جدل" نوم کېښود، او هر هغه خه چې د غیرمطابق جازم اعتقاد افادة کونکي وي، هغه ته بې "مغالطه" نوم کېښود او هر خه چې د غیرجازم اعتقاد افادة کونکي وي، هغه ته بې "خطابه" نوم کېښود او هر هغه خه چې د تخیل افادة کونکي وي، نو هغه ته بې د "شعر" نوم کېښود (۲۰: ۳۴۲).

د پېنځه ګونو صنعتونو له جملې خنځه "برهان" او "مغالطه" ځانګړۍ اهمیت او ارزښت لري، د برهان ارزښت په دي کې دی چې د یو هڅه په اړه د تردید او شک په وخت کې هغه جوړو و او د خپل ئخان او نورو لپاره یو مطلب اثباتوو. د مغالطي

ارزښت په دې کې دی چې له یو ھ چا سره د مناظري او مجاجات پو وخت د هغه له مغالطه قیاساتو خخه خان ساتلى شو او د عقل د معامله کوونکو او الفاظو په فریب کې نه واقع کېږي. د برهان او مغالطي صنعت د محقق او فیلسوف لپاره مطلوب بالذات دی او نور دې صنعتونه تردې صنعتونو لې ارزښت لري.

د برهان تعريف: برهان چې ارسسطو "دویم انالوتيكا" ګټلی دی، له هغه قیاس خخه عبارت دی چې مقدمات او ماده یې یقیني او ضرور بالذات وي، ارسسطو هم برهان هغه قیاس بللی چې له ضروري مقدماتو خخه جوړ شوي وي (۳۲۱:۳).

خواجه نصیرالدین طوسی برهان داسې تعريف کړي دی: "برهان له یقینیاتو خخه جوړ شوی قیاس دی چې یقینی بالذات او بالاضطرار پایله ترې لازمه شي." داکتر الشامي المصري برهان په داسې لنډ عبارت سره تعريف کړي دی "و هو ما تلف من اليقينيات فقط وهي سبعة" نو په دې اساس برهان له شپړو او یا اوو لاندې لوړنيو قضایلوو او مبادیو خخه جوړیې: اولیات، محوارات، مشاهدات، فطريات، حدسيات او نظریات.

ارپنه ده ووايو چې د برهان مقدمات باید یو خه شرائط ولري چې د هغو په موجودیت کې قیاس د برهان شکل غوره کړي او قطعي یقیني پایله لاس ته راوري، دغه شرا بھه په لاندې ډول دي:

1. مقدمات باید اولي ذاتي وي.
2. مقدمات باید کلې وي.
3. مقدمات باید یقیني امور وړاندې کړي.
4. مقدمات باید له پایلې خخه واضح او معروف وي.
5. مقدمات باید په ذهن کې د تعقل او تصور له اړخه او د خارجي وجود په مرحله کې له نتيجه خخه مخکې وي.
6. مقدمات او نتيجه د ضرورت د افادې له پلوه یو له بل سره مساوي وي، په دې

معنى چې نتیجه د ضرورت افاده کونکې وي، مقدمات هم باید د ضرورت افاده وکړي.

دغه ټول شرایط څکه د برهان د مقدماتو لپاره په نظر کې نیوں شوي دي چې د قیاس په جورښت کې ظني قضایا لاره پیدا نکړي او برهان هغه یوازینې قیاس دی چې پر یقیني مقدماتو باندي و لار دی.

لمي او اني برهان : برهان پر دوو قسمونو لمي او اني سره تقسيميږي، لمي برهان هغه برهان دی چې په هغه کې له علت خخه پر معلول باندي علم راشي، او اني برهان هغه دی چې د دې پر عکس له معلول خخه پر علت علم راشي (۱۵۴:۳۲).

دکتور شامي د دې دواړو په تعريف کې داسي لیکلې دي: "و اقسام البرهان باعتبار حال الحد الوسط إثنان لمي و إنني: اللمي ما كان الحد الوسط علة لثبت المحمول لل موضوع في الذهن و الخارج و سمي لمياً لإفادته العلمية اى علية الحكم على الاطلاق، مثل هذا مؤمن و كل مؤمن غيور - هذا غيور.

و الإنني ما لم يكن الحد الوسط علة للحكم في الخارج بل في الذهن و الفهم و سمي إننياً لإفادته الإننية اى الشبوت في العقل لا العلية في الوجود، مثل هذا غيور. و كل غيور مؤمن - هذا مؤمن" (۶۸:۱۸).

ارسطو د لمي برهان پر اهميت او ارزښت زيات تاكید کړي، څکه چې د علت له پېژندولو خخه وروسته د معلول ټول ذاتيات او خصوصيات پېژندل کېږي، خو د دې پر عکس داسي نه ده چې د معلول له پېژندولو خخه ټول علتوونه و پېژندل شي.

د برهان دواړه قسمونه مقابل لوري ته د یقیني علم افاده کوي او په داسي مستحکم او قوي استدلال باندي یې اطلاق کېږي چې په هغه کې هېڅ ډول شک، وهم او ظن نه وي او د خصم او مقابل لوري قناعت منع ته راوړي، فرقانګريم هغه کتاب دی چې له براهينه خخه ډک دی او هغه و خلکو ته چې د دې کتاب په اړه شک لري داسي

فرمایی: " قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ". قرآنکریم نبی کریم صلی الله علیه وسلم ته فرمایی: خلک د الله تعالیٰ لارې ته په حکمت، استدلال او غوره او نیکه مجادله چې په حقیقت کې برهان دی دعوت کړه: " ادْعُ إِلَى سَيِّلِ رَبِّكَ بِالْحِكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ بِالْتِي هِيَ أَحْسَنُ ".

نو د پورتنيو توضیحاتو پر اساس ویلی شو کله چې د معلوم وجود د علت له وجود خخه ثابت شوی وي او یا پر بل عبارت هغه منځنی حد چې په ذهن کې "اصغر" ته د "اکبر" د ثبوت علت وي په خارج کې هم اصغر ته د اکبر د ثبوت علت وي، دې ته لمی برهان ویلی شي ئکه چې د حکم د علت (لم) درلود ونکی دی، د مثال په توګه کله چې وايو: دلته اور موجود دی او هر چېرته چې اور موجود وي، هلتہ حرارت وي، نو دلته حرارت موجود دی، په دې مثال کې د "اور وجود" چې منځنی حد (حداوسط) دی، نه یواخې دا چې پر حرارت باندې زمونږ د پوهې علت دی بلکې په خارج او نفس الامر کې د هغه د وجود علت هم دی.

کله چې حد او سط د اصغر لپاره د اکبر د ثبوت علت وي خو په خارج کې د غه حد او سط د اصغر لپاره د اکبر د ثبوت علت نه وي، دغه قسم برهان ته "اني" برهان ویل کېږي، ئکه چې "ان" د ثبوت په معنی دی او دلته هم د حکم پر وجود او ثبوت باندې دلالت کوي که خه هم په خارج کې د حکم د ثبوت او وجود علت نه وي، د مثال په توګه چې مخکنی مثال په داسې ډول جوړ کړو: دلته حرارت موجود دی او هر چېرته چې حرارت موجود وي نو هلتہ اور موجود دی. دلته د حرارت وجود پر اور باندې د علم علت دی، خو حرارت یواخې د اور معلوم نه دی، بلکې نور خه هم کېداي شي.

دا یوه حتمی خبره ده چې د برهان مقدمات لکه خونګه چې د مقدماتو په شرایطو کې بیان شول باید یقینی امور وي، یعنې د برهان مقدمات باید اولیات، فطريات،

مجربات، متواترات، مشاهدات، حدسيات او نظریات وي، چې دا پخپله د یو ه قیاس د برهان کېدو علامه او نښه ده، بیلګه بې په لاندې ډول ده:

دغه مایع او به دی.

او هرې او به تنده له منځه وړي.

نو دغه مایع هم تنده له منځه وړي.

د برهان د صغري مقدمه د محسوساتو له جملې خخه ده، یعنې په ستر ګو لیدل کېږي او د کېږي مقدمه له تجربیاتو خخه ده، په دې معنی چې او به په هر ئای کې او د مختلفو اشخاصو له لوري تجربه شوي دي چې تنده له منځه وړي، نو حس او تجربه چې د یقیني امور و خخه شمېرل کېږي د پورتني قیاس اساس تشکیلوی نو له همدي کبله قطعي او یقیني علم حاصلوي (۲۸:۱۰۴).

لكه خرنګه چې مخکې اشاره وشه لمي برهان د اني برهان په نسبت زيات اهميت او ارزښت لري ځکه چې په لمي برهان کې د علت په ثبوت او وجود باندې له علم خخه د معلوم پر وجود او ثبوت باندې علم حاصلېږي او هر معلوم کېداي شي چې د زیاتو علتونو خاوند وي خو یو معین علت یواځې یو معین معلوم منځ ته راوري، په مخکنۍ مثال کې اوږ او حرارت دوه شیان دي چې د علت رابطه د هفوی په منځ کې وجود لري، اوږ د حرارت علت دي او دا ناممکنه ده چې په کوم ئای اوږ موجود وي هله حرارت وجود ونلري او حرارت د اوږ معلوم دي، خو یواځې د اوږ معلوم نه دي، کېداي شي د نورو منابو معلوم هم وي، نو اوږ د حرارت د وجود یو حتمي علت دي، خو د حرارت وجود د اوږ حتمي معلوم نه دي، نو په همدي خاطر پر معلوم باندې له علم خخه پر معین علت باندې علم نه حاصلېږي، او دا چې په مختلفو علومو کې د حوادث او واقعاتو د علتونو وراندوينې ته زیاته توجه کېږي نو منطق پوهنې د لمي برهان په واسطه علمي وراندوينو ته بنه زمينه برابره کړي ده.

ارسطو په خپل "ارګانون" نومي کتاب کې د پورتني مطلب په تایید ، لمي برهان د استدلال له پیاوري ډول خخه شمېرلى دی، هغه په خپل نوموري کتاب کې د لمي او اني برهان لپاره یو مثال ذکر کړي دی چې وروسته ابوعلي سينا په خپل کتاب "شفاء" ، خواجه طوسی په "اساس الاقتباس" او خین و نورو مسلمانو منطقيانو هم په خپلو کتابونو کې د هغه د مثال پیروي کړیده، ارسسطو نحومي محاسبه او د سپورمي او لمر په منځ کې د خمکې د حائل کېدو پیشبني کوي چې په نتیجه کې د سپورمي نیول (حسوف) را منځ ته کېږي، هغه د خسوف د واقع کېدو علم د پورتني محاسبې او پیشبني په نتیجه کې یو لمي برهان بولي خو که په همدي مثال کې لومړي خسوف ولیدل شي او بیا وروسته د لمر او سپورمي په منځ کې د خمکې پر واقع کېدو علم راشي، د هغه په نظر دغه یو اني برهان دی (۳۰۴:۲۴).

نو ویلى شو چې لمي برهان په مختلفو علومو کې خورا زيات اهميت لري او ډير استعمالېي، لکه خرنګه چې د لرغونی یونان د فلاسفه وو او علماوو له جملې خخه طالس په (۵۸۵ ق. م) کال کې په لمي قیاس کسوف يا لمر نیونه پیشبنې کړه او یو کال وروسته د ۵۸۴ ق. م کال د م په ۲۸ نیټه هغه پیشبنې شوی کسوف واقع شو، د ترکيې علما وو په هغه وخت کې دغه کسوف مشاهده کړ او وروسته ېې د علئونو د پیدا کېدو په لته راوطل، د طالس برهان یو لمي برهان او د ترکيې د علماوو برهان یو اني برهان و، چې د لومړني برهان اهميت او ارزښت خرگند او بسکاره دی.

پوبتني

1. د پېنځه ګونو صنعتونو نومونه ياد کړئ، د حصر وجه یې ذکر کړئ او د هغه مهم انواع له دليل سره ذکر کړئ.
2. برهان تعريف او د ارسسطو نظر په دې اړه بیان کړئ.
3. د خواجه طوسی او دکتور شامي له نظره برهان تعريف او د هغه د لومړنيو مباديو یواحې نومونه واخلى.
4. د قیاس مقدمات هغه وخت یقیني علم حاصلوي چې څینې شرایط ولري، دغه شروط ذکر کړئ او د هغه اهمیت په برهانی قیاس کې واضح کړئ.
5. د برهان ډولونه تعريف او بنکاره او بارز تفاوت یې هم ووابي.
6. د ارسسطو له نظره لمي برهان ولې زيات اهمیت او ارزښت لري؟ شرح یې کړئ.
7. د لمي او اني برهانونو خو مثالونه ذکر او د هغه د مقدماتو یقیني والي ثابت کړئ.
8. خرنګه کولای شي ثابت کړئ چې طالس د کسوف په واقع کېدو کې له لمي قیاس خخه کار اخيستي دی.
9. محلصین دې له پېنځه ګونو صنعتونو خخه مختلف قیاسات جوړ کړي او بیا دې له هغه خخه د برهان صنعت او بیا دې لمي او اني برهانونه په دلایلو سره تشخيص کړي.

درېیم لوست

خطابه او شعر

موخي:

1. د خطابې د اولیه (لومرنیو) مبادیو واضح کول، په مختلفو مقاصدو کې له هغې خخه د استفادې خرنګوالی او اقسام.
2. د خطابې په اړه د معلوماتو ارائه (ښودنه) او د یوې بنې خطابې تنظیم او ایراد.
3. د شعري صنعت په اړه د معلوماتو ښودنه، د هغې اولیه مبادی او اقسام.
4. محصلان د تمرین له اجراء خخه وروسته، د توضیح او ددې درس د مطالبو د عملی تطبيق مهارت کسب کړي.

خطابه:

کله چې زمونږ قیاس له ظنیه اولیه مبادیو (ظنیاتو) خخه تشکیل شوی وي د خطابې قیاس په نامه یادېږي، هغه ظنیات چې د خلکو په منځ کې خپاره شوي او له مقبولاتو خخه یې نشأت کړي وي او یا: خطابې قیاس له هغه قیاس خخه عبارت دی چې د مقدماتو په تشکیل کې ې مقبولات، مشهورات او مظنونات کارول شوي وي او د ظنی علم افاده وکړي، دوکتور شامي د خطابې په اړه ليکلې دي: «الخطابة قیاس پترکب من:

1. المقبولات وهي القضايا المأخوذة ممن يعتقد فيه لزيادة عقل او دين كالاً ولیاء والعلماء والحكماء، اما القضايا المأخوذة من الانبياء فالحق أنها يقينية.
2. المظنونات ما كان حكم العقل فيها راجحاً مع تجويز النقيض نحو كل من يطوف بالليل فهو سارق. والغرض من الخطابة الترغيب والترهيب «(69:18).

خطابه سره له دې چې شور اچونکې او جذبه راوړونکې خبره ده خو د هغې نتيجه الزام راوړونکې نه ده او یو امر قطعی نه ګرځوي، صرف سامعين یوه امر ته ترغیب او تشويق کوي او یا هم د هغوي زړه له یوه امر خخه بد وي، د اوريدونکو له عواطفو او احساساتو سره رابطه قایموي، د هغوي قناعت حاصلوي او دا هم امکان لري چې د خطابې پېښه سامعين د هغوي د احساساتو او جذبو د له منځه تللو خخه وروسته د هغې محتويات قبول نه کړي. په خطابه کې معمولاً هغه مسائل مطرح کېږي چې د عامو خلکو د منلو ور و ګرځئي او وینا کوونکې پېچله هم د هغې په حق والي قطعی باور ولري که خه هم د هغې خطابې مطالب احیاناً واقعیت ونه لري.

په خطابې او وینا کې وینا کوونکې خپل هدف او مطلوب مخکې له مخکې تاکي او د هغې د بیان په جریان کې له موضوع او هدف سره د خورو ورو او غیر مرتبو مطالب خخه ډډه کوي په دې بنا باید خطیب د یوې طرحې مطابق ترڅه موضوعات تیار کړي، د خپلې خطابې پیل او پای تنظیم کړي او په خای به وي چې په دې اړه د افلاطون خبرې د هغه له کتاب (فلروس) خخه عیناً نقل شي: «هره خطابه او وینا باید د ژوندي موجود په څېر وي یعنې لاس او پنسې ولري او په هغې کې منځ او پای او پیل وجود ولري او دا برخې یو له بل سره اړیکې او تناسب هم ولري» (۳: ۲۰۳).

خرنګه چې د دکتور شامي نظر دی، په وینا کې د وینا د تایید لپاره معمولاً د عقل او دین د لویانو لکه اولياوو، علماء او حکماءو خبرې را اخیستل کېږي، یوه خطابه د مقدمې، الحاقې مطالبو، اصل مطلوب او د نتيجه د لاسته راړپلو درلو دونکې وي، د خطابې اصلي او اساسې مطلب د «خطابې د ستني» په نامه او مقدمات او ضميمې بې د «خطابې د اعونو» په نامه سره یادوي.

خطابه د تاريخ په اوږدو کې د دین د علماء، سیاستمدارانو، نظامیانو او د ټولنیزو چارو د پوهانو د پراخې استفادې ور ګرځیدلې ده، د دین یو عالم په خپلو زړه

رابسکونکو، منطقی او مدللو خبرو سره یو جمعیت د خپل دین پیرو ګرځوي او یا یو ماهر سیاستمدار په خپلې پلان شوی خطابې سره چې نوې طرحې او ژمنې لري یو عظیم ملت بې خپلې شاته رابسکلې دی او یا هم د جګړی د ډګر یو قومدان تو اندیلی چې پر خپلو وطندوستانه او هڅوونکو خبرو تر خپل امر لاندې مات شوی لښکر ته د دویم خل لپاره ئخان او روح ورکړي او له وطن خخه د دفاع او د خپلې داعیې لپاره بې جګړي ته تیار کړي. هغه فناعت چې له خطابې خخه لاس ته رائۍ که خه هم قطعی تصدیق او جازم باور پکې نه وي یو ظني فناعت دی ئکه چې د هغې مقدمات د ظني مبادیو خخه تشکیل شوی دي خو هغه قضایا او مقدمات چې له انبیاء کرامو خخه اخیستل شوی وي په قطعی توګه د یقینی علم افاده کوي.

کله چې په وینا کې د خطابې له قیاسونو خخه استفاده کېږي اکثراً د هغې کبری مقدمه حذفوي او د ارسسطو په صوري منطق کې یې دا ډول قیاس د «قیاس درج» په نامه یاد کړي دی (۱۲:۷۲) لکه چې وویل شی: درواغ د هلاکت سبب دي، نو له درواغو ډډه وکړئ، او یا ووايو: اتحاد او اتفاق د قدرت موجب دي نو اتفاق او اتحاد وکړئ ترڅو قدرتمند اوسي.

د خطابې اقسام: دا چې خطابه خرنګه د یوه مطلب درلودونکې ده په لاندې خو قسمونو تقسیمیرې:

الف: دیني خطابه: هغه ده چې د دین یو عالم دیني معتقدات او فروعات په زړه رابسکونکو مستندو عبارتونو او دیني نصوصو سره بیان کړي.

ب: علمي خطابه: په دې ډول خطابې کې علمي موضوعات او مطالب په ساده او عام فهمه عبارتونو بنودل کېږي چې عام خلک یې له پایلو خخه خبرشي.

ج: سیاسي خطابه: هغه ده چې سیاستمداران او سیاست پوهان د خلکو د جلب او جذب لپاره او یا د خپلو نظریاتو حق بسکاره کولو په منظور یې تنظیم او بیانوی.

د: نظامي خطابه: هغه د چې د نظامي ډګر قوماندانان ېې د سرتبرو د بنه تنظيم کولو په منظور طرح او القاء کوي.

هـ: قضائي خطابه: هغه د چې د دعواګانو د خاوندانو، د مدافع و کیلانو او ددې برخې د نورو مسئليتو له خوا د قضائي دعواګانو د اثبات او يا ابطال په خاطر ترتیب او بیانېږي.

وـ: تشریفاتي خطابه: هغه د چې د هغې په واسطه د فرد او يا خاصې ډلې ستاینه يا غندنه وشي.

شعر: شعر له مخيالاتو خخه مؤلف صنعت دی چې وزن، قافيه او سجع لري او په هغه بنايست او زړه رابنسلو سره چې لري ېې د مقابل لوري خیال او روح تحریکوي، له شعر خخه هدف رغبت ورکول او يا نفرت پیدا کول دي، که خه هم دا کار په کاذبو مقدماتو سره وکړي شي.

دكتور شامي د شعر په اړه ليکلې دي: «الشعر و هو القياس المؤلف من المخيلات، وهى القضايا التى تتأثر منها النفس قبضاً او بسطاً كوصف الخمر بأنها بول با ئعها، و كوصف عصير البرتقال بأنه ياقوتة سيالة، و الغرض منه قبول النفس اثر الترغيب والترحيب بالفعل» (69:18).

شعر په زړونو کې مؤثره خبره ده خصوصاً هغه شعر چې د روح رابنکونکې محتوى، تركيب او موزون صورت او قافيه ولري. هغه خبره چې په ادبیانه طریقې او ماهرانه روش بيان شي زړونه تسخیروي او سحر او جادو پیدا کوي، رسول کريم ﷺ په دې اړه خه بنه ويلی دي: (خینې بيانونه د سحر تأثير لري او خینې اشعار حکمت دي).

که مونږ د زړه بایلونکو او عارفو شاعرانو اشعار ووایو خرنګه سحر لرونکی تأثیر زمونږ په روح او عو اطفو کې ایجاد وي او خرنګه مونږ د خپل پیغام منلو ته تیاروی، د مولانا جلال الدین بلخی، فردوسی ابوالقاسم، سعدی، خواجہ حافظ، د هرات پیر، میرزا عبدالقدار بیدل، عبدالرحمن بابا او په اوستنیو کې د امیر المتفزلين حمزه شینواری شعرونه مو ویلی او اور بدلي دي او هم د هغفه له پیغامونو خخه سخت متأثر شوي یو.

په بادغیس کې د امیر نصر درباریان چې د خپلو کورنیو له غریو او خپلوا نو خخه لري
وو او د بیلتانه له کبله خپه او غمجن شوي وو د وخت له مشهور شاعر رودکي خخه
بې وغونېستل چې يو دasicې شعر ووایې چې امیر د خپل وطن (بخارا) په ياد و هشخول
شي او مونږ هم ور سره يو خای خپلو کورونو ته ور شو نو له خپلې موسیقى آلي
(چنګ) سره بې دasicې وویل:

بدوی جوی مولیان آید هم —یاد یار مهربان آید هم —ی
 زباره: موپ ته د مولیان د لبنتی بوی راخی مهربانه یار مو یادی بری
 ای بخارا شاد باش و شادزی شاه سویت مهمان آید همی
 زباره: ای بخارا خوشحاله اوسه او خوشحاله ژوند و کره شاه ستا په لور میلمه راخی
 کله چې سامانی شاه دا شعر واورېد نو تر اغیز لاندې یې داسې راغی چې یوه موزه یې
 په پښو، بله یې ترې پاتې سمدلاسه یې بخارا ته حرکت و کړ.

ارسطو شعر «محاکات» گنجی او کیدای شی محاکات په کومیدي شکل مطرح شي او یا تراژيدي او یا هم حماسی وي، د ارسطو او نورو لرغونو منطقیانو له نظره شعر هغه خبره ده چې تخیل و هخوی که خه هم عروضي وزن و نه لري، نو ارسطو هغه نثر هم شعر گنلی چې خیال پکي وي، او هره وینا چې له تخیل خخه فاقده وي شعر ورته نه

ویل کېري که خه هم موزون او مقفی وي. هغه کلام چې عملی موضوعات د شعر په زبه بیان کړي او وزن او سجع ولري شعر نه دی، خکه چې تخیل نه تحریکوي او له عواطفو او احساساتو سره کار نه لري، له همدي کبله اميدو کلس چې طبی او طبیعی چارې یې په موزون شکل د شعر په قالب کې بیان کړي دي شاعر نه ګنې بلکې هغه ته طبیعت پوه او طبیب وايي. سره له دې چې ارسطو په بل خای کې ویلي دي: د شعر ویلو انگیزه دوه شیان دي: یو د انسان علاقه له محاکاتو سره او دویم د هغه مینه له وزن او نظم سره او همدا دوه شیان په شعر کې باعث شوي چې مونږ تری خوند اخلو، نو د ارسطو هدف په دې خای کې له وزن او نظم خخه عروضي وزن نه دی بلکې د هغه مطلب خپه یېز (هجائی) وزن دی، محاکات د ارسطو له نظره له خاصې غریزې خخه نشأت کوي چې په انساني فطرت کې اینښو دل شوي دي او هغه د تقلید غریزه ده چې په انسان کې تر هر حیوان ډېره پیاوړې ده.

په شعری قیاس کې هم د خطابي قیاس په شان د کبری مقدمه حذف کېري او قضې پېخلې د قیاس د صغري حیثیت غوره کوي (۱۳-۱۲: ۴).

دا چې له شعر خخه نورو اذهانو ته د خپلو تخیلاتو د منتقلولو په منظور ګټه اخیستل کېري او هم ګمراهان له شاعرانو خخه متابعتکوي. په دې وجهه د شعر دا خصوصیت دقرآنکریم د مذمت وړ او مورد ګرځیدلی او ویلي یې دي: «وَمَا عَلِمْنَاهُ الْشِّعْرَ وَمَا يَنْبَغِي لَهُ» (۱: الشعرا، ۶۹). او: «وَالشُّعَرَاءُ يَتَبَعِّهُمُ الْغَاوُرُونَ» (۱: الشعرا، 224).

د شعر صنعت د منطق په علم سربيره په نورو فنونو کې هم د بحث وړ ګرځیدلی، د مثال به ډول شعر په عروضي سیستم کې چې له وزن او د هغې له اقسامو خخه بحث کوي د عمیقي مطالعې مورد ګرځۍ او هم د قافیې په فن کې چې د بیتونو د دور و نو د وروستیو کلمو له هم آهنګي خخه بحث کوي مطالعه کېږي او هم د بدیع په علم یا فن کې چې له لفظي او معنوی بنایستونو (صنعتونو) خخه بحث کوي د ارزونې

مورد ګرځیدلی، خرنګه چې موسیقی هم د شعری غږ د حقيقی وزن خنځه بې علاقې نه وي.

د شعر اقسام د ارسسطو د منطق شار حینو شعر په مختلفو اقسامو وېشلي دی چې خو ډوله بې دادی: د ټوکو ټکالو شعر (کمیدیا)، د ستاینې شعر (اپریا)، د غندنې شعر (سایتریا)، حماسي شعر (هیروئیک)، د ویر شعر (ډراماتیک) د هزلیاتو شعر (بورلیک) او نور (۲۴ : ۳۲۰—۳۲۱).

پوښتني

1. د خطابي قیاس له خه ډول اولیه مبادیو خخه تشکیلېږي؟ د ډاکټور شامي له نظره مقبولات او مظنونات بیان کړئ.
2. د خطابي قیاس نتیجه ولې الزامونکې نه ده؟ په دلیل سره ې شرح کړئ.
3. خطیب یا ویناوال د خطابي له ایراد خخه مخکې هغه خه ډول طرح او تنظیموی؟ په دې اړه د افلاطون نظر هم ذکر کړئ.
4. د خطابي صنعت د مختلفو هدف لرونکو وکړو د استفادې وړ ګرځی، تاسې د مشهورو خطابو خو نمونې ذکر کړئ.
5. خطابه په خو قسمونو تقسیم شوې؟ هر قسم یې په لنډ ډول توضیح کړئ.
6. شعر د دکټور شامي له نظره تعريف کړئ او د هغه د مبادیو پر خرنگوالي بحث وکړئ.
7. که ستاسي په ټولکې کې د شعر لېوال او شاعران وي هغوي دې زمونې د هېواد د مشهورو شاعرانو له اشعارو خخه خو عالي نمونې ووایې چې په کې ترغیب او یا ترهیب وجود ولري.
8. د شعر اقسام بیان کړئ او د هغو فونونو نوم واخلي چې شعر پرې د علاقې او بحث وړ ګرځبدلى وي.
9. تاسې خرنګه د یو چا د حقیقت د اثبات او یا ترغیب او ترهیب لپاره له اشعارو او شعری قیاسونو خخه کته اخلي؟ موضوع د دیوانونو او شته وو موادو په ترڅ کې وڅېږئ.

څلورم لوست

جدل او مغالطه

موخې

1. د جدل د لغوي او اصطلاحي معنى بيان، د هغه اساسی هدف او تاریخي لرغونتیا.
2. د مغالطي د لغوي او اصطلاحي معنى بيان، د هغې اقسام او د معنوی او صوري مغالطي د منځ ته راتګ لاملونه.
3. د محصلانو له طرفه د جدل او مغالطي د صنعتونو عملی مشق او تمرين.
4. محصلان د تمرين له اجراء خخه وروسته، د توضیح او ددې درس د مطالبو د عملی تطبیق مهارت کسب کړي.

د جدل تعريف: جدل په لغت کې په خبرو اترو کې د دېسمني لجاجت ته وايي. په داسې حال او شکل سره چې اکثراً له حیلې سره یو خای وي او کله له معمول انصاف خخه لري وي، همدا راز د صوري منطق په اصطلاح کې جدل هغه قیاس دی چې له داسې مقدماتو خخه تشکیل شوی وي چې د خلکو په نزد او یا د مباحثې د لوري له نظره له مشهوراتو او مُسلَّماتو خخه وي او د جدل ډېر بنه شکل هغه دی چې له داسې مشهوراتو خخه یې تأليف موندلې وي چې په هغې ټول خلک یقین او باور ولري او داسې مشهوراتو ته یې (آراء محموده) ويلي دي او د جدل دي بنه قسم ته په قرآنکريم کې هم اشاره شوې ده: «ادع إلی سبیل ریک بالحکم و الموعظة الحسنة و جادلهم بالتي هی احسن».

د جدل له صنعت خخه اساسی هدف دوه شياب دی: یو په هغه دليل سره د خصم او مباحثې د لوري قانع کول چې د هغه په نزد مشهور او مسلم دی، دويم د هغه چا

خوابول دی چې د عقل او فهم د کموالي له کبله د برهاني قیاس او استدالال له درک خخه عاجز وي او مباحثه کونکی هم استدلال ته بدلون (تغییر) ورکړي او له هغه قیاس خخه کار و اخلي چې مشهور مقدمات ولري، (۳۲: ۱۷۱).

په مجادله کې اکثراً د دوو و ګړو ترمنځ سوال او جواب کېږي او یو لوري تل کوبنښ کوي چې په پرله پسپی پونښتو سره د خانګړې موضوع په اړه د مقابل لوري نظریات ځانته په بنه توګه معلوم کړي او وروسته د هغه له خوابونو او نظریاتو خخه یو قیاس جوړ او هغه له خپل مخکینې نظر خخه منصرف کړي، خکه چې د هغه د قیاس مقدمات له هغو امورو خخه دی چې مخکې مقابل لوري هغه خرکند کړي او ورته تسلیم شوی دی او یو طبیعی امر دی چې دا ډول استدالال اکثراً له یوه ډول لجاجت سره ترسره کېږي. او کله کله ترې نه هدف یواحې خپل مقصود ته رسپدل وي نه د حقیقت کشف، په جدل کې معمولاً کوبنښ کېږي چې خصم او د خبرو اړخ له پښو غورخوی او په خپلو خبرو او دلایلو سره هغه مغلوب کړي. که په جدل کې ډېر لجاجت وکارول شي او د مباحثې طرفین د انصاف او عدالت له دایري خخه بیرون شي دا به یو مذموم جدل وي او هېڅکله د یوه عالم او پوه سپې له شأن سره نه بنابي، خو که دلته مقابله په داسي ډول وشي چې اساسی هدف او مقصود بي د مقابل لوري له پښو غورخوں نه بلکې د حقیقت کشف او د مجھول پېژندل وي او د تپول متقابل احترام د اصولو او موازینو په رعایت سره او په صمیمانه توګه وکړي شي په دې حالت کې مونږ د قرآنی مبارک آیت مضمون «و جادلهم بالتي هي احسن» په بنه توګه عملی کړي دی.

جدل سره له دې چې د استدالال یوه لرغونې طریقه ده او لرغونتیابې د انسان د خلقت لرغونتیا ته رسپری خو جدل په منظمه توګه د سوفسطائیانو او د هفوی د شاګرد (سقراط) ترمنځ شکل نیولی او ورو ورو د مباحثې د لوري د ماتې لپاره د یوې قوي وسیلې په حیث کارول شوی دی، د استدالال دا طریقه د سقراط د شاګرد

(افلاطون) په واسطې کمال ته رسیدلې او وروسته په نوو پېرو کې د (دیالیک تیک) تر نامه لاندې چې هماغه د جدل معنى لري د آلماني هيګل په واسطه بي خانته پراخه ابعاد نیولي دي، د لرغونی یونان لوی فیلسوف سقراط چې د سوفسطائیانو په منع کې وروزل شو یواخنې کس دی چې په خپل عصر (زمانه) کې بي د خپلو استادانو پیر نظریات رد کړي دي.

سوفسطائیان د اشیاوو د حقایقو له وجود خنځه منکر وو او هغه بي شخصی تصورات او طرز تلقیات (ذهنیت) ګنبل، سقراط چې د حقایقو وجود بي ثابت ګنه د سوفسطائیانو په مقابل کې بي سخته مبارزه پیل او د جدل د روش خنځه چې د هغوي په منځ کې هم دود و استفاده وکړه، د سقراط جدلی روش بي وروسته د سقراطي روش (تهکم او تولید) په نوم یاد کړي دي، سقراط په خپل دي روش کې له سوفسط خنځه ګنې پوبنتې مطرح کولې او په دي لړ کې بي له هغې خنځه د اشیاوو تعريفات غوبنتل، سوفسط به داسي تصور کوه چې واقعاً سقراط په دي اړه په خه شي نه پوهېږي او د هغه شي او یا اشیاوو په تعريف به لګيا کېډه او د هغه په اړه به بي دلایل هم ذکر کول، تر ډپرو توضیحاتو وروسته سقراط چې ټول شیان به بي په دقت سره اورېدلی وو د هغې سره به په تمسخرانه لهجې سره بحث ته واردېډه او د سوفسط له توضیحاتو خنځه چې د هغې له مسلماتو نه به شمارل کیدل د هغه په مقابل کې به بي یو قوي استدلال وراندې کوه او سوفسط به په ډېږي ساده ګئ او آسانې سقراط ته تسلیمېډه.

ارسطو د جدل قیاس یقیني علم ته مفید نه بولی او هغه بي په خطابه کې د تمرین یوه نوعه معرفی کړي دي.

د مغالطي تعريف:

مغالطه په لغت کې په غلطی کې اچولو ته وايي او د ارسسطو د صوري منطق په اصطلاح کې له هغه قیاس خخه عبارت دی چې له مشبهاتو او وهمياتو خخه تأليف شوي وي، د مغالطي قیاس د برهان په شان یقیني علم افادة کوي خو نه صادق یقین، بلکې کاذب او د واقع مخالف یقین (۱۵: ۱۲۸).

له مغالطي خخه هدف او غرض په دې فن او صنعت کې ماھربدل يا د خصم امتحانول او له هغه خخه د بیلتون اختیارول دي او یا مغالطه د خصم د مجابولو (خوابولو) او د هغه له شر او دبسمني خخه د خلاصون لپاره د استفادې وړ ګرځي.

مغالطه دوو ډولونو (معنوی او صوري) ته تقسیمېږي. په معنوی مغالطه کې د قیاس به د منطقی موازینو سره سمه عیاره شوې خو په معنی کې ېې ستونزه وجود لري د مثال په ډول د قیاس یوه یا دواړه مقدمې له وهمي چارو خخه وي لکه دا قیاس «دا مرغه ټیوس دی او هر ټیوس شوم دی نو دا مرغه شوم دی»، په دې قیاس کې د ترکیب او تأليف له لحاظه کوم مشکل وجود نه لري خود هغه مشکل په دویمه مقدمه (کبری) کې دی چې یوه وهمیه قضیه ده او د خبرې د لوري د غلطی لامل ګرځي.

مصادره على المطلوب هم د معنوی مغالطي یوه نوعه ده چې په هغې کې له مدعی خخه د دليل په حيث او له دليل خخه د مدعی^۱ په حيث استفاده کېږي یا د قیاس پایله عین مقدمات او مقدمات عین پایله وي لکه چې وویل شي «دا شخص توانا دی او هر توانا قوي دی نو دا شخص قوي دی» او د توانابي او قوت ترمنځ کوم توپیر وجود نه لري.

په صوري مغالطي کې، د معنوی مغالطي پرخلاف په متن او الفاظو کې مشکل وجود لري نه په معنی او مفهوم کې، په صوري او معنوی مغالطو کې ډېر موضوعات دخالت لري چې وروسته بيانېږي، د مغالطي قیاس که له حکيم او پوه سره د مناظري او یا د

برهان په مقابله کې وکارول شي د (سفسطې) په نامه يادېږي او که له جدل او جدلی سره د مناظري په مقابله کې تربنې ټکته واخیستل شي د (مشاگې) په نامه يادېږي، مشاغبه له شغب خخه اخیستل شوې او د اضطراب او د احساساتو پارولو په معنی ده. مسلمان منطقیان د مشاغې کارول چې د مغالطې نوعه ده جائزه نه ګنني خو د هېږي استعمال یې د کافرانو او منافقانو په مقابله کې جائز ګنبلی دی.

مخکې ذکر شول چې مغالطه له وهمايو او مشبهاتو خخه تأليف کېږي، مشبهات هغه کاذې قضې دی چې له صادقو قضيو سره مشابهت لري، په دې برخه کې هغه علتوونه تر مختصر بحث لاندې نيسو چې د صادقې په شکل د یوې کاذې قضې د بنکاره کېدلو سبب کېږي او په اشتباه او مغالطه کې د انسان د وقوع باعث ګرځي، دا علتوونه يا په لفظ پوري اړوند دی او يا په معنی پوري، په دې شرح:

د صوري مغالطي د ايجاد علتوونه:

1. لفظي اشتراک: د مغالطي له عواملو خخه یو لفظي اشتراک دی لکه چې وویل شي (این مایع شیر است و هر شیری درنده است).

2. اعجام او اعراب: ځینې وختونه د تورو د تکو اینښو دل په کلام کې د مغالطي باعث کېږي او یا د کلماتو په اوخرو کې د اعراب د جاري کولو له خرنګوالي خخه مغالطه منع ته رائي مثلاً یو توری یو تکي لري خو اشتباها هغه ته دوه تکي ډي او یا د معربو کلماتو اعراب په سمه توګه نه رعایتوي او د نصب پر خای رفع پکار وي، ابو علي سينا بلخي په (تعليقات) کې ليکي: حکماوو ويلي دی: (انه تعالى وجود بحث) يعني خدای تعالی بحث او صرف وجود دی، خو وروسته د هغه په ليکلو او تلفظ کولو کې اشتباه شوې او په دې توګه یې ويلي دی (انه تعالی وجود يجب) يعني خدای تعالی واجب وجود دی چې د ابن سينا له نظره د (يجب) جمله ترکيب افاده کوي او موضوع د بحث وړ ګرځوي او یا په دې مبارک آيت کې د اسم جلاله د

نصب تبدیل په رفع باندی «انما يخشي الله من عباده العلماء» چې په ترجمه او ژباره کې د فاحش غلط سبب ګرخي.

3. ترکیب: ترکیب او د هغې خرنګوالی هم کله د مغالطي باعث شوی دی لکه چې وویل شي (احمد مهندس او جید دی) په دې قضیه کې پر موضوع په مستقله توګه دوه محموله حمل شوي په داسې حال کې چې دا کار باعث کېږي چې پورتني قضیه په (احمد بنه مهندس دی) سره وزبارل شي په داسې حال کې چې له هغې خخه هدف دادی چې احمد مهندس او هم د نیکو او بنو اخلاقو خاوند دی.

د معنوی مغالطي د ایجاد علتوونه:

1. د انعکاس توهمند: د انعکاس توهمند هغه دی چې په یوې قضیې کې د یوه امر (شي) به کلیت حکم شوي وي او انسان تصور وکړي چې د موضوع په ئای د محمول د معکوس کولو په صورت کې هم هغه مخکې کلیت حفظ کېږي لکه چې ووايو (کل بیاض لون) نو انسان توهمند او تصور وکړي چې د هغې سرچه (کل لون بیاض) هم سم دی په داسې حال کې چې د هغه دا توهمند غلط دی.

2. د ذات په ئای د عرض استعمالکه د موضوع او یا محمول په ئای د هغه عرض یا معروض وویل شي د مغالطي سبب ګرخي د مثال په ډول د (کل انسان کاتب) په ئای (کل ایض کاتب) وویل شي چې بیاض د انسان عرض دی او د انسان په ئای راغلی دی او یا د (کل بیاض مفرق) یعنې هر سپینوالی د نور (رنا) خپرونوکی دی پر ئای وویل شي (کل څلچ مفرق) خکه چې واوره د سپینوالی معروض ده او د سپینوالی پر ئای ذکر شوي ده او نور موارد چې له ذکر کولو خخه یې صرف نظر کېږي. ډاکټر شامي د مغالطي په اړه لیکلې دی «المغالطة وهی قیاس فسدت صورته و مادیفهی اعم من السفسطة، اما المغالطة بفساد المادة كما يقال: المبت جماد. و کل

جماد لا يخاف منه . . الميت لا يخاف منه. و اما المغالطة بفساد الصورة فبأن يكون التأليف شبيها بالقياس وليس بقياس و ذلك بأن تكون الحدود اثنان كما يقال: كل انسان بشر. و كل بشر ضحاك : كل انسان ضحاك. لأن البشر مرادف للانسان ولزم من هذا أن النتيجة مرادفة لكبرى وذلك مصادرة على المطلوب» (18: 70-71).

پوبنتني

1. جدل په لغت او د منطقيانو به اصطلاح کې تعريف کړئ او د جدل بنه شکل بیان کړئ.
2. د جدل له صنعت خخه اساسی هدف دوه شیان دي، تاسې دا دوه شیان مختصراً سرح کړئ.
3. د هغه جدل په اړه خپل نظر بیان کړئ چې د طرفینو لجاجت او بې انصافی ته منجر شي.
4. د جدل صنعت په تاریخي لحاظ وڅېږي.
5. مغالطه په لغت او د منطقيانو په اصطلاح کې تعريف کړئ، او د هغې د لوړې نیو مبادیو نوعیت توضیح کړئ.
6. منطقيانو مغالطه دوو قسمونو معنوی او صوري ته تقسیم کړې، تاسې د دغو دوو قسمونو لپاره خو مثالونه ذکر کړئ.
7. مغالطه ئان ته خه وخت د سفسطي یا مشاغبې عنوان غوره ټوي؟ او د مشاغبې حکم بیان کړئ.
8. د صوري مغالطي او معنوی مغالطي د ایجاد خو علته د خپلو مثالونو په راولو سره واضح کړئ.
9. د دکتور شامي له نظره د سفسطي په نسبت د مغالطي اعم والي سرح کړئ.
10. د جدل او مغالطي په اړه دې د دوو جلا ګروپونو له لارې آزاد بحث وشي او د ګروپونو نتایج دې شریک کړئ شي.
11. د جدل صنعت او د مغالطي صنعت دې له مناسبو درسي موادو خخه په استفادې سره عملاً په ټولګي کې د متقابلو لوريو ترمنځ تمرین شي.

دویمه برشه

تطبیقی یا میتو دولوژی منطق

لومړی خپرکۍ

تطبیقی یا میتودولوژی منطق ته

نوټل

لومړی لوست

د نویو پېړیو د فلاسفو او منطقیانو په واسطه د صوري منطق نقد او مخکنې تاریخ

موختی:

1. د ارسٹو د صوري منطق د انکشاف خرنګوالی او د پیدایښت د کیفیت توضیح.
2. ددې مطلب تحلیل چې په لویدیئ او اسلامی ختیئ کې د ارسٹو منطق د خاص اهمیت درلو دونکې و.
3. د ارسٹو د منطق په اړه د فرانسیس بیکن، رنه دیکارت او استوارت میل د انتقادی نظریاتو په مورد کې د معلوماتو تحلیل.
4. محصلان د تمرین له اجراء خخه وروسته، د توضیح او ددې لوست د مطالبو د عملی تطبیق مهارت کسب کړي.

ددې کتاب په یوه لوست کې د (د منطق د علم د تاریخچې) تر عنوان لاندې ددې علم تاریخچه نسبتاً په مفصله توګه بیان شوې خو په دې لوست کې چې د صوري منطق د نقد مس أله تر بحث لاندې ده اړینه برپنې چې لومړی ددې علم مخکنې تاریخ په خاصې طریقې وکړل شي او وروسته پرې نقد وشي.

که خپلو خبرو ته ډېر دقت وکړو په ساده ګکي سره موندلی شو چې د ژوند په تولنیزو، سیاسي او اقتصادي برخو کې زموږ ټول ورځینې مناقشات د منطقی اصولو او قواعدو په اساس او بناء تر سره شوي دي. ددې اصولو او قواعدو پکارول یوازې د نننی عصر د متمدن او پرمختللي انسان ځانګړتیا نه ده بلکې یواخینې ممیزه ده چې انسان یې (بناري او پرمختللي، کلیوال او اطرافي انسان) له نورو حیواناتو خخه جلا

کوي، فطري يا طبیعي منطق د انسان په اصل کې اينښو دل شوی دی او انسان د هغې په اساس فطرتاً یو منطقی موجود دي، کله چې انسان د خپل ژوند له ساده ګکي او بساطت خخه بیرون شي او د هغه ژوند ځانته پراخه ابعاد و نیسي طبیعي ده چې د مختلفو منازعاتو د حل او پر غلیم باندې د غلبې او له حق خخه د باطل د منطقی تمیز لپاره د انساني ټولنې په مختلفو برخو کې د منطقی قوانینو وضع کولو ته ضرورت احساس شو او په دې ساحه کې لومړنی مبتکر یونانی مشهور فیلسوف ارسسطو یا ارساطالیس وو چې د (۳۲۲—۳۸۴) کلونو ترمنځ ې مخکې له میلاد خخه ژوند کړي، دا چې ارسسطو د منطق د علم واضح او لومړنی معلم دي په دې معنی ده چې د لومړي خل لپاره ې و کولای شول ددې علم خواره واره ټول اصول او قواعد تصنیف کړي او د هغه په تدوین د یو علم او قانوني اصل په حیث چې رعایت کول ې د انسان ذهن له خطاء خخه مصئون ساتي، لګيا شو په پوره یقین ويلى شو چې له ارسسطو خخه مخکې نور فلاسفه هم وو چې په دې ساحه کې ې کټورې چارې سر ته رسولی دي، سو فسطائیانو چې د لرغونی یونان د سیاسي ټولنو سره ې مینه درلو ده ډېره هڅه و کړه چې خپل زده کوونکي په جدل او خطابې کې چې ددې علم مهم صنعتونه دي خاص تربیه کړي او په دې لپر کې د عمومي موارد په استناد د جزئي احکامو په اثبات لګيا شول، د سو فسطائیانو د بنوونځي له نامتو زده کوونکو خخه یو سقراط دي، کله چې ې ولیدل چې هغوي د اشیاوو حقایق ثابت نه ګنني، قصد ې و کړ چې د (تهکم او تولید) د معروف روش په کارولو سره هغوي په خپل استدلال کې د تناقض وجود ته متوجه کړي او د مجھولاتو او منطق په دقیق تعريف تاکید و کړي، هغه د تعريفاتو په باب «حد» وضع کړ، مورب کولای شو هغه په منطق کې د تعريفاتو د باب واضح و ګنیو، هغه د اشیاوو د تعريفولو لپاره استقرائي روشن اختيار او غوره کړ چې وروسته دې روشن ډېر اهمیت پیدا کړ.

افلاطون د (مُثُل) د نظریې په طرحی سره وکولای شول د ارسسطو د خلور ګونو کلیاتو د تصنیف لپاره زمينه برابره کړي او د ریاضی پر اصولو او مبانیو چې د منطقی اصولو سره ډپر ورته والی لري ډپر تاکید وکړي (۱۸:۶-۵).

وروسته له هغې چې منطق د ارسسطو په واسطه تنظیم او تهذیب شو ددې علم د ډپر انکشاف او پراخوالي کار په تیه ونه درید بلکې په دې ساحه کې ډپر کلک ګامونه په وروسته دورونو کې هم پورته شول. یونانی زنون (۳۶۰-۲۶۲ ق.م) د روایانو د بنوونځی مؤسس وو او د هغه د بنوونځی پیروانو نړۍ له اتمونو او یو له بل سره د نښتو ذراتو خخه مرکبه وګنله.

د هغوی له نظره ډپره مهمه او صادقه قضیه هغه ده چې د دوو شیانو ترمنځ د نسبت او ارتباط مفهوم ورکړي، خرنګه چې په شرطی قضیه کې د مقدم او تالی ترمنځ دا نسبت او ارتباط په بنه توګه لیدل کېږي نو دا قضیه په منطق کې د ډپر اهمیت درلودونکې ده، په دې بناء بې شرطی قضیې او استثنائي قیاس ددې بنوونځی له ابتکاراتو خخه ګنلي دي، حکیم جالینوس د ارسسطو د قیاس پر شکلونو خلورم شکل ورزیات کړ او د «رسم» په اساس د تعريفاتو نظریه بې ابتکار کړه.

صوری فرفوریوس په «ایساغوچی» کتاب کې چې د لرغونی منطق له ډپرو معروفو متنونو خخه شمبول کېږي او زمونږ د هبودا په دیني مدارسو کې هم متداول دی د ارسسطو خلور ګونو کلیاتو (جنس، فصل، خاصه او عام عرض) ته ئې ترتیب ورکړ او د نوع کلې بې پوري زیات کړ او دا پنځه ګونی کلیات بې د قول شارح او مقولاتو لپاره مقدمه وګنله او په تقدیم او تاخیر کې بې هم لاس وواهه په دې معنی چې ارسسطو په آخر کې خلور ګونی کلیات، «جدل» ته نزدې بحث کړي وو په داسې حال کې چې فورفوريوس د پنځه ګونو کلیاتو بحث د تصوراتو تر باپ پورې ملحق کړي او د خپل کتاب په لومړۍ برخه کې بې ذکر کړي دي.

افرو دیسي سکندر په دويمه میلادي پېړۍ کې د منطق علم چې ارسسطو هغه د «تحلیلاتو» په نامه یاد کړۍ و او په هغه د آله یا وسیلې اطلاق هم کیده د «لوجیکا» په نوم بې مسمی کړ، خرنګه چې عربو ژبارونکو هغه «نص» او یا قانو نمندہ آله ګنډلې ده او د فیلسوف العرب یعقوب بن اسحق الکندی کار ددې علم د پراخوالي په هکله د قدر ور دی. زمونږ د ھیواد پوهان او فلاسفه هم ددې علم د پراخوالي، تبویب او د بابونو د تهذیب په اړه بې تفاوته پاتې نه شول بلکې په خپل وار بې د قدر ور کارونه په دې اړه سرته رسولی دی. ابو نصر فارابي د «علم ثانی» لقب په دې علم کې کسب کړۍ او ابو علي سينا بلخی په خپلو مشهورو کتابونو (شفاء) او (نجات) کې ددې علم په توضیح او تشریح لکیا شوی دی، خرنګه چې تول پوهیب و د منځنیو پېړیو په ترڅ کې د ارسسطو صوري منطق په اروپا کې د ځانګړي اهمیت درلودونکی وو.

اسکولاستیزم او ترمیحی حکمت پورې مربوطه مدرسې د ارسسطو د منطق محتویات د انجیل د کتاب د محتویاتو په شان نافذ، د اجراء او تطبیق ور ګنډل، د فورفوریوس صوري کتاب چې مخکې ذکر شو په اروپا کې خانته د اسکولاستیک په لومړی دوره کې د اړگانون له ئینو یاداشتونو سره موجود و، خو د هغه په دویم دور کې د منطق ئینې کتابونه او د اړگانون د قیاس مباحث چې د عربو په واسطه ژبارل شوي وو اروپا ته د ئینو یهودیانو په وسیله منتقل شول. کله چې دا کتابونه په لاتیني او نورو اروپائی ژبو و ژبارل شول، اروپائیان د هفوی د عربی متن د ژبارې له لارې ددې علم په محتویاتو پوه شول، د ارسسطو صوري منطق د اروپایانو په نزد د منځنیو پېړیو په جريان کې د افکارو د سنجش یوازینې بنه وسیله وه تر هغې چې د منځنیو پېړیو دورې خپل خای رنسانس او د علومو تجدید ته خالی کړ او په اروپا کې د لوی فکري انقلاب زمينه مساعده شوه انساني او طبیعی مختلف علوم له فلسفې خخه جلا شول او د خپلې پرمختیا لپاره بې لاره د کلیسا له قید او شرط او د پاپ له حکم خخه پرته هواره کړه او اروپا د ساینس او تکنالوژي د محیر العقولو پرمختیاوو شاهده

و ګرځېدله، په دې اړه د دغۇ فلاسفه وو او پوهانو کار لکه راجرز بیکن انگلیسي، کوپرنیک لهستانی، ګالیله ایتالوی، فرانسیس بیکن انگلیسي، رنه دیکارت فرانسوی، بیشه فرانسوی او ایمانوبل کانت آلمانی دیر اهمیت درلود.

د نویو پېړيو فلاسفه وو او پوهانو د اروپایانو د منځنیو پېړيو خراب وضعیت او حالت د کلیسا د اربابانو د تحجر او د ارسسطو د صوری منطق د عقامت نتيجه ګنډلې چې د انجیل او نورو اديانو نصوص د صوری منطق له عقیمو روشنونو خخه په استفادې سره د کلیسا د آباءو په واسطې په ذهنی او عندي شکل سره تفسیر او تأویل شوی چې د انسان د سالم او آزاد فکر کولو لپاره په هغې کې هیڅ یوې زمینې وجود نه درلود، هغري مدعی شول چې صوري منطق په هیڅ یوه علمي اكتشاف او فکري حرکت کې عمده او اساسی نقش نه درلود بلکې د پرمختګ د لارې بند او دیوال ګرځیدلی، د منطق دنده دا وه چې پوهانو ته د علومو د تحقیق میتدونه او روشنونه ور زده کړي او د قوانینو د میندلو په لاره کې او د انساني پوهاویو په منځ کې د روابطو د کشف په هکله له هغوي سره مرسته وکړي خو بر عکس صوري منطق د انسان ذهن له الفاظو سره په لوړولو کې مصروف وساته سره له دې چې صوري منطق د شارحینو له اړ خه دasic تعريف شوی چې دا یوه قانوني آله ده چې رعایت بې ذهن له فکري خطا خخه ساتي «المنطق آلة قانونية تعصم مراعتها الذهن عن الخطاء في الفكر» خو دغې منطق د منځنیو پېړيو په اوږدو کې نه د خلکو ذهن، نه د کلیسا د آباءو ذهن او حتی د خپله منطیقانو ذهن بې هم د فکري تیروتنو خخه و نه ژغورلو (۷۰: ۷).

فرانسیس بیکن (1561-1626) نوي ارګانون ولیکه او په هغې کې بې نوی منطق چې د مشاهدې او تجربې پر بنیاد متکی و پیشنهاد کړ او د ارسسطو یې قیاس په اړه بې دasic وویل: «قیاس د انسان ذهن مقید کوي نه امور (چارې)» په دې معنی چې د علم هدف د چارو معرفت او هم پر هغوي د حاکمو اړیکو پېژندل دي نه یوازې د تصوراتو معرفت چې زمونې ذهن هغه یو له بل سره مربوط کړي. رنه دیکارت

(۱۵۹۶-۱۶۵۰) مشهور فرانسوی فیلسوف د ارسسطو د صوري منطق په اړه ولیکل: «مګر سم فکر مو وکړ، د صوري منطق په هکله له دې سره مخامنځ شوم چې د قیاساتو عمده ګټه او نور ډېر تعليمات یې دانه دی چې انسان په خه شي نه پوهېږي هغه بیامومي، بلکې دادی چې وکولای شي په هغه خه چې پوهېږي بل پړې پوه کړي». انګلیسی مشهور فیلسوف او پوه استوارت میل چې د (۱۸۰۶-۱۸۷۳) ګلنو ترمنځ ې ژوند کړي د ارسسطو پر صوري منطق یې هم د پاملرنې وړ نقدونه (کره ګتنې) کړي دی، هغه استدلال کوي چې د ارسسطو په قیاس کې د قیاس پایله پر مقدماتو بنا شوې او په عین حال کې لیدل کېږي چې د قیاس مقدمتینو هم د قیاس پر نتيجې بنا موندلې ۵۵، د صوري منطق په ګتابونو کې دا مثال ډېر تکرارېږي «سقراط انسان دی، او هر انسان فاني دی، پس سقراط فاني دی» په دې قیاس کې د «سقراط فاني دی» قضیه له کلې قضیې خخه مخکې «هر انسان فاني دی» سمه فرض شوې ده یعنې د قیاس مقدمتینو په حقیقت کې په هغه شي بنا موندلې چې د هغه اثبات مطلوب دی او داسې حالت چې د مدعی^۱ او مطلوب د اثبات لپاره خپله له هغه خخه او یا د هغه له جزء خخه استفاده وشي دور او یا مصادره علی المطلوب ده چې هغه د سفسطې یو ډول دی چې په هغه کې کوم شي چې اثبات یې مطلوب وي مخکې نه مسلم او ثابت ګنيل کېږي، هغه داسې ادامه ورکړې: مونږ هغه وخت کولای شو د انسان له فنا کېدلو نه مطمئن شو چې له مخکې نه مو د انسان د نوعې د ټولو افرادو فاني کېدل چې سقراط د هغه یو جزء دی قبول کړي وي نو کلې قضیه «انسان فاني دی» کوم مجھول نه معلوموي او په عمل کې له ارزښت او اعتبار خخه فاقده ده، هغه پوهه چې په عمل کې تربنې استفاده ونه شي او د مشکل غوته خلاصه نه کړي اعتبار نه لري. قیاس او استقراء په صوري منطق کې د چارو د تحقیق دوه روشه دي، په قیاسي روشن کې په پیل کې محقق کلې حکم صادر کړي، وروسته د هغه کلې په افرادو او جزئیاتو لګیا کېږي لکه خرنګه چې د «سقراط انسان دی، او هر انسان فاني دی نو سقراط فاني دی» په قیاس کې لیدل

کېږي، خو په استقرائي روشن کې په پیل کې محقق د یوه کلې افراد او جزئيات د خپل دقت مورد ګرځوي وروسته د هغه افرادو جلا احکام په کلې باندي تطبيقوي (۱۴۷: ۲۷)، استورات میل نه یواخې قیاس بلکې په ارسطوبې قیاس کې صوري استقراء هم تر نیوکې لاندې راوري او هغه له عملی ارزښت خنځه فاقده ګنې مثلاً د صوري استقراء له نظره که سيارات د لمړ په شا او خوا ګرځي باید په داسي ډول حکم وشي: عطارد د لمړ په شاو خوا تاوبې، ناهید (زهره)، څمکه، بهرام (مریخ)، برجیس (مشتری) کیون (رحل)، اورانوس، نپتون او پلوتون هم د لمړ په شاو خوا تاوبې نو ټول سيارات د لمړ په شاو خوا تاوبې په دې مثال کې چې د خو جزئي حالتونو خنځه د یوه کلې حکم په لور ټک شوی کوم نوی شي چې په مقدماتو کې نه وي نه ليدل کېږي يعني «نتيجه» د مقدماتو تکرار دی نه کوم نوی شي، پرته له مقدماتو استقراء زموږ پر معلوماتو کوم شي نه زیاتوي او کوم مجھول نه معلوموي د مقدماتو ډول تنظيم له عملی او تطبیقي ارزښت خنځه فاقده پایله ده، خو په عملی منطق کې کله چې او به د حرارت د درجې په ارتباټ خو خله ازمابي او تجربه کوي یې او د یو شان نتایجو له تکرار خنځه وروسته حکم کوي چې «او به د سانتي ګرید په سلو درجو کې په جوش رائخي» د بياني منطق دا کار یوازې د صورت او فورم له لحاظه نه بلکې د مخکيني مشاهدي، تجربې او تکرار پر مينا استوار دی او هغه شي چې محض ذهنی دی په واقع او نفس الامر کې د انسان له ذهن نه بهر د ځېړني ور او پر یوې مادې باندي عملاً تطبيق شوی او د هغې خنځه نه ردیدونکې پایله لاس ته راغلي ده، په راتلونکې کې هم د تطبیقي منطق ددي حکم په اساس د نورو عملی تحقیقاتو لپاره زمينه برابره شوې ده (۲۲: ۷) او همدارنګه که په منطقی قیاس کې غور وشي او له محض شکل خنځه بهر شي او هغه پایله لاس ته راوري چې مخکې په مقدماتو کې وجود ونه لري په یقین سره ويلى شو چې داسي واقعي قیاس د عملی استدلال پایه او اساس دی نقصان او په لاس را تلونکې ارزښت لري.

پوښتني

1. د منطق او انساني تفکر اساسی اصول او قواعد د انساني فطرياتو او اولياتو خخه حسابېږي دا موضوع وڅړئ.
2. د صناعي منطق اصول او قواعد د لومړي څل لپاره د چا په واسطه تنظيم شول؟ ددي قواعدو تاریخي سابقه بیان کړئ.
3. د منطقی قواعدو په انکشاف کې سوګستانیانو او سقراط خه نقش درلود؟ توضیح یې کړئ.
4. د منطق له تنظيم خخه وروسته د زنون رواقی سهم د شرطیه قضیو او استثنائي قیاس په ارتباټ شرح کړئ.
5. د «ایساغوجی» کتاب معرفی او د هغه اهمیت په شرق او غرب کې د ارسسطو د منطق د معرفی په لړ کې ذکر کړئ.
6. د ارسسطو منطق اسلامي عالم او لویدیجی نړۍ ته خرنګه معرفی شو؟ د هغه ارزښت او اهمیت په منځنۍ پېړيو او د حکمت په مدرسه کې بیان کړئ.
7. ولې د نوو پېړيو فلاسفه وو او پوهانو د ارسسطو صوري منطق تر انتقاد لاندې نیولی او هغه یې د علمي حقایقو په کشف کې یوه عقیمه وسیله ګنلې؟
8. د ارسسطو د صوري منطق په اړه د فرانسس بیکن، رنه دیکارت او استوارت میل انتقادی نظریات په مشخصه توګه ذکر کړئ.
9. استوارت میل د ارسسطو منطقی قیاس دور او مصادره علی المطلوب ګنلې دی، دا موضوع د یوه مثال په لړ کې شرح کړئ.
10. دا چې استوارت میل د ارسسطو د منطق استقراء هم له عملی ارزښت خخه فاقده ګنلې، پر موضوع په مدلله توګه بحث و کړئ.
11. محصلان دې د ارسسطو د صوري منطق د اصولو سره سم د استدلال مختلف مثالونه د ټولکې د تختې پرمخ تحریر او د نوو پېړيو د منطقیانو او فلاسفه وو له نظره دې انتقادونه و کړئ.

د دویم لوست

د صوري منطق د نقد نقد

موخي:

1. د سوفسطائیانو د نظریاتو او د منطقی قوانینو توضیح.
2. د انسانی تفکر په انکشاف کې د صوري منطق د نقش په اړه د معلوماتو تحلیل.
3. د صوري منطق په اړه د نوو پېړیو د فلاسفه وو او منطقيانو د انتقاداتو نقد او ارزونه.
4. محصلان د تمرین له اجرا خخه وروسته، د توضیح او ددې درس د مطالبو د عملی تطبیق مهارت کسب کړي.

په تېر شوي لوست کې د نوو پېړیو د فلاسفه وو او منطقيانو په واسطه د ارسسطو د منطق تاریخي وړاندیز او نقد په مختصره توګه ذکر شو او د هغوى له خوا چې پر صوري منطق کوم عمدہ او مهم انتقادات وارد شوي وو پړې بحث وشو، خو دا هم بايد هیر نه کړو چې د ارسسطو صوري منطق که هر خومره د غرب (لوپدیع) د ځینو علماءو د نقد او کره کښې وړ وګرځد خو په هغې کچې عقیم او غیر مفید نه دی کوم چې هغوى تصور کړي دی.

که د ارسسطو د دوران زمانی او مکانی حاکم شرائط په نظر کې ونيسو او سوفسطائي فلسفې بنوونئحي لکه العنادیة، العندیة او الاأدرية چې د مادي او محسوسو اشیاوو حقائق یې لږ تر لږ هم ثابت نه ګنیل له نظره لري و نه غورخوو په جرأت سره ویلى شو چې د ارسسطو صوري منطق د خپل وخت د سالم تفکر ټول قوانین او اصول تنظیم کړي او د سفسطې او جدل د بنوونئھيو پر ضد یې مبارزه کړي او د اشیاوو د پیژنلنډې سمه لاره او روش یې د بالحد او بالرسم د تعریفاتو له لارې بنوදلی او په ذهن کې یې د شي د بنې د معرفت او حصول اقسام بهه توضیح کړي دي.

لفظ یې د متعددو اړخونو له پلوه ارزولي او د معناګانو او مفاهيمو د سم بیان او تعیير لپاره یې زمينه آماده کړي، د دال دلالت یې پر مدلول په داسې طریقي سره توضیح او بیان کړي چې تل د علومو د استفادې وړ ګرځدلي دی، په صوري منطق کې تصدیقات پر یو شمېر ثابتو او لا یتغیرو قوانینو بنا پیدا کړي چې تل په ټولو علومو او فونو کې ترې نه ګکته اخیستل شوې ده، مثلاً د «هو هو» قانون چې د ذاتیت د قانون او یا د فروغی په تعیير د (اینهه ماني) یعنې «همغه دی» په نوم هم یادېږي.

ددې قانون په اساس شی له خپل څان خنځه عبارت دی او هر شی د یوه ثابت حقیقت در لودونکی دی او تر هغه وخته چې په هغې کې هغه حقیقت موجود وي تغییر نه قبلوي. د «عدم تناقض» قانون هم د انساني فکر له قوانینو خنځه یو قانون دی هر کله چې دا ومنو: دا شی نبات دی بیا نه شو کولاي چې په عین زمان او عین جهت کې ادعا وکړو چې غیر نبات دی، او یا هم «د امتیاع یا ثالث مرفع» قانون چې د هغه په اساس کله چې ومنو هغه شی (مثلاً نبات دی) نو که په ربنتیا هغه شی نبات وي په خپله دې دعوى کې صادق یو او که نبات نه وي کاذب یو یعنې د صدق او کذب خنځه غیر درېیم حالت په هغې کې نه شي تصور کیدا.

او یا دا چې ووايو د ۴ عدد (شمېر) یا فرد دی یا زوج چې درېیم حالت په هغې کې ګنجایش نه لري (۷۰: ۲۴-۷۱) او همدارنګه د تعلیل قانون چې د هغه په اساس ځینې شیان د ځینې نورو لپاره علت دي.

دا چې د صوري منطق تعریف چې مخکې ذکر شو شکلی او صوري لوری بنیې له دې کبله دی تر خو د هغې د تطابق او هماهنگی ضرورت په یونانی پوهه او فرهنگ کې چې کيفي او توصیفي جنبه یې لرله حفظ کړي خو ددي ضرورت باوجود هم د مضمون او مادي اړخ ئې هم له نظره نه دی لري کړي او ددې ملحوظ له مخې ده چې د ارسسطو صغیر منطق زیاتره د فکر قوانینو او د هغه شکلی جوانبو ته توجه لرله په

د اسې حال کې چې د هغه کبیر منطق زباتره یوازې ریاضیکي او طبیعی علومو ته توجه کړې ده (۱۹:۱۳) چې دا نظر د ابو علی سینا بلخی په واسطې هم تأیید شوی او په دې اړه بې ویلي دي: «دا چې د ارسسطو منطق مور له عمومي قوانینو سره آشنا کوي او له فکري خطاء خنه زمونږ د صیانت موجب ګرځی نو په هغه کې د صورت او مادې دواړو اړخونو ته توجه کېږي».

د ارسسطو صوري منطق د سم تفکر وسیله او آله ده چې له هر ډول خطاء خنه په امان کې وي او د سالم تفکر ټول اصول او قواعد بې وضع او تنظیم کړي دي.

اوسم دا آله او وسیله زمونږ په اختیار کې قرار لري او دا تر مور پوري اړه لري چې له دې آلي او وسیلې خنه خرنګه ګټه واخلو، آيا یو منطقی قیاس پر صادقو مقدماتو ترتیبیو او یا پر کاذبه مقدماتو؟ په دویم صورت کې به د قیاس نتیجه یقیناً کاذبه او ناسمه وي د مثال په ډول په لاندې قیاس کې د قیاس مقدمتین چې د هغې تجربه شوې ماده صادقه ده نو د هغه «نتیجه» هم صادقه ده «الحديد معدن، و كل معدن يتمدد بالحرارة، فكل حديد يتم دد بالحرارة» خو که خپل قیاس په دې ډول جوړ کرو:

«المعدن نبات، وكل نبات نام، فالمعدن نام» خرنګه چې زمونږ لومړۍ مقدمه کاذبه او د واقع مطابق نه ده او تجربه بې نه تأیید وي نو ضرورتاً زمونږ د قیاس نتیجه هم کاذبه او د واقع خلاف ده، دکتور شامي مصری د «دراسات في علم المنطق» په کتاب کې د صوري منطق په اړه خه بنه ليکلې دي: «وذلك كعلم السباحة مثلاً فإنها تستند على أساس علمية هي وسيلة لا نقاد الانسان من الغرق، فإذا خالف سلاح هذه الأساس فلا عبرة بسباحق وإذا نجا من الغرق فذلك بمحضر الصدفة والواقع» (18:13). او که ددي قانوني وسیلې او آلي خنه د منځیو پېړیو په اوږدو کې سمه استفاده نه ده شوې او د هغې مادي او عملی اړخ هېړولو ته سپارل شوی او زياتره د فکري تحجر او د کلیسا د آباوو تر جزمی عقایدو پوري اړه لري چې د نویو حقایقو د کشف سره بې هېڅ ډول علاقه نه درلو ده.

د ارسسطو صوري منطق د منځنیو پېړيو په اوړدو کې په ختيئخو ټولنو او په ځانګړې توګه په اسلامي ټولنو کې ځانګړې اهمیت درلود او هېڅ مدرسه او علمي حوزه نه وه چې د ارسسطو صوري منطق په کې نه وي تدریس شوي.

په اروپا کې له دې قانونمندی آلي او وسیلې څخه معقوله او عملی استفاده ونه شوه او د کلیسا اربابو هغه د ذهنی او شکلی انځور په ډول وساته خو بر عکس په ختيئخ خصوصاً په اسلامي ختيئخ کې ددې منطق موجودیت نه یواهې د پرمختګ هېڅ ډول مانع او سد ونه ګرځیده بلکې مسلمانانو د هغو له قوانینو څخه په ټولو علومو او فونو کې استفاده وکړه او په مختلفو عرصو کې یې ګټور پرمختګونه حاصل کړل لکه ریاضیات، کیمیا، فزیک، بیولوژی، دواسازی، طب او حرbi وسایل.

په اوستني زمانه کې هم د ارسسطو صوري منطق د اسلامي هیوادونو په اکثره مدرسو او پوهنتونونو کې تدریس کېږي او علت یې هم دادی چې د اسلامي فرهنگ لومړنی لاس کتابونه او اصیل متون د قیاسی استدلال له طریقې سره په مطابقت کې توبیب او تدوین شوي دي او که پر صوري منطق کامل تسلط او ورود وجود ونه لري د هغو متونو له محتوياتو څخه سم درک او فهم په بنه توګه نه شي میسر کیدلی.

مسلمه خبره داده چې هم صوري منطق او هم میتودولوژی او تطبیقی منطق دواړه د هغه دلائلو سره چې ذکر شول د ځانګړې اهمیت درلدونکي وو او په هېڅ وجه یو د بل اهمیت نه شي نفی کولای او ددې ملحوظ په بنا صوري او تطبیقی منطق له نیمبې پېړې څخه ډیر وخت زمونږ د ګران هیواد د بنوئیو د درسي نصاب جزء وو.

د کابل پوهنتون د شرعیاتو پوهنځی هم صوري او تطبیقی منطق د تدریس د اهمیت او ضرورت د درک پر بنا د خپل عمر له ۵۰ کلونو څخه زیات د خپلو درسي برنامو جزء ګرڅولي او په دوو سمیترو کې یې د تدریس اراده کړې ده او همدارنګه د

هیواد د نویو پوهنتونونو د شرعیاتو د پوهنځیو په ټولو درسي پروګرامونو کې هم ئخای پر ئخای شوي دي.

د هیواد د نسونکي دروزنې تحصيلي نهادونو او دارالمعلميونو هم د منطق د مضمون ددواړو شعبو (صوري او تطبیقي) تدریس له نظره لري نه دی غورڅولي او هغه یې د دیني علومو په تعليمي نصاب کې شامل کړي دي.

پوښتنې

1. د العنادیة، العندیة او الاادریة فرقو نظر د شیانو د حقائقو په مورد کې بیان کړئ.
2. د منطقی حد او رسم له لارې د شیانو پېژندنه توضیح کړئ او لفظ له مختلفو جهتو تو خخه په مختصره توګه تقسیم کړئ.
3. د «هو هو» د قانون او نورو منطقی قوانینو په هکله خه پوهېږي؟ له مثالونو سره ېې توضیح کړئ.
4. دا چې د ارسسطو صوري منطق صورت او ماده دواړه د پاملنې وړ ګرځولي، موضوع مختصرًا شرح کړئ.
5. صوري منطق له فکري خطاء خخه د ذهن د صیانت بنه وسیله ده او دا زموږ کار دی چې له هغه خخه خرنګه استفاده وکړو، دا موضوع د متضادو مثالونو سره بیان کړئ.
6. د ارسسطو منطق د لوپدیع په نسبت په اسلامي ختیخ کې په بنه توګه د استفادې وړ ګرځیدلې، دا مسأله په دلائلو سره وڅېږي.
7. د اسلامي شريعت د لومړي لاس د کتابونو او متونو د محتوياتو د بنه فهم لپاره د ارسسطو د منطق زده کولو ته ضرورت پېښېږي، دا موضوع په اختصار سره جر او بحث کړئ.
8. د خو ګروپونو په لړ کې د ارسسطو د منطق اهمیت د انسانی تفکر په انکشاف کې وارزوئ او بیا د ګروبې کار نتایج توحید کړئ.

دوييم خپرکي

د علومو روشه او چلندی

لومړۍ لوست

د علومو دلندې

موختې

1. د زمانې په اوږدو کې له فلسفې خخه د مختلفو علومو د بېلېدلو د خرنګوالي بیان.
2. د هغو علومو د تصنیف بیان چې د اسلامي پوهانو او ارسطو په واسطه شوی دی.
3. د فرانسنس بیکن او اګوست کنت د تصنیف او د نړۍ په تحقیقاتي نهادونو او پوهنتونونو کې چې په او سنی زمانه کې کوم تصنیف کېږي بیان.
4. محصلان د تمرین له اجراء کولو خخه وروسته د توضیح او ددې لوست د مطالبو د عملی تطبيق مهارت کسب کړي.

خرنګه چې پوهېبرو فلسفه په لرغونې یونان کې په ټولو نظری او عملی فعالیتونو او علومو کې شامله وه او ټول علوم د فلسفې تر عنوان لاندې مطالعه کېدل او د علومو او فنونو د مختلفو عرصو کار کوونکي د فلاسفه وو په نوم یادېدل خو کله چې د علومو لمبې ډېرې پراخې شوې او یو فيلسوف نه شو کولای چې ټول علوم په هغې پراختیا سره تر تحقیق او خیرنې لاندې ونیسي او محسوس او ملموس نتایج له هغې خخه لاسته راوري نو په دې اساس د وظایفو تقسیم او وېش منځ ته راغی او علومو یوه یوه په تاریخي مختلفو زمانو کې په تدریج سره خپل استقلال اخیستی او په مستقله توګه د مطالعې او خیرنې وړ ګرځدلي دي. د علومو لومړنۍ ساحه چې له فلسفې خخه جلا شوې او ځانته یې مستقل وضعیت نیولی له ریاضیاتو خخه عبارت و چې له میلاد خخه مخکې په خلورمه پېړه کې د یونانی اکلید (اکلیدوس) په واسطه سر ته ورسېده او د هغه په تعقیب له میلاد خخه مخکې په درېیمې پېړه کې مکائیک

د یوناني ارشميدس، په شپارسمه پېړۍ کې هيأت (ستوري پېژندنه) د لهستاني کوپرنیک، په اوولسمه پېړۍ کې فزيک د ایتاليابي ګاليله، په اتلسمه پېړۍ کې کيميا د فرانسوی لاوازیه، د ۱۹ پېړۍ په لوړنۍ نيمانيې کې بیالوزی د فرانسوی اوګست کنت په واسطه له فلسفې خخه جلا کړي شول.

له بله اړخه د خینو علومو ذات البني اړیکو، پوهان دېته اړ کړل تر خو د علومو یو شمیر ډلبندی په تاريخي مختلفو دورو کې سرته ورسوي.

لوړنۍ فيلسوف چې د علومو د (ډلبندی) د ابتکار نسبت هغه ته شوي ارسسطو دي، هغه په خپل دغه کار سره په حقیقت کې د فلسفې مختلف اړخونه یو له بل خخه جلا کړل، هغه د انساني روح د عملیاتو (تفکر، عمل او ابداع) پر مينا فلسفه نظری، عملی او ادبی علومو ته ووبسله.

1. نظری علوم: هغه علوم دي چې د حقیقت په مشاهدې او تدقیق پې اکتفا کړي او دا چې له دې تدقیقاتو خخه حیاتي او عملی نتائج لاسته راوري کوبښن نه کوي لکه ریاضي، فزيک او میتا فزيک، د ارسسطو په نزد د میتا فزيک موقعیت له نورو ټولو علومو خخه او چت دی ځکه میتا فزيک یو کلې علم دی چې د ټولو حادثاتو علل تر تحقیق او خیرنې لاندې نیسي.

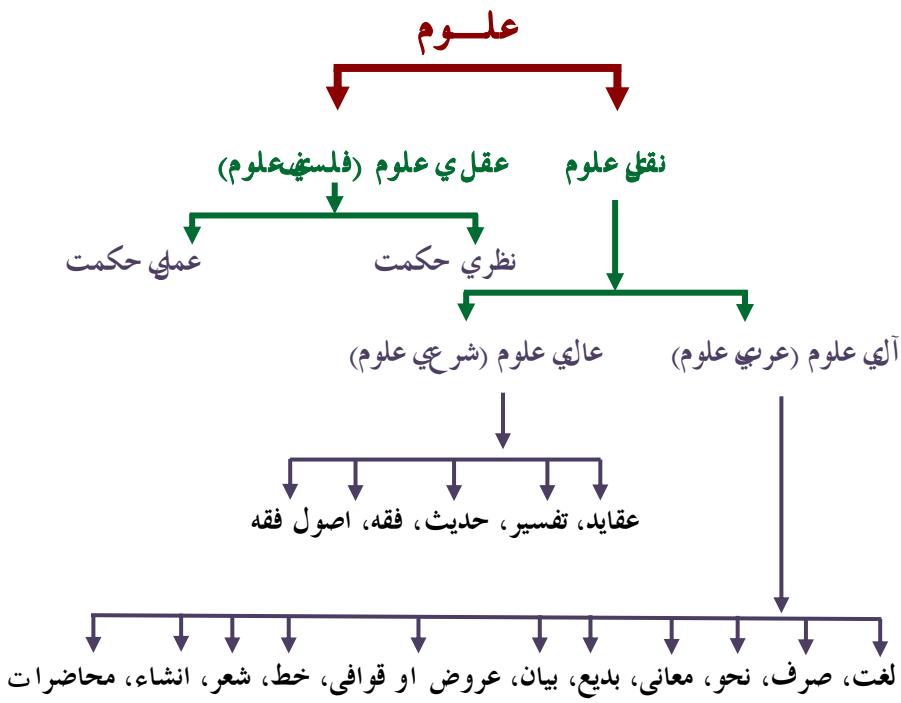
2. عملی علوم : عملی علوم د هغه عمل او حرکت له مخې خخه چې د فرد، کورني او دولت په اړه کېږي ویشل کېږي لکه اخلاق، د بنارونو سیاست او د کورني تدبیر.

3. ادبی علوم : دا علوم د بشر د مبدعه قوې نتیجه ده لکه شعر، خطابه، جدل، موسیقی، بیان او مناظره.

معلومه ده چې د ارسسطو «ډلبندی» که خه هم بې اساسه نه ده خو مکمله هم نه ده ځکه چې له یوې خوا بې علوم او صنائع یو له بلې سره ګله کړي او له بلې خوا بې تاریخي علوم إهمال کړي دي او له دې خخه علاوه د هغه د تصنیف په اساس کې هم مبهم والي موجود دي، که خه هم درې ګونني عملیات (تفکر، عمل او ابداع) چې د تصنیف مبدأ منل شوي دي روحی عملیات دي چې هر یوې په خپل نوبت سره یو له بل سره مرسته کوي، هغه علوم چې اساساً نظری وي بالضروره، عملی نتائج هم منځ ته راوري او بالعکس د هر عملی علم مبدأ په هر حال کې له یوې سلسلې افکارو خخه عبارت وي او د دې له منځي عملی علوم باید په نظری علومو استناد ولري نو په دې حالت کې دا درې ګونني فعالیتونه کولای شي یو له بل سره تداخل وکړي نو دغه شیان د تصنیف د استناد خای او اساس ګرڅول په حقیقت کې یوه متین مسند ته نه لاس رسی دي.

په منځنيو پېړيو کې د علومو ډلبندی :

په منځنيو پېړيو کې چې کوم تصنیف حاکمیت او رواج درلود د ارسسطو له تصنیف خخه متأثره و او له هغه سره دومره توپیر نه لري، په منځنيو پېړيو کې په اسلامي عالم کې هم وضعیت په همدي ترتیب او بنې و او علوم بې په دوو ډولونو عقلی او نقلی سره تقسیم کړي وو چې عقلی علومو بې هماګه د ارسسطو تصنیف تشکیل کړي و، د لاندې شرحې په شان:



چې ددې تصنیف اساس او غایه په عربی علومو کې د مهارت کسب او د قرآنکریم او الھی حکمت لازم درک او پوهبدل دي.

د فرازنسس یکن ډلبندی: بیکن چې د اوستاني عصر د فلسفې له مؤسسینو خخه یو دی علوم بې د انساني روح د ملکاتو (حافظه، مخیله او عقلانیه) په نظر کې نیولو سره ډلبندی (تصنیف) کړي دي.

1. هغه علوم چې د حافظې له ملکې خخه پیدا دي چې له طبیعی، مدنی، مذهبی او سیاسی تاریخ خخه عبارت دي.
2. هغه علوم چې له مخیله ملکې خخه پیدا دي چې له شعر، موسیقی، نقاشی، او نورو ظریفو صنایعو خخه عبارت دي.

3. هغه علوم چې له عقلانيه ملکي خخه پيدا دي چې له فلسفې خخه عبارت دي چې درې موضوع گانې لري: خدادي (الهيات او لومني فلسفة) طبیعت (فزيک، ریاضیات او بیالوژي)، انسان (منطق، اخلاق او روانشناسی یا ارواح پېژندنه، په دې تصنیف کې هم ضعیفې نکته وجود لري څکه چې علوم او ظریف صنایع بې یو له بل سره مخلوط کري دي.

طبیعي او سیاسي تاریخ چې یو له بل سره یو قطعی مشابهت نه لري یو د بل ترڅنګ اینښودل شوي دي او هم ددې تصنیف اساسات یو په بل کې متداخل دي، دغه تصنیف چې د بیکن او فرانسوی الامبر په نامه مشهور دي د فرانسي ۱۸ پېرى د دایرة المعارف د لیک والانو د تایید ور هم ګرځیدلي دي.

د اګوست کنت او آډپور ډھیفه: اګوست کنت فرانسوی او آمپر په نولسمه پېرى کې یو تصنیف لري چې د هغه په ترڅ کې علوم دوو جلا ډولونو ته تقسیم شوي دي، یو ډول چې پر مادیاتو پوري مربوطو علومو ته شامل دي او نړۍ وال علوم ورته هم ويل شوي په خپل ذات کې خلور ډولونه لري: ریاضي علوم، طبیعي علوم، فزیکي علوم او طبی علوم. او دویم ډول چې پر معنویاتو پوري مربوطو علومو ته شامل دي او عقلاني علوم. هم ورته ويل شوي په خپل ذات کې خلور ډولونه لري: فلسفې علوم، تر کلام او هنر پوري اړوند علوم، د نژاد پېژندني علوم چې تر تاریخ پوري هم اړوند دي، او سیاسي علوم (چې تر اقتصاد او عسکري فنون پوري هم مربوط دي).

که د اګوست کنت تصنیف ته ځیر شو له عام خخه بې حرکت کړي او په خاص ختم شوي او له فلسفې خخه د هر علم د بیلتون د تاریخ په اساس ترتیب او تنظیم شوي دي، خرنګه چې لیدل کېږي ریاضي علوم لومني ډول علوم دي چې د یونانی اقلیدوس په واسطه له فلسفې خخه جلا شوي او وروسته طبیعی، فزیکي او نور علوم، او شاید ددې ډلبندی او طبقه بندی یواخینې مشکل په هغې کې د اروا پوهنې نشتولالي وي.

خو په اوسنی زمانه کې د علومو کومه ډلبندی او طبقه بندی د نړۍ د پوهنتونونو او علمي او تحقیقي مراکزو په اختیار کې ده؟ نن ورڅ تر کائنا تو پوري د اړوندو پدیدو او امورو د تنوع په اساس علوم پر دربو اساسی ډولونو باندې ډلبندی شوي دي: فريکي علوم، حياتي علوم، او اجتماعي علوم. د رياضي علوم بې د نورو علومو اساس او بنیاد ګتلي دي.

په فريکي علومو کې هغه علوم شامل دي چې تر بې روحه مادي پوري اړه لري لکه د کيميا علم، د فريک علم، د ځمکي پېژندني علم، د افلاکو او ستورو پېژندني علم. او په حياتي علومو کې هغه ډول علوم شاملپرې چې د خان او روح لرونکې مادي پوري اړوند دي لکه د بيوټي علم، د وظائف الاعضاء علم (فيزيولوژي)، د ځناور پېژندني علم، د نبات پېژندني علم. او په اجتماعي علومو کې هغه ګروپ علوم شامل دي چې تر انسان پوري اړونديږي، لکه د تاريخ علم، د اروا پوهني علم، د ټولنې پېژندني علم، او د اقتصاد علم (۳۹:۷).

پونتنې

1. د علومو په ساحه کې د وظائفو له تقسيم خخه مخکې په لرغونې یونان کې د فلسفې او علومو د وضعې خرنګوالی بیان کړئ.
2. رياضي، ميخانيک، هيأت، فزيك، كيميا، بىالوژي او ټولنې پېژندنه په کوم وخت کې او د کومو علماءو په واسطه له فلسفې خخه جلا کړي شول؟ په اختصار سره یې ذکر کړئ.
3. د علومو د تصنیف او ډلندي. ابتکار چا کړئ.
4. په منځنيو پېړيو کې د علومو د تصنیف وضعیت خرنګه و؟ او د اسلامي پوهانو دلندي مختصراً واضح کړئ.
5. د انساني روح ملکات چې د فرانسنس یېکن د تصنیف اساس تشکيلوي ذکر کړئ او وواياست چې دا لاندې علوم د انساني روحی ملکاتو په کومه یوه پوري اړوندېږي: «الهيات، بىالوژي، اروا پوهنه، موسيقي، لومنې فلسفه، رياضيات، منطق، فريک، اخلاق، شعر، نقاشي».
6. د اګوست کنت او آمېر د علومو تصنیف په یوه چارت کې د تختې پر مخ وښي.
7. هغه تصنیف چې په او سنې زمانه کې د نړۍ په پوهنتونونو او علمي او تحقیقاتي مراکزو کې تطبيق کېږي کوم دي؟ دا تصنیف له مخکېيو تصنیفونو سره پرته کړئ.
8. محصلان دې ګټلاکونو او د نړۍ د مشهورو پوهنتونونو وېب سایتونو ته د لاس رسی په صورت کې د علومو د معروفو تصنیفونو او ډلنديو په اړه مختصري مقالې ولیکي.

دوييم لوست

انسانی تفکر او د علومو چارچلنډ (روشنونه)

موخې:

1. د دیکارت د خلورګونو قاعدو او روش پېژندنې او په علمې تحقیق کې د هغه د اهمیت درک.
2. د علومو د مختلفو روشنونو تشخیص، د هغو توپیروننه او مشترکات.
3. په علمې تحقیق کې د ترکیب، تجزیې، استدلال او د مستقیمې مشاهدې د اهمیت بیان.
4. محصلان د تمرین له اجراء خخه وروسته، د توضیح او ددې لوست د مطالبو د عملی تطبیق مهارت کسب کړي.

د علومو د روشنونو توپیز:

روش پېژندنې یا میتودولوژی له واقعی او اختصاصی منطق خخه عبارت دی، ددې منطق له نظره هر شي ته هغه وخت حقیقت ویل کېږي چې له واقعیت او نفس الامر سره مطابقت ولري څرنګه چې د تفکر موضوع تل په یوې علمي ساحې پوري اپوندنه نه ده نو د تفکر روش او مېټود هم د موضوع د توپیر پر اساس توپیر لري، د مثال په ډول که د تفکر موضوع د ریاضی مجرد امور وي او یا د هغې موضوع فزیکي او کیمیاوي حوادث او واقعات وي نو د هر یوه د تحقیق طریقې به هم یو له بل سره متفاوتې وي، د مختلفو علومو د طریقو مجموعه د روش یا میتود په نامه یادوي او هغه علم چې دا روشنونه یې پېژندلې او یو له بل خخه یې تفکیکوی د نوی منطق یا د علومو فلسفه او یا هم د میتودولوژی او روش پېژندنې په نوم یې یاد کړي دی.

روش يا مېټود په حقیقت کې د هغو طریقو مجموعه ده چې د حقیقت میندلول پاره په کاريږي او يا د هغې اثبات پړې کېږي. مېټودولوژي او روش پېژندنه له هغه علم خخه عبارت ده چې د تحقیق د مناسبو روشنونو او د مختلفو علومو د قضایا وو د اثبات په اړه بحث کوي نو د روش پېژندنې علم له یوه اړخه د تحقیق د طریقو مجموعه ده چې په یوه علم کې پکارول کېږي او له بله اړخه د علمي تحقیق د روشنونو پلتې کوي چې له همدي کيله روش پېژندنه د منطق او تفکر د صحیح فن یوه برخه ده.

نوی منطق له عقلاني اصولو خخه منبع اخلي او د تحقیق په اوږدو کې له ناسمو فکر وونو خخه مخنيوی کوي او بې نظمي نه پريږدي.

د رنه دیکارت خلور قاعدي:

فرانسوی رنه دیکارت د ذهن او انساني تفکر له بې نظمي خخه د مصئونيت او د علمي حقایقو د اثبات لپاره په هره علمي ساحه کې د لاندې خلورو قاعدو موجوديت او عملی کول حتمي ګئي.

1. د بداهت قاعده: باید خير شو چې تر هغه وخته پوري چې یوه موضوع بهه درک نه کړو او د هغې په ماہیت پوه نه شو تر هغه وخته هغه حقيقي او سم و نه ګکيو.

2. د تحليل قاعده د بحث او تحقیق هره موضوع د تحليل او تجزيې قابلیت لري د تحقیق او تفکر وړ موضوع باید د هغې په تشکيلونکو اجزاوو تحليل کړو او دې کار ته تر هغه خایه ادامه ورکړو چې موضوع په خپلو ډیرو وروکو اجزاوو تجزیه او تحليل او ذهن ته مفهوم شي.

3. د ترکیب قاعده کله چې یوه موضوع په خپلو ممکنه وو ډیرو وروکو اجزاوو تحليل شي وروسته له هغې بې هر جز د تحقیق او دقیقي پلتې وړ وګرځي او د

ترکیب عملیه په هغه ډول سر ته ورسپري چې په هغې کې د وړو کو اجزاوو خخه د لویو اجزاوو په لوري سير او حرکت وکړي.

4.5 شمېري او دقت قاعده په دې قاعدي کې په دې مطلب تاکید دی چې باید د موضوع تول اجزا که ظاهراً کم اهمیته هم وي تر شمېرنې لاندې نیوں شي او دقیقاً وپېژندل شي.

د روش پېژندنې یا میتودولوژي علم بېلاښل روشنونه او میتودونه د مختلفو علومو د مختلفو موضوعاتو د تدقیق لپاره تشخیص کړي، د مثال په ډول د ریاضي علم لپاره د قیاس او استنتاج روش او میتود، د طبیعی علومو (کیمیا او فزیک) لپاره د مشاهدې، استقراء او تجربې روش، د حیاتي علومو لپاره له مشاهدې، استقراء او تجربې سربېره د تعريف او ډلبندۍ روش، د اجتماعي علومو لپاره له متذکره روشنونو سره د اسنادو، مدارکو، شواهدو او منابعو پلتنه، او د علم النفس او اروآپوهنې لپاره د رفتار، سلوک او تفکر ارزونه د هغو ساحو د علمي حقایقو د کشف د مناسبو او مؤثره میتودونو او طریقو په حیث په نظر کې نیوں دی.

په ټولو روشنونو کې مهم اصل دادی چې روشنونه یوازې ذهنی و نه ګنبل شي بلکې له بهرنیو واقعاتو سره باید تطبيق شي او د موضوعاتو د حقيقي والي علمي مختلفو امورو یواحینې معیار دادی چې فکر تر کومه حده له ذهن خخه پر بهرنی واقعیت مطابقت لري او د نړۍ په حوادثو کې هغه منعکسوی.

شاید ځینې نوي منطقیان او فلاسفه د پورته ذکر شوي معیار په نظر کې نیولو سره د پرائکماتیزم (د عمل اصالت) بنوونځی هم تر خپل انتقاد لاندې راوري.

سره له دې چې د پرائکماتیزم فلسفې بنوونځی په خپلو اصولو سره وکولای شول د امریکا په خلکو کې بنه ځای تر لاسه کړي او د امریکا د ملي فلسفې په عنوان په ۱۹ پیړی کې وپېژندل شي، دې بنوونځی له نظره د تفکر موضوع او هر نظر هغه

وخت سم او صحیح دی چې د انسانانو په عملی ژوند کې کارول شوی وي او وکولای شي د مشکلاتو په حل او د غوتو په خلاصولو کې مؤثر واقع شي، په دي فلسفه کې ټولې قضې او چاري په عمل کې د مفیديت او مؤثريت پر مبنا د ارزونې وړ ګرځي او له دې اړخه او جهته ده چې دا فلسفه بې د (نفعي فلسفې) په نامه هم ياده کړي ده.

دا بنوونځي په ۱۹ پېړۍ کې په امریکا کې د درې تنو معروفو فلاسفه وو او علماءو په پرله پسې کوبنښونو سره منځ ته راغي، دا درې کسان چونسي رایت، چارلز سندرس پیرس، او ویلیام جمز دي (۲۵ : ۱۱۷).

هفو کسانو چې دا بنوونځي ټې تر انتقاد لاندې نیولی داسې توضیح ورکوي: دا بنوونځي د خپلو ضرورتونو او احتیاجاتو په اساس حقایق تعريفوي او د شي د واقعیت د پلتې په لپاره د هغه ګټورتیا د ارزونې وړ ګرځوي او په حقیقت کې دې بنوونځي د طبیعت او ټولنې عینې قوانین په نظر کې نه دي نیولي او غواړي بیرونی عینې واقعیت د افرادو د احتیاجاتو او د ذهن او شخصي او خپل منځني تمایلاتو تابع کړي.

د نوي منطق او د علومو روشنې پېژندنې له نظره غوره علمي طریقه او روشن هغه دی چې د واقعیت عینې قوانین انعکاس کړي او همدا روشنونه او قوانین دي چې مور د انساني تفکر ظواهر، ټولنه، طبیعت او حادث عالم په بنه او نیکه وجه پېژندلۍ او مطالعه کولی شو، دا روشنونه او عینې قوانین په هره موضوع او علمي ساحه کې یو له بل سره متفاوت دي خو داسې اصول او موازین شته چې په ټولو علمي ساحو کې دخالت لري او مشترک دي، د مثال په ډول تجربه او عمل په ټولو علمي ساحتونو کې مشترک اصل دي او هېڅ علمي ساحه له هفو خنځه بې پروا کيدلې نه شي.

د انساني تفکر طريقي:

د انسان فکر چې د معلومو امورو له ترتیب خخه عبارت دی د یوه مجھول امر کشف ته د رسپدلو لپاره موضوعات ور پیشني او تحلیل او ترکیبوي بي، د انسان فکر مختلف موضوعات په لاندې دوو شکلونو لاس ته راوري او په تجزبه او ترکيب لکيا کېږي.

1. هسته قيمه مشاهده دا چې انسان له خپل طبیعی يا اجتماعی چاپيریال سره نبدي تماس لري او هغه په خپل حواسو سره احساس او مشاهده کوي او يا بهرنی نړۍ د هغه په حواسو اغبزه کوي، د بهرنی نړۍ دا مشاهده او احساس بي د حسي او بي واسطې پیشندنې او يا مستقيم معرفت په نامه پاد کړي دی، دې ډول پیشندنې ته ځکه مستقيم او بي واسطه وايې چې په هغې کې استدلال، وړاندوينه او محاسبه دخالت نه لري او ددې ډول معرفت لپاره مشاهده او حس کفایت کوي، پیشندنې (معرفت) د مستقيمې مشاهدي له لاري په مختلفو شکلونو صورت نيسې: ممکنه ده د هیجاناتو، خاطراتو، تمايلاتو او نورو روحي حالاتو له لاري پیشندنې وشي او هیڅ ډول واسطه او وسیله په کار نه وي لکه د خوبنې، غم، په نفس اعتماد، ولړه، تنده، حقارت، وقار، حسادت، تهور، جبن او نورو احساس. آيا ممکنه ده زمونږ د ظاهري حواسو د مستقيم احساس له لاري پیشندنې وشي؟ مثلاً بنسکلي باغ ووينو، بد آواز واورو او نور، دا ډول پیشندنې بهرنی نړۍ زمود ذهن ته منعکسه کوي او تجربې او استدلال ته زمينه برابره وي. او هم ممکنه ده چې په الهامي او اختراعي شکل پیشندنې وشي او د یوه دنه خلپدونګي او باطنې اشراف په شان مور سره د یوې مجھولي موضوع په پیشندنې کې مرسته وکړي. خرنګه چې له میلاد خخه مخکې د درېښې پېړۍ معروف فيلسوف ارشميدس چې په یونان کې یې ژوند کاوه او تل د اجسمو د مخصوص وزن په تاکنه بوخت و ناخاپه په حمام کې په اوبو کې ننوت او خپل خان پې سپک (کم وزنه) احساس کړ او د اجسمو د مخصوص وزن په مورد کې په یوه علمي مطلب پوه شو او د دغه اختراع د خبر ورکولو لپاره په همدغه حال کې چې د

اور کا! اور کا! (پیدا مې کړ! پیدا مې کړ!) ناري بې وھلي حمام بې پريښود. يا هم امكان لري پېژندنه د یوې عقلاني بدېهي په شکل د انسان په نزد له واسطي پرته وجود ولري لکه دا بدېھه «جز د کل خخه وروکي دی» او نور بدېھيات.

2. تعقل او استدلال: کله چې پېژندنه د مستقيمي مشاهدي او بې له واسطي لاري لاس ته راغله او ډېر مواد حاصل شول، وروسته د تفکر قوه دا مواد یو د بل په خوا کې خای پر ئای کوي او کلي احکام تري راواسي او وروسته دي کلي احکامو او عمومي نتيجو ته په نورو مواردو کې تعميم وربني او یا په بل عبارت عقلانيه قوه د معلومو امورو د مقدماتو د ترتیب له لاري د یوې شي حقیقت کشفوي چې تر او سه مجھول و (۴۰-۵۵).

استدلال په دوو طریقو (استقراء او قیاس) سره کېږي، په استقراء کې لوړۍ جزئي واقعیتونه تر پلتې لاندې نیول کېږي او وروسته مُحقق په یوه کلي حکم چې د هغه ټولو جزئياتو په منځ کې مشترک وي پوهېږي، په لرغونی منطق کې استقراء په دوو ډولونو تقسیم شوې ده:

۱. کامله ۲. ناقصه، دا چې ممکنه نه ده چې د یوه کلي تول افراد تر پلتې او تحقیق لاندې ونیول شي خکه نو استقراء د لرغونی منطق له نظره مطمینه نه ده او د هغې خخه حاصل شوي پايلې د نه منلو ور دی خو د نوي منطق له نظره استقراء د حقایقو د پلتې یوازینې بنه لاره ده خصوصاً په نوبو او تجربې علومو کې لکه فزيک او نور. په قیاس کې له یوه کلي اصل او عمومي حکم خخه یوه جزئي نتیجه لاسته راورو د استقراء او قیاس د اهمیت د خرنګوالي په مورد کې د فلاسفه وو او منطقيانو تر منځ د نظر اختلاف وجود لري، د تجربې علماءو له نظره لکه فرانسیس بیکن او نور استقراء د قیاس په نسبت ډېر اهمیت لري مګر د عقلی مذهب فلاسفه او منطقيان لکه د کارت، اسپینوزا، لايب نیتس او نور قیاس د استقراء په نسبت د وجود د حقایقو په

کشف کې مهم گنې او له دې تجربې او عقلې دوو بسوونځيو خخه مخکې د لرغونې ماوراء طبیعی منطقیانو استقراء او قیاس يو له بل خخه متفاوت او يو د بل مخالف دوه روشنونه ګنبل، خو نوی منطق دا دواړه يو د بل مخالف نه گنې او وایې چې: په هېڅ وجه يو له بل خخه بې نیازه نه دي. ددې دوو ډولو د پیژندنې خخه چې مختصراً شرح شول سربېره د تحقیق ور موضوعاتو تجزیه او ترکیب هم ډېر اهمیت لري، دا چې د یوه شي اولیه اجزاء او عناصر تحلیل کړو تجزیه ورته ویل کېږي او دا چې د شي هفو اولیه اجزاوو او عناصرو ته د دویم خل لپاره يو له بل سره ارتباط ورکړو په حقیقت کې مو د ترکیب عملیه سرته رسولې ده او مونږ چې کله يو شي تجزیه او ترکیب کړ په حقیقت کې مو د هغه شي په ماهیت او اصلی کنه پوهه حاصله کړې ده، تاسې يو لاسي ساعت چې مونږ ټولو هغه لیدلی دی په نظر کې ونيسي که د یوه مسلکي سړي په واسطه د هغه ټولې پرزې يو له بل خخه بېلې کړې شي او وروسته د هغه د پرزو په ترکیب او يو ځای کولو اقدام وکړې، دا کار هغه په بنه توګه قادر کوي چې د هرې يوې پرزې دنده وپېژني او د هفو له ترکیب خخه ددې وروکې انجن ډېږي دندې تشخیص او خپل علم ددې معمولي ماشین په نسبت کامل کړي.

غربي (لوپدیئو) منطقیانو په منځنیو پېړيو کې تجزیه او ترکیب يو له بل خخه دوه مخالف او متضاد شیان ګنبل په داسې حال کې چې د نوی منطق له نظره دا دواړه کاملاً يو له بل سره مرتبه دی چې له هفو خخه د دقيقې او علمي استفادې په نتیجه کې موب کولاۍ شو بنه کشفيات و کړو او د هستي موجودات ځانته مسخر او د دارينو د سعادت لپاره له هفو خخه ګټه واخلو.

پوښتني

1. روشنې شي دي؟ او د روش پېژندنې علم خرنګه د مختلفو علومو روشنونه تشریح کوي؟ په لنده توګه بي واضح کړئ.
2. د دیکارت خلور ګونی قواعد ذکر کړئ او د علمي موضوعاتو په تحقیق کې د هغو د رعایت اهمیت شرح کړئ.
3. د علومو د مختلفو روشنونو تر منځ تفاوت بیان او هم د هغو روشنونو مشترکات ذکر کړئ.
4. د کوم مهم اصل له منځي، د نوي منطق ځینې علماوو د پراګماتیزم بنوونځی تر خپل انتقاد لاندې نیولی دي؟
5. د مستقیمي او پې واسطې مشاهدې مختلف اقسام د هر یوه له مثالونو سره توضیح کړئ.
6. د تعقل او استدلال عملیه بیان او د استقراء او قیاس په مورد کې د علماوو اختلاف شرح کړئ.
7. د تجزیې او ترکیب اهمیت په خپلو ابتکاري خو مثالونو کې عملاً وښی.
8. له درسي مناسبو موادو او منابعو خخه په استفادې سره د علومو مختلف روشنونه او د انساني تفکر طریقې د ټولگې په منځ يا بهر کې عملاً تجربه کړئ.

درېم لوست

علمی معرفت او پېژندنه

موخې

1. د معرفت او پېژندنې په حصول کې د عقليونو او حسيونو د نظرياتو تحليل.
2. د علم د تعريف او علمي قوانينو په مورد کې د معلوماتو تحليل.
3. د علمي پېژندنې او واقعي محقق د مشخصاتو او مختصاتو بيان.
4. محصلان د تمرین تر اجراء خخه وروسته، د توضیح او ددې لوست د مطالبو د عملی تطبيق مهارت کسب کړي.

د لرغونی یونان علماءو علم په ذهن کې د شي د صورت له حصول خخه عبارت ګنيه خواوس د علم تعريف په ذهن کې د شي د صورت په حصول او انعکاس نه خلاصه کېږي بلکې هغه د معلوماتو او معرفتونو یو سیستم او زنځیر ګني، په حقیقت کې د لرغونو علماءو تعريف د یوې پېژندنې او ساده معرفت تعريف دی چې د معاصرو علماءو له خوا د هغه لپاره تر سره شوی دی.

د پېژندنې یا معرفت تعريف:

معرفت په ذهن کې د بهرنې نړۍ د عيني واقعيت له انعکاس خخه عبارت دی، نو په دې تعريف کې بهرنې نړۍ یو عيني واقعيت دی او دا واقعيت د انسان په ذهن کې منعکس کېږي او انسان ته د هغه عيني واقعيت په اړه معرفت او پېژندنه حاصلېږي، د پېژندنې او معرفت د حصول په اړه د فلسفې د مختلفو بنوونځيو په منع کې اختلاف وجود لري، د تجربې د اصالت بنوونځي د معرفت په حصول کې مشاهدي او احساس ته اهميت ورکړي او د فکر او نظر نقش، تجريد او تعميم په نظر کې نه نيسې، د اصالت عقل بنوونځي برعکس د مشاهدي او احساس اهميت په نظر کې نه

نيسي او په دې اړه د عقلی قوې فعال نقش ته بې حکم کړي دی، د (۱۸) پېړي ماترياليستان سره له دې چې دعوى کوي عيني او طبیعي اشياء په ذهن کې پېژندنې يا معرفت ته انعکاس ورکوي خو د افکارو له ترکيبلو او پېچل تيا خخه کاملاً بې خبره وو او د فکر لپاره په ارزښت قایيل نه وو، نئي جديده منطق او علمي فلسفة يوازي د تجربې د اصالت د بنوونځي نظر ته اهميت نه ورکوي او نه يوازي د اصالت عقل نظر ته، بلکې معرفت مرکب منطقی جريان ګئني او عمل ته پکې فعال نقش ورکوي، د جديده منطق له نظره پېژندنه یو غير فعال انعکاس، عکس وار او د بهرنې واقعیت نه جلا یو بې حرکته جريان نه دی، د جزئياتو د بسيطي مشاهدې مرحله، له هفوی خخه د مجرد فکر د انتزاع مرحله او د عملی تطبيق مرحله، دا ټول له هفو مراحلو خخه عبارت دي چې هغه باید و پېژندل شي.

د انسان په ذهن کې د بهرنې اشياوو لوړنې انعکاس د پېژندنې (معرفت) اساس تشکيلوي، همدا حواس دي چې مور د بهرنې او محسوسې نړۍ سره یو خای کوي، خو دا هم باید ذکر کړو چې په ذهن کې يوازي د اشياوو ساده انعکاس د معرفت لپاره کفايت نه کوي بلکې ارينه برېښي چې د انساني عقل په واسطه مجرد احکام له ډول ډول حوادثو او د مختلفو اشياوو له انعکاس خخه انتزاع شي او دا مجرد او کلي احکام دي چې د پېژندګلوي او یو له بل سره د یوه مرتبه سیستم د ايجاد لپاره زمينه برابره او علمي قوانین د انساني ذهن په نزد مسلم کوي، او په طبیعي او انساني نړۍ کې د علمي کلي قوانينو پر وجود هغه وخت حکم کېږي چې د هستي د عالم مختلف حوادث او د بهرنې اشياوو ذهني صور یو له بل سره پرتهه شي، د هفوی ترمنځ د توافق او تحالف نکټې معلومې شي او په عمل کې د هفوی ترمنځ دروابطه د وجود په خرنګوالي پوهه حاصله شي.

د علم تعريف:

د علم په اړه بېلا بل تعریفونه شوي چې مشترک اساس لري، ئینو ويالي دي: علم د اشیاوو صحیح او مستدل پېژندل دي، ئینې علم د پېژندګلوبو او معرفتونو مجموعه او سیستم ګنی چې بیان شوي او تحقیق کړي شوي وي.

ئینو هغه داسې تعريف کړي: علم د انسان دوامداره کوبښن دی د نړۍ د اسرارو د پوهې دلو لپاره او د هغوي په منطقی توګه او انساني عقل ته د منلو ور بیان تر هغه خایه چې د عيني قوانینو کشف او پېژندنې ته منجر شي.

او په یوه بل تعريف کې علم د انساني فکر، ټولني او طبیعت د ظواهر او چارو (امورو) د قوانینو او علتونو د کشف لپاره د ذهن له منظمو او مداومو کوبښنو خخه عبارت دی او ددې قوانینو اړوندول یو له بل سره په داسې بهه چې یو نظام (سیستم) جوړ کړي.

شاید چې د پورته ټولو تعریفونو محتوا په لاندې ډول په لیده توګه په دې تعريف کې داسې را غونډله شي: علم د طبیعت، ټولني او فکر په اړه د پېژندګلوبو له سیستم خخه عبارت دی چې د یوه علمي فعالیت په ترڅ کې منځ ته رائې.

د یوه محقق د دوامداره کار په واسطې په طبیعت، ټولني او تفکر پوري د مربوطې یوې ساحې کلي قوانین کشف کېږي، کله چې د یوه شي او یا حادثې د اجزاء او جزئياتو د ذات البيي روابطو خخه پوه شو او هم د هغه روابط له نورو اشیاوو او حوادثو سره معلوم کړو نو ادعای کولای شو چې هغه شي او یا حادثه مو د بشري توان په کچې پېژندلې ده، کله چې مو شي یا حادثه و پېژندله نوبیا هغه په ډېره بهه توګه د انسان د دنیوي او اخروي ژوند په ګټې په کار اچولی شو او دا د بهرنیو اشیاوو د تسخیر هماغه معنی ده چې د خدای جل جلاله د بالغه حکمت په وسیله شوي ده، او د عالم د صحیح پېژندنې له کبله ده چې مور حکم کوو نړۍ د یوه دقیق نظام او

بديعې صنعي درلودونکي ده او دا دقيق نظام او بديعه صنع، قادر ناظم، عالم او صانع ذات غواړي، نو په هغه وسایلو او حواسو چې مور ته خداي جل جلاله راکړي دي خپل خان او عالم باید وپېژنو او د خپل خان د پېژندنې او عالم د پېژندنې له لارې قادر خداي و پېژنو او د هغه په ذات او بنایسته او کاملو صفاتو پوه شو.

علمی پېژندګلوي او د هغې مشخصات:

د جديد منطق علماءو پېژندنه يا معرفت په علمي او سطحي دوو ډولونو وېشلي دي. که ذهن يو شي او عين په ابتدائي توګه سره درک کړي، دا درک له سطحي او عادي پېژندنې خخه عبارت دي، د مثال په ډول هغه معلومات چې عام خلک او ماشومان يې د عالم له محیط، قضایاوو او حوادثو خخه لري د معرفت له همدي ابتدائي مرحلې خخه شمبرل کېږي خو علمي پېژندنه هغه ده چې سطحي او عادي پېژندنه په سمې او مستدلې طریقې د خپل کمال مراتب طی کړي او دا ډول پېژندنه دو هخصوصیتونه لري:

۱. جمعي خصوصيت لري او غالباً د لرغونو او نويو بېلاښلو ملتونو د بې شمبره افرادو د کار او تحقیق په پایله کې لاس ته رائي، د مثال په ډول که د کيميا علم په نظر کې ونيسو په هغه کې او ډېرو ملتونو او ډېرو کسانو تجارب اساسی نقش لري، ځینې اسلامي حکماوو د کيمياوي تعاملاتو د اجراء په جريان کې حتى خپلې ستړکې له لاسه ورکړي دي، د ډېرو قربانيو او زحمتونو په پایلې کې يې مورنن ورڅ د درمل جورونې، طبات او په نورو ساحتونو کې د پرمختګونو شاهدان يو. خو سطحي او عادي معرفت شخصي جنبه لري او یوه خانګرې برخه له یوې ساحې خخه په سطحي او غير مستدلله توګه په نظر کې نیول کېږي.
۲. د علمي پېژندنې بل خصوصيت دادی چې دا ډول پېژندنه په میتودیکه توګه او د علمي او تجربه شويو روشنونو پر بنیاد ترسره کېږي او خپرونکي له خپلو تجربې

ابتکاراتو خخه استفاده کوي په داسي حال کې چې د سطحي او عادي پېژندني (معرفت) حصول له مېټوديکي او علمي لاري صورت نه نيسی (۱۴۵ : ۱۵۳ - ۱۵۴).

د واقعي محقق مشخصات:

هر عالم او محقق چې غواړي یوه خاصه موضوع په یوې خاصې علمي ساحې کې تحقیق کړي او په هغې موضوع کې مجھول حقیقت ته ورسپري باید دا لاندې خانګړنې ولري (۷۵: ۵۹ - ۷۵).

1. محقق او عالم باید حقیقت خوبن ولري او د هغه په علمي او تحقیقي کار کې هېڅ ډول غرض او شبهه وجود ونه لري او په ډېږي علاقې او محبت سره د حقایقو د کشف په لته کې وي او همدارنګه په ډېږي علاقې او محبت سره له علمي لاسته راغليو حقایقو خخه دفاع وکړي.
2. محقق او عالم باید د فکري تقوا درلودونکي وي يعني تر هغه وخته پورې چې یوه موضوع بې په هر اړخیزه توګه نه وي تحقیق کړي او د خپل ځان په نزد يې مسلمه نه وي ګرځولي باید هغه بنکاره نه کړي.
3. محقق او عالم باید په ټولو علمي ساحتو کې پر متناسبو معلوماتو باندې د علتونو پر تأثير تاکید او باور ولري.

پونتنې

1. د لرغونو منطقيانو له نظره علمتعريف کړئ او له ساده پېژندنې او معرفت سره یې پرتله کړئ.
2. د پېژندنې او معرفت د حصول د خرنګوالی په مورد کې د عقليونو او تجربيونو د بنوونځيو نظر بیان کړئ.
3. د جديد منطق له نظره پېژندنه له بهري واقعيت خخه یو غير فعال انعکاس او انځوريز او بې حرکته جريان نه دی بلکې د مختلفو مراحلو درلودونکي ده، تاسي د پېژندنې دا مراحل د یوه مثال په ترڅ کې واضح کړئ.
4. ستاسي له نظره کوم تعريف د علم لپاره ډېر مناسب دی؟ تاسي په دې لړ کې کولای شي له خپل ابتكاري تعريف خخه هم استفاده وکړئ.
5. له علمي قوانينو خخه هدف څه شي دی؟ او خرنګه کولای شو د یوې علمي ساحې په کشف سره، یو شي په بنه توګه وپېژنو او د دارينو د سعادت لپاره له هغه خخه استفاده وکړو؟
6. علمي پېژندنه له مشخصاتو سره شرح کړئ.
7. د واقعي محقق مشخصات بیان کړئ او ووابي چې که یو محقق ددغو مشخصاتو درلودونکي نه وي د هغه د تحقیق په کار کې به څه مشکل منځ ته راشي؟
8. د دوو ګروپونو په لړ کې د سطحي او علمي پېژندنې د توپironو په اړه دې کار وشي او د دواړو ګروپونو د کار پایلې دې توحید شي.

خلورم لوست

په عقل او تجربې کې د خطاد وقوع اسباب

موخي:

1. د علم د دوو منبعو په حيث د عقل او تجربې د نقش بيان.
2. په خطاء کې د انسان د وقوع د اسبابو سه تحليل.
3. د خلورمکونو او هامو په اړه د معلوماتو تحليل چې د بیکن په واسطه په خطاء کې د وقوع د اسبابو په عنوان توضیح او تحليل شوي دي.
4. محصلان دې د تمرین له اجراء خخه وروسته، د توضیح او ددې لوست د مطالبو د عملی تطبيق مهارت کسب کړي.

عقل او تجربه د علم دوه منبع:

مخکې له دې چې د عقل او تجربې په اړه د علم د دوو منبعو پر عنوان بحث وکړو لازمه ده چې د علم د عمومي او صافو په اړه خو کربنې ولیکو، په تېر لوست کې مو د علم او د علم د تعريف په اړه بحث وکړ او له مجموعې خخه یې دې نتیجي ټه ورسپدو چې علم د لاندې عمومي او صافو درلودونکي دی:

1. علم د انساني ټولني او تاريخ محصول دی او هېڅ علم د یو تاکلي فرد د کار په پایلې کې منځ ته نه دی راغلې بلکې د ډېر و پېړیو په تیریدلو سره د متعددو ملکونو د بې شمیره افرازو د زحمتونو د زغملو په اثر ئې شکل نیولی دی.
2. د خپرني وړ علم په یوې ساحې پوري اړوند د عمومي احکامو، قوانينو او د امورو د جزئياتو له پلتني خخه وروسته لاسته رائحي یعنې د هر علم موضوع کاملاً کلې ده خو جزئيات بې عمومي قوانينو ته د لاس رسی په منظور استقراء او تحقیقوی، مثلاً د فریک په علم کې د حرارت پر وړاندې د فلنزي اجسامو د انبساط موضوع یو کلې

حکم دی او په هغې کې د هدف په حیث یوازې د یوه معین فلنزي جسم له انبساط خخه بحث نه کېږي. د اجسامو د سقوط مسأله یو کلې حکم دی چې د فريک د بحث وړ ګرځيدلې نه د تاکلې ونې خخه د پانې سقوط. او په اروا پوهنې کې عواطف، چارچلنډ او هيچانات د بحث وړ دي نه د یوه مشخص استاد په غصه کېدل پر محصلانو.

3. د علومو عمومي احکام او قوانين خرنګه چې په تولو ذهنوونو کې د هماهنگي او توافق باعث کېږي همدارنګه د یوه شخص د افکارو او سوچونو د هماهنگي او توافق باعث هم ګرځي. عقل او تجربه د علم دوي منبعې دي. د بشر د ابتدائي ټولنو په منځ کې له قدیم الایام خخه عقل د علم او پوهې د یواخینې وسیلې په توګه ګنډل شوی او د سمو او مستدلو منطقې پېژندګلو یو لپاره یې زمينه مساعده کړي، لکه چې انساني او لیه تجربو او د بشر ډپرو بسيطو فونو په علمي مختلفو عرصو کې په مغلقو او سختو تجربياتو کې د انسان د لاس رسی لپاره زمينه مساعده کړي ده.

عقل: من حیث المجموع له ذهن خخه عبارت دي، يا عقل د هغو اصولو او مباديو له مجموعې خخه عبارت دي چې انساني تفکر هدایت او اداره کوي. عقل د ځینو اصولو او اولياتو درلودونکي دي چې د فطرت په حکم له هغې خخه انکار نه شي کیدا، لکه د «هو هو» قانون یعنې دا شي پخچله هماغه دي، او د عدم تناقض قانون یعنې نه شي کيدلاي دوو متفاوتو شيانو یا صفتونو ته له یوه شي سره په یوه زمانه کې او له یو جهت خخه تراو ورکړو، لکه چې ووایو دا انارتريو او خور ده. له دي ډول اصولو خخه زياتره د رياضي په علومو کې استفاده کېږي لکه چې د ستورو پېژندنې، کيميا، فزيک، ميكانيك، بیالوژۍ او ټولنپوهنې په علومو کې زياتره د «علیت» له اصل خخه چې د انساني عقل له ارزښتمندو تیبوریو او مهمو اصولو خخه یو دی مرسته اخيستل کېږي.

هغه کسان چې په علم او پیژندنې کې د تجربې په نسبت د عقل په وجود او فعال نقش تاکید کوي د عقلی مذهبانو په نامه يادېږي او د هغوی فلسفې بنوونځی د اصالت عقل د بنوونځی یا راسیونالیزم په نامه يادېږي. فرانسوی رنه دیکارت ددې بنوونځی بنسټ اپښودونکي دی، دا بنوونځی د حقیقت د کشف معیار او کچه عقل بولی، ددې بنوونځی له نظره د ریاضي علم یو محض علم دی او هیڅ ډول رابطه له تجربې سره نه لري او له هغې خخه جلا عمل کوي. دیکارت وايې: لکه چې د ریاضي یو عالم د عقل او عقلی استنتاج له لاري د ریاضي مسایلو په حل لاس رسی مومي په همدي شکل یو فیلسوف کولی شي د انساني عقل د کارولو له لاري د یوه مجھول شي حقیقت ته ورسېږي.

تجربه تجربه په عامې معنی عبارت ده د انسانانو او بهرنۍ عالم له متقابل عمل خخه، او د بشر علمي پیژندنې د تجربې له لاري حاصلېږي او په پایله کې بهرنۍ عالم ته په خپلې ګټې تعییر ورکوي خو تجربه په خاصې معنی دوه شکله لري.

1. د یوه شي او حادثې دقیق درک او مشاهده.
2. آزمایښت يا مشاهده هغه حادثه ده چې عالم او محقق یې منځ ته راوړي او یاپې په هغې کې تعییر وارد کړي وي..

تجربه په علمي او دقیق مفهوم د انسان او بهرنۍ عالم په منځ کې له متقابل عمل او رد عمل خخه عبارت ده او د هغې په نتیجه کې د مجھول په حقیقت علم او پیژندنې حاصلېږي.

ددې فلسفې پیروانو ته حسیون یا تجربیون وايې او د هغوی د فلسفې بنوونځی د اصالت تجربه یا د آمپریسم د بنوونځی په نامه يادېږي.

نوی منطق او د علومو فلسفه د مجھول د حقیقت په کشف کې نه عقل په یوازې توګه مؤثر ګکني او نه تجربه او حس بلکې د انساني عقل فعالیت او تجربې دواړو ته د

عالم وجود د نويو شيانو په پېژندنه کې يو شان اهميت ورکوي که علم اساساً پر مشاهدي او محسوسې تجربې بناء شوي وي نو په دي مورد کې به له انصاف خخه لري وي چې د علمي پېژندنې په امر کې له علمي مفاهيمو، تيوريگانو او د افكارو له فعال نقش خخه انکار وکرو (۷: ۱۰۴-۱۱۰).

په خطاء کې د وقوع اسبابه

انسانانو د تاريخ په اوړدو کې له بانډيووال خخه نیولي تر باري پورې د عالم، خپل خان او هستي. په اړه سوچ کړي او هر یوه د خپل فکري توان او په لاس کې د موجودو وسائلو پر بنا له حقایقو خخه یو تعیير کړي دی خو هغه خه چې یو عامي او بدوي فرد یې د اشياوو له حقیقت خخه پېژني ډېر توپیر لري له هغه شي سره چې یو عالم او پوه فرد یې د اشياوو د حقیقت په نسبت لري. خرنګه چې عامي او بدوي کسان تل د عالم د حقایقو په اړه په قضاوت کې په خطاء کې واقع کېږي، عالم او پوه کسان هم ځینې وختونه تېروتنه کوي، دډې لپاره چې انساني عقل او حسي تجربه له خطاء او تېروتنې خخه په امان کې وي لازمه ده چې انسان د تفکر په ټولو انواعو او علمي روشنونو باندې پوه شي او د هفو په مکرر تمرین او تجربې لکيما شي، هر خوک د تفکر په جريان کې د اشتباه مرتكب کېږي خو بنه او موفق پوه هغه دی چې دا اشتباه ګانې او تېروتنې د ههي اقل حد ته تقليل کړي.

نوی منطق په خطاء کې د وقوع یو شمېر اسباب او عوامل شمېرلي چې په قصدي او یا سهوي توګه د یوه پوه او محقق د سالم سوچ د لاري مانع ګرځي چې دا اسباب لاندې په لنډ ډول توضیح کېږي (۲۱: ۱۴).

1. په ټصدیق کې سهل اذګاري یو عالم او پوه باید د احکامو په اصدار او تصدیق کې سهل انګاري ونه کړي بلکه د موټقو دلائلو له توفیر خخه وروسته دي د یوه شي په ایجاد او یا سلب حکم وکړي.

2. په حکم کې تلوار کول : يو عالم او پوه باید د يوه حکم په اصدار کې په لبرو مثالونو او غیر کافي تجربې اكتفاء ونه کړي، او يا په دې لپ کې صرف په بسيطي مشاهدي قانع نه شي او يا د مجھول د حقیقت په کشف کې له موثر او پر مختلفو وسایلو خخه استفاده ونه کړي، او د قضایا وو په نسبت په احکامو او قضاوټ کې تلوار کول په خطاء کې د انسان د وقوع سبب کېږي. (تلوار د انسان د خطاو سبب ګرئي).

3. په راي کې استبداده : عالم او پوه باید د احکامو او علمي قضاوټونو په ابراز کې يوازې د خپلې رأيې تابع نه شي او باید چې حقایق د عقلی او تجربې دلایلو پر بنا قبول کړي، پر دبمن د غلبې د حصول لپاره له خپل ناسم نظر خخه دفاع او په هغه باندې تاکید ونه کړي، دا روش د علومو د ترقۍ او پرمختګ په لار کې لوی خطر او مانع دی (۴۶-۴۷: ۹).

4. عادات او هيلې : ځينې عادتونه او غوبښتې هم په خطاء کې د وقوع باعث کېږي.

5. له مخالفت سرهه مينه او علاقه مندي : کله ځينې کسان د شهرت ترلاسه کولو لپاره د نورو صحیح او سم نظریات رد کوي او د نورو له نظریاتو سره له مخالفت خخه خوند اخلي.

6. ځينې وختونه له جمال او بنایست سرهه مينه : کله د اشیا وو صناعي یا طبیعي بنایست او جمال له سم تفکر خخه د انسان مانع او د انسان د خطاء سبب ګرئي.

د خطاء په اړه د بیکن نظر:

د انگلیسي فرانسس بیکن له نظره (۱۵۶-۱۶۲۶) انساني خطائکاني له څلورو ډولونو خخه بهر نه دي او د خطاء دا انواع یې د څلور ګونو او هامو په نامه یاد کړي دي.

1. د جنس اوهام: د انساني طبيعت د جنس مقتضي اکثراً انسان خطاء ته را کاري

چې په دې نوع اوهامو کې عام (بې سواد) او خاص (عالمند) يو شان دي. له جزئي
څخه کلي ته په حرکت کې تلوار کول د دې نوعی اوهامو بنه مثال دی چې يو فرد
باید د عقل د سرعت او پرواز مانع شي او پري نه بدی چې په احکامو او قضاوتونو
کې له تلوار څخه کار واحلي، ددي وهمونو مثالونه زموږ په سوچونو کې د انساني
مختلفو عواطفو مداخله ده، لکه اضطراب، منفعت (ګټه اخيستنه)، آرزو (هيله)، حرص
او نور چې دا عواطف بعضًا زموږ د صحيح احکامو د حدودو او د منطقی او معقولو
قضاوتونو مانع ګرخي او موب د اشياوو او مسایلو د حقايقو له کشف څخه لري ساتي.

2. د کهف اوهام: کهف په عربي کې غار ته ويل کېږي او له دې ډول اوهامو څخه د بیکن موخته د افرادو د شخصي خصوصياتو مجموعه ده چې په یوې خاصي ټولني کې ژوند کوي، دا افراد د انساني طبيعت د جنس په خصوصياتو کې يو له بل سره شريک دي او د هغوي ترمنځ کوم توپير نه ليدل کېږي خو دوي کوم خانګړي فردي، کورني او ټولنيز حالات چې لري یې په افکارو، سوچونو او قضاوتونو کې د يوې سلسلې خطګانو مرتكب کېږي، مثلاً يو خوک چې په یوې صنعتي ټولني کې ژوند کوي د خپلو افکارو او سوچونو د خرنګوالي له لحظه متفاوت دي له هغه چا سره چې په یوې زراعتي ټولني کې ژوند کوي، همدارنګه د دوو کسانو حالات چې يو په کلي او بل په بسار کې ژوند کوي يو له بل سره متفاوت دي، او هم هغه کسان چې د رفاه او عدم رفاه، غنا، فقر او لس ګونو نورو اړخونو له لحظه يو له بل سره متفاوت دي هغوي د فکر د توجيهاتو او علمي پېژندګلويو له لحظه د خارجي عالم د مختلفو قضایاوو په نسبت هم يو له بل سره يو شان نه وي (۱۷۰: ۲۷—۱۷۱).

3. د سوق او بازار اوهام: دا هغه خطګاني دی چې د کلماتو، جملو او

ubar-tono د ناسم استعمال په اثر کې منځ ته رائي چې په وروستيو پېړيو کې د ژې د تحليل په فلسفې کې دا ډول خطګاني په تفصيل سره بيان شوېدي.

4. د نمايش او تياتر اوهام: کله په خطاء کې زمونږ د وقوع باعث د تير شوو

علماء او فلاسفه وو په نظرياتو ګلک اعتقاد وي، د مثال په ډول ايتالوی ګاليله حکم وکړ چې د متفاوتو وزنونو درلودونکي اجسام په واحده زمانه کې څمکې ته سقوط کوي، سره له دې چې د خپلو زده کوونکو لپاره یې د «پزا» د برج له سره دوه تېړې چې یوه د بلې لس برابره وه راوغورخولي او عملاً یې آزمایش او تجربه وکړه چې په یوه وخت کې څمکې ته ساقطي شوې خو د هغه شاګردان چې د ارسسطو د نظرې سخت معتقد وو دا تجربه قبوله نه کړه خکه ارسسطو ويلي وو چې د هفو دوو تېړو د رسپدلو زمانی تناسب $\frac{1}{10}$ دی يعني لویه تېړه (۹) برابره ژر د وړې تېړې په نسبت څمکې ته رارسېږي. او یا د مشتری په شا او خوا د اقامارو د تاوېدلو عملی مثال د ګاليله له خوا د تلسکوب په وسیله د هغه همکارانو ته وښودل شو خو هفوی ددې په نسبت چې په دې اړه ارسسطو خه نه دي ويلي د اقامارو تاویدل و نه منل.

پوښتني

1. د علم عمومي او صاف توضيح کړئ.
2. عقل تعريف کړئ، او د راسیونالیسم د فلسفې د بنوونځي نظر په دي مورد کې بیان کړئ.
3. تجربه تعريف کړئ، د هغې شکلونه ذکر او د عالم د حقایقو په کشف کې د هغې نقش توضیح کړي.
4. د نوي منطق منځنی نظر د راسیونالیسم او آمپریسم د بنوونځي په مورد کې شرح کړئ.
5. په خطاء کې د وقوع اسباب ذکر او د هر یوه خاص نقش د خطاء په ایجاد کې بیان کړئ.
6. بیکن په خطاء کې د وقوع اسباب د اوہامو په نامه تعبیر کړي، تاسې دا اوہام د مثالونو په راولو سره واضح کړئ.
7. آیا تاسې په خطاء کې د وقوع د اسبابو په اثر کوم وخت په خپل تفکر او قضاوات کې د اشتباه مرتكب شوي یاست؟ د هغې خو مثالونه خپلو ټولګیوالو ته بیان کړئ.
8. د اصالت عقل او اصالت تجربه د بنوونځيو په مورد کې مختصر سیمینارونه ورکړئ.

درپیم خپرگی

روشونه

لومړۍ لوست

د ریاضي علومو د تحقیق روشن

موختی:

1. د ریاضي علومو اجمالی توضیح او د منفصل او متصل کم شرح.
2. د ریاضي د اولیه (لومړنیو) مبادیو بیان او د ریاضي د علومو د مفاهیمو په هکله د راسیونالیزم، آمپریسم او ریالیزم د بنوونځیو بیان.
3. د ریاضي افادو په استنتاج کې د تحلیلی او ترکیبی روشنونو شرح.
4. محصلان دې د تمرین له اجراء خخه وروسته، د توضیح او ددې لوست د مطالبو د عملی تطبيق مهارت کسب کړي.

د ریاضي علوم: ریاضیات عقلانی پوهه ده چې د ځینو مقادیرو په تعیین د ځینو نورو مقادیرو په وسیله د هغه دقیقو روابطو پر بنست چې د هغوى ترمنځ موجود دي لګیا ده او یا د دیکارت په تعییر : «ریاضیات د نظم او اندازې ځانګړې علوم دی» مقدار او کمیت د ریاضي د بحث وړ موضوع ده.

کمیت او مقدار هغه دي چې د ډبروالي او کم والي ورتیا ولوي. کمیت او مقدار یا منفصل وي او یا متصل. د ریاضي صحیح او طبیعی اعداد منفصل کمیت او مقدار کنیل کېږي، او کسری اعداد، زمان، مکان، ابعاد، حجمونه او هندسي اشکال متصل کمیت او مقدار دی. منفصل کمیت د حساب د علم موضوع او متصل کمیت د هندسي د علم موضوع ده.

ریاضیات د حساب په څانګو، هندسي، الجبر او د توابعو په نظریو تقسیمېږي، د الجبر په علم کې د غیر مشخصو مقادیرو د رابطې د بنودنې لپاره د اعدادو په عوض حرروف هم پکارول کېږي.

د مثال په ډول په دې فورمول کې:

$$(2 + 4)^2 = (2 + 4)(2 + 4) = 2^2 + 8 + 8 + 4^2 = 2^2 + 2 \cdot 8 + 4^2$$

حروف دارنگه خای پر خای کوو:

$$(a + b)^2 = (a + b)(a + b) = a^2 + ab + ab + b^2 = a^2 + 2ab + b^2$$

د الجبر علم په منفصل او منفصل دواړو کمیتونو کې عملی کېږي، د الجبر د کامل تعمیم خخه د توابعو نظریه لاس ته راخي کله چې یو متغیر له بل متغیر سره رابطه ولري دویم متغیر د تابع په نامه یادېږي، د مثال په ډول د دایري مساحت د دایري د شعاع تابع ده.

خرنگه چې مخکې وویل شول کمیت او مقدار د ریاضیاتو موضوع ده یعنی د ریاضی علوم د مقادیرو ترمنځ روابط چې له اعدادو، اشکالو او حرکاتو خخه عبارت دي ټاکۍ، د مقادیرو او کمیاتو په مورد کې د نظر اختلاف موجود دی، څینې په دې عقیده دی چې د ریاضی مفاهیمو په انسانی ذهن کې له مشاهدې او تجربې خخه مخکې وجود درلود چې د راسونالیزم بنوونځی ته ددې نظریې نسبت ورکړل شویدی.

څینې علماء په دې باور دی چې د ریاضی مفاهیم په دوامداره او تدریجی شکل له مشاهدې او تجربې خخه وروسته لاسته راغلي، د مثال په ډول ابتدائي انسانانو لومړۍ د خپلو لاسونو ګوتی په غور سره مشاهده کړې او وروسته د «۵» او «۱۰» په عدد پوه شول او د دایري مجرد شکل ته یې د ګردو اجسامو او اشیاوو له لیدلو خخه وروسته لاره ميندلې ده، لکه د لمد د قرص، د سپورډی د قرص لیدل د قمری میاشتی په منځ کې، او د اصالت تجربې آمپریسم بنوونځی ته ددې نظریې نسبت ورکړل شوی دی، خو هغه خه چې مسلم دي او په دې مورد کې له حقیقت سره یو خای دی د اصالت واقع یا ریالیزم د بنوونځی نظر دی، دا بنوونځی چې د معاصر و منطقیانو د

تایید و پر ګرځیدلی د حس او تجربې نقش له یوه اړخه او د عقل او فطري او لیاتو نقش له بله اړخه د ریاضي مفاهیمو په شکل نیونې کې محسوس او ارزښتنيک ګئی، د دې بنوونځی له نظره انسانی ذهن او فکر څل کار په مشاهدي، حس او تجربې سره پیلوی، که مشاهده، حس او تجربه نه وي مونږ نه شو کولای آن د ریاضي پر ډېرو ابتدائي مفاهیمو پوه شو، مور لوړۍ په بیرونی نړۍ کې ګئن شمیر معدودات عملاً مشاهده کړي دي او وروسته بیا د ریاضي اعدادو په مجردو مفاهیمو پوه شوي یو، مونږ عملاً مختلف مادي اشياء او اجسام یو له بل سره په متفاوتو ابعادو لیدلي او احساس کړي دي او وروسته مو د هندسي اشکالو مجردو مفاهیمو ته لاره میندلې ده، او له بله اړخه انسانی ذهن په فطري توګه خینې ضروري او کلې بدیهیات له خان سره لري چې پر تجربې او حس مقدم دي، مور د ملیون، بليون او ... او ... مفاهیم د اشیاوو د عملی شمېرلو خخه لاسته نه دي راوري او یا د دوه زره ضلعي مضلع د شکل په وجود حکم کول مو په څيلو حواسو سره مشاهده او تجربه کړي نه دي .(۱۶:۱۳۲)

د ریاضي علومو مبادي:

د نوي منطق علماءو د ریاضي علومو لپاره درې مبدأګانې شمېرلې دي: متعارفات، موضوعات او تعریفات.

1. متعارفات هغه بدیهی، ضروري او کلې قضيو ته چې د مقاديرو ترمنځ روابط افاده او تعیین کوي متعارفات ویل کېږي، لکه چې ووایو دوه مقداره چې له درېیم مقدار سره برابر وي یو له بل سره هم برابر دي، او کل له جزو خخه لوی دي، دا قضې ددې لپاره بدیهی دي چې عقل یې پرته له شک خخه قبلوي، او ضروري دي ځکه د هغوی په عکس حکم نه شو کولی، کلې دي ځکه چې په ټولو مواردو تطبیق کېږي.

2. هو ضوعات لە هفوغى غير بدېھي او غير ضروري قضيو خخە عبارت دى چې د دليل

لە طلب خخە پرتە قبول شوي وي، د متعارفە او موضوعە ترمنج تفاوت پە دې كې دى چې متعارفە له تجربى خخە مخكى او موضوعە له تجربى خخە وروسته حاصلپېرى، د هفوغى ترمنج بل تفاوت دادى چې متعارفە د رياضى پە تولۇ علومو كې تطبيق كېرى پە داسې حال كې چې موضوعە محدودە ساحە لرى او يوازى د هندسى پە علم كې پكارول كېرى، لكه د اقليدوس دا درې گونىي موضوع گانى.

الف: د دوو تكىي ترمنج تر تولۇ لنده فاصلە مستقىم خط دى.

ب: له دوو تكىي خخە يوازى يو مستقىم خط تېرىدىلى شي.

ج: د يوه خط پە خارج كې له يوپى واقع شوپى نقطىي (تكىي) خخە يوازى يو موازى خط له دې خط سره رسميلى شو.

د اقليدوس پە درېيمە موضوعە كې د لوياچوفسکىي پە واسطە دې جرو بحث شوي او رد شوپى ده، خرنگە چې د لوياچوفسکىي نظرىيات د نورو رياضى پوھو پە واسطە لكه ريمان رد شوي او هم ريمان له هغە خخە مخكى د اقليدوس موضوع گانى هم رد كري دى.

3. تعرىفات

تعرىفاتو د مقاديرو، كميياتو او اشكالو پە مورد كې عمومي فکرونە بنودلى دى او مونې سره كمك كوي چې له هغە خخە خصوصىي او جزىي نتايىج استئناتا كپرو، د مثال پە چول د اعدادو پە پېژندنه كې وايى: اعداد هغە كمييات دى چې د واحد له انضمام خخە پە خپل نفس كې متشكل شوي وي.

د اعدادو تعريف له مور سره مرسىه كوي ترڅو د رياضى ټول اعداد د واحد (يوه) پە استئناد سره تشکيل كپرو، د نقطىي (تكىي) پە تعريف كې ويل كېرى: نقطه پە مجرد بعد كې له هغە ذهنېه صورت خخە عبارت ده چې د درې گونو ابعادو فاقدە وي.

د مجرد بُعد تعریف: مجرد بُعد هغه مطلقه خلا ده چې په هغې کې اشياء تمکن لري. له دې تعریفاتو نه وروسته د حدونو د نورو اقسamo د پیژندنې لپاره بنه زمينه مساعدېږي او له دې تعریفاتو خخه وروسته په ساده ګکي سره مجرده حرکت داسې تعریفوو: په مجرد بُعد کې د زمان د دخالت له مفهوم خخه پرته د یوې هندسي نقطې له تغییر مکان خخه عبارت دی، او د خط په تعریف کې وايو: هغه شکل دی چې په مجرد بُعد کې د نقطې له حرکت خخه منځ ته رائې، او يا خط د هندسي نقطو له محل (ځای) خخه عبارت دی، او همدا راز سطحه داسې تعریفوو: له هغه شکل خخه عبارت ده چې په مجرد بُعد کې له حرکت خخه منځ ته راغلي او د طول او عرض درلودونکي وي.

د ریاضي علومو روشن:

د ریاضي علومو روشن یو جوړوونکي قیاس او يا د قضیو استنتاج له هغو اصولو خخه دی چې مخکي وضع شوي دي او مور هغه د ریاضي علومو د مباديو تر عنوان لاندې شرح کړل، د ریاضي په علومو کې قضې له اولیه اصولو او مباديو خخه د استدلال په وسیله په منطقی توګه سره حاصلېږي، دا چې د ریاضي په علومو کې جزئي قضې د ریاضي له اولیه مباديو خخه استنتاج کېږي نو د ریاضي برهان او استدلال د قیاس د روشن پر بناء استوار دي. ئینې علماء چې د اصالت تجربې له بنوونئي خخه متاثر دي د ریاضياتو برهان او استدلال قیاسي نه بلکې استقرائي ګڼي، هغوي واي: په ریاضياتو کې هم لوړۍ جزئي موارد د تحقیق وړ ګرځي وروسته د یوه ګروپ د جزئياتو په اړه کلې حکم صادرېږي.

که دا نظر ومنو چې د ریاضي برهان قیاسي دي نو باید زیاته کړو چې د ریاضي استدلال او برهان د واقعي قیاس بر اساس بنا موندلې چې د هغه علم له اولیه مباديو خخه یې صورت نیولی دي، هر قیاس چې په ریاضي کې صورت نیسي مور نوي

حقیقت ته رسوی نو ویلی شو چې د ریاضیاتو استدلال استنتاجی استدلال دی چې د تحلیل په صورت او یا د ترکیب په صورت کې سر ته رسپری. په یوه تیر شوی لوست کې مو د تحلیل او ترکیب په هکله بحث وکړ، تحلیل عبارت دی د کل له تجزیې خخه د هغه په عناصرو باندې، په داسې حال کې چې په ترکیب کې له جزء خخه کل ته سیر او حرکت کېږي، تحلیل او ترکیب یو د بل مکمل دي، د ریاضی په علومو کې که حرکت له تعريف خخه شروع او په مطلوبې قضیې منتهي شي دا ترکیب دی او که حرکت له مطلوبه قضیې خخه شروع او تعريف ته ورسپری تحلیل او تجزیه ورته ویل کېږي، په بل عبارت هر کله چې د ریاضی استدلال او برهان له معلومو «ریاضی اولیه مبادیو» خخه شروع او مجھول (مطلوبه قضیې) ته ورسپری د ترکیب عملیه ترسره شوې او هر کله چې د ریاضی استدلال او برهان له مجھول (مطلوبه قضیې) خخه شروع او په معلوم (د ریاضی اولیه مبادی) نهايی شي د تحلیل او تجزیې عمل سرته رسپدلی دی.

په دې بنا د تحلیل عملیه خرگندوي چې مطلوبه قضیه په یوه تعريف چې د ریاضی له اولیه مبادیو خخه ګنل شوی بنا شوې ده، او د ترکیب عملیه دابنکاره کوي چې مطلوبه قضیه له یوه تعريف خخه د نتيجې په حیث لاس ته راغلې ده، د ترکیب عملیه هغه وخت ممکنه ده چې له مخکې نه تحلیل او تجزیه شوې وي لکه چې د ترکیب له لارې د تحقیق خخه پرته تحلیل او تجزیه هم کامله نه وي.

پوښتني

1. رياضيات تعريف کړئ، او د هغې د بحث د مورد موضوع توضیح کړئ.
2. کم خه شي دي؟ او خو قسمونه لري؟ او د رياضي کوم علوم تر کم متصل پوري
مربوط دي؟
3. خو الجيري افادي ذکر کړئ چې په هغو کې د اعدادو پر ئخای له حروفو (تورو)
څخه استفاده شوي وي:
4. د راسيوناليزم، آمپريسم او رialiزم د بنوونځيو نظر د رياضي د مقايمو په مورد
کې بيان کړئ.
5. د رياضي علومو په کومو اوليه مباديو بنا موندلې ده؟ له هغو څخه متعارفه مبدأ
شرح کړئ؟
6. د رياضي موضوع ګانې تعريف کړئ او د هفوی فرق له متعارفاتو سره ذکر کړئ
7. د رياضي د علومو روشن بيان کړئ، تحليل او ترکيب د هفوی د مثالونو په
راورلو سره واضح کړئ.
8. عدد، تکي، مجرد حرکت، خط او سطحه تعريف کړئ.
9. له مناسبو درسي منابعو او موادو څخه په استفادې سره د رياضي په علومو کې د
تحقيق د روشنونو په مورد کې جزو بحث وکړئ او د هغې نتایج په مختصره توګه
د ټولکي د تختې پر مخ ولیکي.

دویم لوست

په طبیعی علومو کې د تحقیق روشن

موخې:

1. د مشتو علومو د مشخصاتو بیان.
2. په طبیعی علومو کې د تحقیق د روشن بیان، او د مشاهدې د مراحلو، تجربې فرضی او علمي قانون توضیح.
3. د تحقیق د درې ګونو لوحو بیان او توضیح د استورات میل د خلور ګونو قواعدو له تحلیل سره.
4. محصلان د تمرین له اجراء خخه وروسته، د توضیح او ددې لوست د مطالبو د عملی تطبیق مهارت کسب کړي.

مثبت علوم:

د علومو پرمختګ د ژوند د چاپېریال او طبیعت په برابر کې د انسان د مداوم کار او زیار په نتیجه کې شوی دی، کله چې انسان د یخنې احساس کړی د ګرمي په لته کې شوی دی او کله چې له طوفان او سیلا布 سره مخامنځ شوی د خپل ئان د نجات لپاره راوتشی، کوم وخت چې له سیند او نهر سره مخامنځ شوی له هغه خخه د تېرېدلو او عبور په فکر کې غور خیدلی دی، په دې مبارزه کې انسان په کراره کراره هغه خای ته رسیدلی چې د طبیعی نړۍ قوانین پې کشف کړي او د طبیعت په پټو رازونو پوهیدلی، په نتیجه کې انسان طبیعت او مافهها د خپلې نفعې لپاره تسخیر کړي، هغه توانېدلی چې په بندونو او د اوبلو په تأسیساتو سره نه یوازې خپل ئان د سیلابونو، خraiابو او طوفانونو له شر خخه خلاص کړي بلکې هغه سیلابونه تر خپل کنتروول لاندې هم راولي او د ډاکټير ترابي په تعییر له هغه خخه سپین سکاره یعنې د برښنا

جريان لاس ته راوري او خپل کورونه، کلي او بسارونه پوري روبسانه کري، انسان د اجسامو د طبيعي او فريكي قوانينو په پيشندي سره و کولاي شول فضاء ته لاره پيدا کري او د بحرونو له عمق خخه خبر شي.

علم د انساني ژوند له همدي ضرورتونو خخه نشأت کري تر خو انسان د طبيعي مختلفو قوانينو په درک سره د طبيعي واقعاتو او حوادثو و راندوينه و کري او په همه کي د نفوذ له لاري خان د آفاتو له شر خخه وساتي او حتى له هغو نه د خپلې نفعي لپاره کار و اخلي، ددي لپاره چې انسان و کولاي شي په بنه توګه طبیعت او نړۍ و پېژني ضرورت دی چې نه يوازي طبیعي واقعات او حوادث په مکرره توګه تحقیق او و پلتی بلکه باید د هغو حوادثو ترمنځ ثابت روابط هم کشف او لاس ته راوري، د طبیعي حوادثوالي او تعاقب سبب ګرخي ترڅو د هغوی ترمنځ یوشان روابط بنکاره شي او کله چې د یوې حادثي علت معلوم شو او د هغې ثابت او ډول ډول روابط له نورو حوادثو سره لاس ته راغلې په حقیقت کي هغه حادثه زموږ لپاره د فهم او پيشندي ور ګرځده.

هغه علوم چې غير ژوندي (مره) اجسام د تحقیق او پلتې مورد ګرځوي د فريک او کيميا د علم په نامه يادېږي او هغه علم چې ژوندي ماده يا جسم تر مطالعې لاندي نيسسي د بیالوژۍ په نامه يادېږي، د اناتومي علم د ژوندي جسم د وجود جوړښت، د فريولوژۍ علم د ژوندي جسم د اعضاو فعالیت، پتالوژۍ علم د ژوندي جسم د مرضي حالاتو او د ميكروبيولوژۍ علم د ژوندي جسم د مکروبوونو خرنګوالی د تحقیق ور ګرځوي، هغه علم چې انساني روح تر مطالعې لاندي نيسسي د علم النفس (سايکولوژۍ) په نامه او هغه علم چې انساني جمعیت خپري د ټولنې پيشندي (سوسيولوژۍ) په نامه يادېږي. دا ټول علوم د مشاهدي او تجربې له منځې په خپل کار پيل کوي او د خپلو مربوطه حوادثو ترمنځ ثابت روابط تر غور او ارزونې لاندي نيسسي.

ماده، حیات، روح او ټولنه د متذکره علومو موضوعات تشکيلوي، دا موضوعات له تجرد خخه د تشخيص په لور ترتیب شوي یعنې ماده د نورو موضوعاتو په نسبت ډېره مجرده او ټولنه د لوړنیو موضوعاتو په نسبت ډېره مشخصه ده. ماده د حیات په نسبت او حیات د روح په نسبت او روح د جمعیت په نسبت ډېر بسيط او ډېر مجرد دی، ټول هغه علوم چې د پورته ذکر شویو موضوعاتو حقایق په کې تر تجربې لاندې نیول کېږي او د هفو ساحتو مربوط قوانین تر تحقیق لاندې نیسي د مثبتو علومو په نوم یادېږي، علم النفس او ټولپوهنه چې روحي او ټولنیز حوادث او واقعات تر مطالعې او تجربې لاندې نیسي او ثابت او لایتغیر نتایج له خپلو مربوطو قوانینو خخه لاس ته راوړي جديداً له مثبتو علومو سره یو ځای شوي دي.

په ټولو مثبتو علومو کې د هرې ساحې د ثابتو قوانینو له کشف او کارولو خخه سربېره د منطقی قوانینو رعایت چې پر تجربې مقدم دی هم حتمي امر دی، مثلاً د عینیت (هو هو) قانون په نظر کې نیول، د عدم تناقض قانون او نور.

په فزيکي او ګيمياوي علومو کې د تحقیق روش:

په طبیعي علومو او په ځانګړې توګه په فزيکي او ګيمياوي علومو کې د تحقیق روش له استقراء خخه عبارت دی خو باید دا سې تصور و نه شي چې دا علوم د قیاس روش ته اصلًا ارتیا نه لري بلکې په ځینو مواردو کې د قیاس روش هم د استفادې وړ ګرځی خو د طبیعي علومو اصیل او اساسی روش استقراء او تجربه ده او په فزيکي او طبیعي علومو کې جزئیه حوادث او واقعات تر مطالعې او تحقیق لاندې نیول کېږي او د هفو د عمومي قوانینو په کشفولو لاس رسی مومني، طبیعي علوم د طبیعت د محسوسو واقعیتونو سره سرو کار لري او موضوع یې د ریاضي په شان معقول او انتزاعي موجودات (اعداد او اشكال) نه دي چې ظاهراً د محسوسو واقعیتونو خخه ببل دي.

استقرایی او تجربی روش لاندی مرحلې لري:

1. مشاهده په طبیعی علومو کې تر تحقیق پورې اړوند مسائل لوړۍ په مشاهدې سره شروع کېږي، ممکنه ده مشاهده په ساده توګه او بې له وسایلو سر ته ورسپړي او یا هم ممکنه ده اضافي وسایل په هغې کې وکارول شي، او همدارنګه مشاهده په دوو فاعلانه او منفعانه ډولونو اجرا کیدا شي، منفعانه مشاهده د مثال په ډول هغه ده چې د اتفاق له مخې یو ستوري د هیأت د علم د محقق د تلسکوب او دوریین په مقابله کې تېر شي خو فاعلانه مشاهده تصادفي نه وي بلکې محقق له مخکې نه پلانوي او ضرورتونه او لازمه وسایل تیار وي، مشاهده کوونکی باید د سلیمو حواسو او قوي معنیاتو درلودونکی وي، هغه مشاهد چې په څيلو ظاهري حواسو کې مشکل لري او یا له معنوی لحاظه مشوش او غير دقیق څېرونکی وي یقیناً د هغه مشاهده به هم د کامیابي ور نه وي.

2. فرضیه: فرضیه د استقراء دویمه مرحله ده، هر کله چې محقق یو واقعیت مشاهده کړي، د دې واقعیت د توجیه او توضیح لپاره د هغه په ذهن کې فکر او یا فرض خطور کوي نو زیار باسي چې ثابته کړي چې دا فرض د هغه مشاهده شوي واقعیت سره تطبیقیږي او که نه؟ وروسته د دویم خل لپاره مشاهده شوي واقعیت ته مراجعيه کوي ترڅو د فرض ارزښت او اهمیت و ارزوي، فرضیه په حقیقت کې هغه فکر او نظر دی چې د تخمین (ایکل) په توګه د اشیاوو د علتوونو او یا د هغوي د معلومونو د بیانولو لپاره په نظر کې نیول کېږي، د یوه طبیعی واقعیت مشاهده تحقیق کوونکی مؤقتو فرضونو او نظریاتو ته راکاړي، فرضیه د یوه طبیعی واقعیت په مورد کې د یوه علمي قانون مسوده ده، کله چې یوه فرضیه د تجربې په واسطه مسلمه شي او فرض په حقیقت مبدل شي قانون شمېرل کېږي، فرضیه د واقعیت له مشاهدې او تجربې خخه وروسته او د مربوطه قانون له بنې غوره کولو خخه مخکې منځ ته راخي.

۳. علمي قانون: کله چې فرضييه د تجربې وړو ګرځیده او له تجربې خخه وروسته

ثابتنه او مسلمه شوه دا فرضييه څانته د علمي قانون حیثیت غوره کوي یعنې کله چې فرضيې په ټولو مواردو کې صدق وکړ او له علمي موازینو او اصولو سره یې مطابقت پیدا کړ هغه فرضييه یوه علمي نظریه او قانون کېږي، د خو علمي قوانینو د تعییم او یو له بل سره د هغوي د اړوندولو په پای کې، د یوه طبیعی علم په سطح یو عام قانون منځ ته راخې چې د «نظریې» په نامه یادېږي، د تحقیق وړ په یوې ساحې کې د نظریاتو مجموعه د مربوطې ساحې د «علم» په نامه یادېږي.

علمی قانون د حادثاتو ترمنځ موجود نسبتونه افاده کوي او هر وخت تجربه کیدی شي، مثلاً د اجسامو د سقوط قانون د ځمکې مرکز ته، د جسم او ځمکې ترمنځ رابطه بیانوي او په قطعي توګه تجربه او مسلمه شوي ده، د علمي قانون له خصوصیاتو خخه یو یې عمومیت دی، مثلاً په یاد شوي قانون کې ټول اجسام شاملېږي او په ځینو اجسامو پورې مختص نه دی نو د اجسامو د سقوط د امکان ضرورت په تجربې ضرورت مبدل شوي دی، په علمي قانون کې له مشخص او جزئي خخه عمومي ته، له ممکن خخه ضروري ته او له مختلط خخه ساده ته رجوع کېږي. واضح او قطعي قانون هغه دی چې د «علیت» د نظریې په بناء یې بنا موندلې وي. په طبیعت کې هره حادثه علت ته اړه ده او هر علت څانته متناسب معلول لري، الله تعالى او حکیم صانع دا طبیعی نړۍ په داسې قانون او نظام سره خلق کړې او مورډ ته یې قوي حواس او سليم عقل راکړې دی ترڅو د عالم د نظام دا روابط او قوانین کشف او له هغوي خخه د خپلو دارينو د سعادت لپاره استفاده وکړو (۳۶۱-۳۷۳).

د فرانسس بیکن درې لوحې:

خرنگه چې مخکې وویل شول په طبیعی علومو او په ئانگرېزه توګه په فزیک او کیمیا کې د تحقیق روش د استقراء او تجربی له روش خخه عبارت دی او په طبیعی علومو کې قطعی او مطمین قوانین هغه دي چې د «علیت» د نظریې په اساس بې بنا موندلې وي، لومړنی عالم چې د استقراء د روش په مورد کې بې خپل معلومات او تجارب په دقیقه توګه ارائه کړل انګلیسي بیکن دي، دې فیلسوف د ارسسطو د «ارګانون» په مقابل کې خپل نوی علمي روش د «نوی ارګانون» تر عنوان لاندې ارائه کړ، هغه د استقراء لپاره درې لوحې په نظر کې ونیولې چې لومړی لوحه د «دی»، دویمه لوحه د «نه دی» او درېیمه لوحه بې د «درجې یا تحول» په نامه یاده کړه، په لومړی لوحه کې هغه حوادث قیدېږي چې یو ځای له هغې حادثې سره چې علت بې لټول کېږي بنکاره شي، په دویمه لوحه کې هغه حادثات قیدېږي چې یو ځای له هغه حادثې سره چې د هغې علت لټول کېږي ورک شي، او په درېیمه لوحه کې تزايد او تناقص قیدېږي.

د استورات میل خلورګونې قاعدي:

استورات میل په خپلو مطالعاتو سره د استقراء په برخه کې ډېر غور او دقت وکارووه او په دې لې کې بې خلورګونې قاعدي را وپېژندلې چې د هفو درې قاعدي د بیکن له دریو لوحو سره مطابقت لري.

1. د توافق قاعده: هر کله چې وغواړو د «g» د حادثې علت مطالعه کړو نو وينو چې د «g» له حادثې خخه مخکې نور کوم حادثات واقع شوي دي په لومړی خل ولیدل شول چې د GXYZ حادثې واقع شوې خو په دویم خل ملاحظه شول چې د «g» له حادثې خخه مخکې د GLMN حادثې واقع شوې دي، په دې استقراء او تجربه کې واضحًا معلومېږي چې د «g» د حادثې علت د «X» حادثه نه ده ځکه چې

په دویمه حادثه کې نه ليدل کېري او همدارنگه ويلی شو چې د YZLMN حادثي هم د «g» علت نه دي ئىكە چې په دواړو وارو کې نه ده تکرار شوي خو په دې مثال کې وينو چې د «G» حادثه یواخې په دواړو وارو کې واقع شوبده نو حکم کولای شو چې د «G» حادثه د «g» د حادثي علت ده.

2. د تخلاف قاعده

هرکله چې د «g» له حادثي خخه مخکې چې د علت پیدا کول يې مطلوب دي په لوړۍ حل د «i» حادثي واقع شوي وي او په دویم خل هم عین حادثي د «g» له حادثي خخه مخکې واقع شي خو یوازې د «g» حادثه او د لوړۍ ګروپ له حادثاتو خخه تنها یوه بسکاره نه شي په دې صورت کې هغه حادثه چې په دویم خل نه ده ظاهره شوي د «g» د حادثي علت ده چې په خپله هم نه ده ظاهره شوي، مثلاً د «i» حادثه په دویم خل کې د «g» له حادثي سره یو ئاي واقع نه شي چې ددي حقیقت بنودونکې ده چې«i» د «g» علت دى ئىكە دا دواړه حادثي په عدم ظهور کې یوه له بلې سره شريکې دی:

لوړۍ حل: «i» OPQ

هغه حادثه چې د علت پیدا کول يې مطلوب دي: «g»

دویم خل: «0» OPQ

هغه حادثه چې علت يې د تفحص مورد دي نه ده ظاهره شوي: «0»

3. د مترافقه تحولاتو قاعده: په دې قاعده کې د مثال په ډول د «f» حادثه د تحقیق مورد ګرځیدلې ترڅو يې علت معلوم شي، هغه حادثات چې تر هغې مخکې واقع کېري په متفاوتو درجو سره قرار لري، ددغو حادثاتو په ډل کې دوې حادثي یو د بل علت او معلوم دي چې په هر خل کې د مترافق او یو شان تحولاتو درلودونکي

وي، د مثال په ډول د MNOPQ حادثات د «f» له حادثې خخه مخکي په درې وارو کې واقع شوي او د «f» حادثه د هغې په تعقیب ظاهره شوي ده:

لومړۍ حل:

M	N	O	P	Q
4	9	5	6	13

«f»

6

دویم حل:

M	N	O	P	Q
15	7	2	3	8

«f»

3

درېیم حل:

M	N	O	P	Q
3	4	6	12	9

«f»

12

په درې وارو کې صرف د «P» حادثه ليدل کېږي چې په خپل تحول کې د «f» د حادثې سره مترافقه ده او نور حادثات په خپلو تحولاتو کې د «f» له حادثې سره په تخالف کې قرار لري نو د «P» حادثه د «f» د حادثې علت ده.

۴. د بقایاوو قاعدهدا قاعده کاملاً د استورات میل له ابتکاراتو خخه ده چې د بیکن

په درې ګونو لوحو ور زیاته شوې ده په دې قاعده کې مثلاً د خو حادثو له وقوع خخه وروسته X«Y»Z د MNOPQ مرکبه حادثه ظاهرېږي او د «X» حادثه د «N» له حادثې سره او د «Z» حادثه د «Q» له حادثې سره توضیح شوې او علتوونه یې پیدا شوې دی په دې څای کې د XYZ ده مرکبې حادثې خخه یوازې د هغې د یوه جزء

علت چې د «Y» له جزء خنخه عبارت دی تر او سه نه دی معلوم شوی نو په واضحه معلومېږي چې د «Y» د جزء علت د «MOP» له حادثاتو خنخه یوه ده، دا چې د «MOP» له حادثاتو خنخه کومه یوه د «Y» د حادثې علت ده د لوړنېو درې ګونو قاعدهو خنخه په استفادې سره معلومېدى شی ۲۶: ۱۷۴۹-۱۷۴.

په حیاتي علومو کې د تحقیق روشن:

حیات پېژندنه د ژونديو د طبیعت حقیقی علم دی چې په هېڅي کې د ځمکې پر مخ د ژوند د رشد له قوانینو خنخه بحث کېږي، حیاتي علوم، حیات پېژندنې، فزيولوژۍ، کالبد پېژندنې، جنین پېژندنې، حیوان پېژندنې او نبات پېژندنې ته شامل دي، څرنګه چې مخکې ذکر شول د فزیکي او کیمیاوي علومو د تحقیق روشن استقراء او تجربه ده، حیاتي علوم چې د ژوندی مادې د حرکاتو قوانین بررسی کوي د تجربې علومو خنخه شمېرل شوي او د نورو طبیعې علومو په شان د لاندې روشنونو خنخه ګټه اخلي: مشاهده، لوړنې تجربه، د فرضيې ارائه، د فرضيې د مسلم کولو لپاره دوامداره تجربه، د کلې قانون کشف او د تجربه شوېو فرضيې خنخه د علمي نظریاتو جورول. سرېږه پرداې په حیاتي علومو کې د ژونديو اجسامو تعريف او ډلندې ته هم ډېر اهمیت ورکول کېږي.

پوښتني

1. ستاسي له نظره مثبت علوم د کومو مشخصاتو درلودونکي وي او دا مشخصات په کومو علومو کې وجود لري؟ توضیح بې کړئ.
2. منفعانه او فاعلانه مشاهده تعريف او د هرې یوې مثالونه ذکر کړئ.
3. فرضیه خه شي ده؟ او د هغې د تحقیق خرنګوالی د علمي قانون د تشکیل په منظور بیان کړئ.
4. فرضیه له مسلم کېدو خخه وروسته په علمي قانون بدلبې، نو ووایئ چې د تشکیل شویو قوانینو له مجموعې خخه خه شي منځ ته راخي؟
5. د «دې، نه دې او درجې» لوحې په یوه عملی مثال کې واضح کړئ.
6. د استورات میل خلورګونې قاعدې په سمبولیک شکل بنودل شوې دي، تاسې بې په عملی مثالونه وښیئ.
7. د حیاتي علومو د اقسامو نوم واخلي او د هغو د تحقیق روش بیان کړئ.
8. د درسي منابعو او موادو خخه په استفادې سره د دوه نفري ګروپونو په ترڅ کې د طبیعي علومو د تحقیق د روشن په هکله جرو بحث وکړئ.

دربیم لوست

په بشري علومو کې د تحقیق روشن

موخې:

1. د بشري علومو مختصره توضیح، اوله تعريف، موضوع، غرض او د علم النفس د تحقیق له روشن سره آشناي.
2. د تاریخ د علم د عمومي او خصوصي تعريفاتو او د ډلبندیو د انواعو او همدارنګه د دغه علم د محقق د ذاتي صفاتو بیان.
3. د تولپوهني د علم تعريف، او په دغه علم کې د تحقیق د روشن او د هغې د عملی تطبيق د خرنگوالې بیان.
4. محصلان دي د تمرین له اجراء خخه وروسته، د توضیح او ددي لوست د مطالبو د عملی مهارت تطبيق کسب کړي.

بشيري علوم له هغه علومو خخه عبارت دي چې د یوه انساني فرد نفسياني حالات او د بشري ټولنو د پرمختګ او انکشاف د قوانينو د کشف خرنگوالې تر تحقیق او پلټې لاندې نيسې، د بشري علومو شمېر ډېر دی خو په دې ځای کې مونږ یوازې ددي علومو ځينې روشنونه بیانوو:

علم النفس او د تحقیق روشن یې:

علم النفس چې په یوناني ژبه کې د سايكالوژۍ په نامه یادېږي د نفسياني حالاتو، علمي پېژندنو او د هغوي د روابطو تعیین، د رفتار د مختلفو وجوهو مطالعه او د ذهن او بهرنې نړۍ په روابطو کې له تحقیق خخه عبارت دی، د علم النفس موضوع «انسانی ذهن» او د انسان د فردی بېلاپلې سلوکونو له جهتونو خخه عبارت ده، د علم النفس او اروا پوهنه علماء د زده کړې نظری او عملې موضوعات بررسی کوي او د زده

کړی د عملې خرنګوالي په ماشومانو او لویانو کې ترڅېنې لاندې نیسي، د ټولنیزې اروا پوهنې علماء په یوه بشري ټولنه کې د جرم عوامل او انګېزې، د انقلابونو، ظاهراتو، ملي قیامونو او د ملتونو د ګکرو لاملونه هم د تحقیق مورد ګرځوي، نو علم النفس انساني سلوک مطالعه کوي او دې سوالونو ته چې انسانان خه کوي؟ او خرنګه یې سر ته رسوي؟ او د خه لپاره یې سر ته رسوي؟ علمي ځوابونه چې پر مداومو تجربو ولاړ وي ارائه کوي.

سربیره پردي د اروا پوهنې علم انساني ذهن هم له هره اړخه ترڅېنې لاندې نیسي او د تعلم، ادراك، تخطر، تحلیل، توهمن، حکم او داسې نور مسائل مطالعه کوي، په ډپرو ذهنی عملیاتو او فعالیتونو کې د ظاهري جسم او حواسو کار مطرح کېږي او د هر انسان هر سلوک د هغه په هر عکس العمل کې، د اشخاصو او اشیاواو په اړه او یا د هغه اشتراک له هغوي سره په متقابلو فعالیتونو کې «ذهني وي او که فزيکي» هم د اروا پوهنې په علم کې شاملېږي.

د تحقیق روش په علم النفس کې یا ذهني روش (دننه مشاهده) دی او یا عيني روش (بهرني مشاهده) دی. که د روحياتو د علم محقق د خپلو نفسياتو په تحقیق کې مشغول شو ذهني روش او یا دننه مشاهده یې پکارولي ده او که د نورو افرادو نفسياني او دې دوى دننه حالات یې د تحقیق مورد وګرڅول په تحقیق کې یې له عيني یا بهرني مشاهدي خخه استفاده کړي ده، یو عالم د خپلو داخلی حالاتو په خپل پېژندنې سره په نفس د قیاس له لاري د نورو د نفسياني او داخلی حالاتو پېژندنې ته رسپری او د هفو کلمو د معناوو په پوهېدو چې نور یې د خپلو نفسياني حالاتو په بيان کې پکاروي توفيق مومي، دا ذهني روش له عيني روش خخه د استفادې نه پرته کافي نه دی څکه کله چې د تحقیق هدف، د یوه حيوان، د یوه ماشوم، د یوه بدیایي او وحشي، یا یوه ناروغ انسان د داخلی حالاتو مطالعه وي نو ذهني روش په دې ډول حالاتو کې چندان توفيق

نه لري، په علم النفس کې د تحقیق علمي او معمول روشنونه په لاندې خو روشنونو کې مطالعه کېږي.

1. آزمایشي روش (مثلاً ددې فرضې آزماینیست چې دې وسايطو چلوبونکې د بصري عالیمو په مقابل کې له سمعی عالیمو (آوازونو) خخه دیر ژر عکس العمل بنسي).

2. د مشاهدي روش (مثلاً د خینو حیواناتو د ټولنیزو فعالیتونو ثبت او دقیقه مشاهده او د خپل او پردي خخه په تقلید کې د هغوي علاقه).

3. تکویني روش (مثلاً د رشد د جريان، بدني انکشاف، د ماشوم د ذهن او رفتارونو د تحول، له نورو سره د ماشومانو روابط او ددې رشد د ټولو جرياناتو د ثبت، تحول او ترقیاتو مطالعه).

4. آماري (شمېرنې) او تېستي روش (دغه روش چې د یاد شوو دوو روشنونو د تلفيق محصول دي، دغه روش په خینو مواردو کې لکه د کورنۍ د ټولنیزې او اقتصادي وضعې د موقعیت د اغیزې مطالعه، د ماشومانو د هوش په کچه کې او یا د زده کوونکو په عملی صداقت او یا تقلب کې کارول کېږي).

5. باليني روش (چې د یوه معین شخص په مورد کې د هغه د مخصوصو نفساني حالاتو يا حالت د تشخيص په منظور او د هغه په لارښونې او معالجي کې کارول کېږي) د علم النفس په علم کې د نورو علومو په نسبت د قوانینو کشف سخت دي او احسامو د سقوط د قانون په خير کلي او قطعي نه وي خکه د نفس حالات متغير دي نو مربوطه قوانین هم متغير دي خو دا موضوع د کلي حقایقو د موجودیت مانع نه ده چې د ثابت روابطو په صورت کې په علم النفس کې کشف او منځ ته راغلي دي، لکه دا کلي حقیقت «د خوند په موقع کې، حرکت زیاتېږي او توسعه مومنې» (۷: ۲۵۳-۲۵۶).

تاریخ او د تحقیق روشنې:

د تاریخ علم له دوو جهتونو خخه د تعریف وړ دی: یو د عمومي معنی له مخې او بل د خصوصي معنی له مخې، تاریخ د لومړی معنی له مخې د هغه ټولو واقعاتو له تحقیق خخه عبارت دی چې په تیره زمانه کې واقع شوي دي، واقعات، د سماوي اجرا مو، او تر څمکې پورې د مربوطو موجوداتو ټولو واقعاتو ته شامل دي او له دې واقعاتو خخه هره یوه یو تاریخ لري.

تاریخ د دویمې معنا له مخې عبارت دی د انسانی واقعاتو او فعالیتونو له تحقیق خخه چې په تېر وخت کې شوي او سیاسی، نظامي، اقتصادي، دیني، اخلاقې او علمي برخې پکې شاملې دي. هغه بشري واقعات چې د تاریخ له نظره د تحقیق وړ ګرځي له هغه واقعاتو او حوادثو سره چې د تجربې او طبیعې علومو له نظره د مشاهدې او تحقیق وړ دي د ملاحظې وړ تفاوت لري، تاریخي واقعات مړه او تر احساس، مشاهدې او تجربې لاندې نه شي راتلي په داسې حال کې چې د تجربې او طبیعې علومو واقعات او حوادث تر مشاهدې لاندې نیول کېږي او تکراریدې شي او له دې امله ددي دوو ساحو د تحقیق روشنونه هم یوه بل سره توپیر لري.

د تاریخ د علم اساسی هدف دادی چې د امکان تر حده وکولی شي تېر شوي واقعات خرنګه چې واقع شوي تثبت او په خپلو مخونو کې یې قید کړي، دا چې واقعاتو ته خاصې معناوې ور وبنې، نتایج او احکام لاسته راوري، د انساني حیات د انکشاف قوانین له مشاهدې او تحلیل خخه وضع کړي دا ټول هغه امور دی چې تر ټولنپوهنې (سوسيولوژي) پورې اړوند او د تاریخ د ساحې له بحث او تحقیق خخه بهر دي.

د تاریخ د علم تقسيمات:

د تاریخ علم د تېر شويو واقعاتو، د طبیعت، بشري ټولنې او تفکر له انکشاف خخه بحث کوي نو په دې بنا ويلی شو چې دا علم لاندې درې ډولونه لري.

1. طبیعی تاریخ د تاریخ په دې ډول کې د خمکې له تاریخ، له منځه تلليو لرغونو موجوداتو او د داسې نورو له تاریخ خخه بحث کېږي.

2. انسانی تاریخ د تاریخ په دې ډول کې د انسانی ملتونو، قومونو او جمعیتونو له تاریخ خخه بحث کېږي.

3. فکري تاریخ د تاریخ په دې ډول کې د اديانو، فلسفې علومو او داسې نورو له تاریخ خخه بحث کېږي.

د لوپدیغ مختلف پوهنتونونه د تاریخ علم په دې وروستیو کې په لاندې ډول سره ډلبندی کوي:

1. د اديانو تاریخ.
2. د فلسفې تاریخ.
3. د علومو تاریخ.
4. اقتصادي تاریخ.
5. سیاسي او حقوقی تاریخ.
6. دیپلوماسي او نظامي تاریخ.
7. د ادبیاتو تاریخ.
8. د اخلاقی نظریاتو، تقالیدو او عاداتو تاریخ.
9. د هنرونو او فونو تاریخ.

په تاریخ کې د تحقیق روشن:

تاریخي واقعات او حوادث یو له بل سره په منفرد او مجرد ډول نه مطالعه کېږي او په نړۍ کې اصلًا منفرد او مجرد واقعات او حوادث وجود نه لري بلکه د تاریخ د محققانو او د علومو د فلسفې له نظره ټول تاریخي حوادث او واقعات د هغوی په مختلفو ساحو کې یو له بل سره مربوط وو، په بشري ټولنو کې ډیر حوادث او

تحولات د انسانانو د کار او زیار له اثره منع ته راغلي. تاریخي شواهد په دوو شکلونو زمونږ په اختیار کې دي.

1. مادی تاریخي شواهد او مدارک : دا ډول مدارک په مادی او عینی صورت کې زمونږ د مطالعې او قضاوت په وړاندې قرار لري لکه د عمارتونو او بنګلو پاتې شونې، تاریخي کلاوې او آبادۍ، د ګاڼو ډولونه، جواهر، لوښي، وسلې، د ژوند او کار مختلف وسائل او داسې نور.

2. معنوی تاریخي شواهد او مدارکه : دا ډول مدارک په عینی شکل نه بلکې په معنوی شکل مونږ ته د تیر وخت او د تیر شویو خلکو حکایت کوي، لکه ژبه د هغې له ټولو سمبولونو او نښو سره په لوحو کې ليکل شوي مفاهيم، شفاھي منقولات او د هغو نور ډولونه. په مادی مدارکو کې د تاریخ محقق باید کوبنښ وکړي ترڅو تاریخي اثر په خپل ځای کې مطالعه او تحقیق شي او هغه خه چې د انتقال وړ وي او په موزیمونو او خزانو کې جمع کړي شوي وي باید د هغه پواسطه ليست او د هغوى د محل او مشخصاتو فهرست ترتیب شي. د تاریخي اثر د خصوصیاتو په تشخیص کې له تشخیص کوونکو وسائلو او آلاتو خخه استفاده وشي او هم له متخصصانو، صنعتگرو، هنرمندانو او له پوهو کسانو خخه مرسته غونبتل کېږي ترڅو د هغې د سم او صحیح درک او تشخیص له لارې د هغه اثر د اړوند عصر پر حاکمو ټولو شرائطو او حالاتو پوه شي.

د معنوی آثارو او مدارکو تحقیق دې هم لوړۍ په غور سره مطالعه شي او وروسته دې د خط، ژې، اصطلاحاتو او جملو او د اثر د نورو خصوصیاتو په خرنګوالي علم حاصل او د اثر اړوندہ زمانه دې تشخیص شي او د هغې زمانې د دیني، سیاسي، نظامي، اجتماعي او فرهنگي حالاتو د ډیر تحقیق د خرنګوالي په مورد کې دې زمينه مساعده شي.

د تاریخ محقق په لاندې دوو طریقو سره کارکوئي

1. هغه اسناد چې له مخکې خخه را پاتې وي تر تحقیق لاندې نیسي؟
2. هغه نتایج چې له دې لرغونو اسنادو خخه استنتاج شوي د خپلې ژوري بررسی او مطالعې مورد ګرځوي. لوړنې عملیه اساساً تحلیلي عملیه ده چې د «تاریخي انتقاد» په نامه هم تعییرپېږي او دویمه عملیه یو تر کېښی فعالیت دی چې د «تاریخي انشاء» په نامه یادېږي.

انتقاد او تحلیل په تاریخ کې یوه مهمه مسأله ده او د انسانانو شهادت په دې مسأله کې څانګړۍ ئای لري خو بايد پر هر شهادت باور ونه کړو او د خبر صدق او یا کذب او د هغه د مطابقت خرنګوالی له واقع سره تشخيص کړو، دا چې د یوې واقعې خبر مو واورېد بايد لوړۍ د هغه د امکان او یا استحالې په اړه غور وکړو چې له عقلی اصولو او علمي قوانینو سره په تضاد کې نه وي او په دویم قدم کې بايد د هغه محتمل والي وارزوو او وروسته له نورو مدارکو او منابعو خخه په دغه اړه استفاده وکړو او د شهودو د تفاوت او توافق خرنګوالی بررسی کړو، همدارنګه د تاریخي لرغونو خایونو او مرقومه (لیکل شوو) وثائقو په اړوند بايد د تاریخ د محقق له پلوه پوره غور ترسره شي.

تاریخي انشاء په دوو بنو سره کېږي

1. د تاریخي واقعاتو د توضیح لپاره د هغو د جزئیه لاملونو پر لور حرکت کېږي او دا د تاریخ اصلی وظیفه ده چې د یوې واقعې له حدوث نه مخکینی ټول لاملونه د مطالعې او ارزونې لاندې ګرځي.

2. د لاملونو په دې شکل کې یوازې یوه واقعه د تدقیق مورد نه ګرځي بلکې پرمختګ او کوبنېن کېږي چې د بشري ټولنې او ملتونو د ژوند د انکشاف قوانین کشف او د راتلونکو حoadثو په وقوع په اټکلې توګه هم حکم وکړي شي، د بشري

ټولنې حیات د سوسیولوژی په علم او د راتلونکي اجتماعي وضعی د خرنگوالی تاکل او وراند وينه د تاریخ په فلسفې پوري اړه لري.

د تاریخ د لیکلوا پاره د تاریخ د محقق ذاتي مواصفات هم ارزښتاك نقش لري، د استدلال قوه، د ذکاء او هوښياری درجه، د واقعاتو ترمنځ د خفیه اړیکو له مشاهدي خخه د هغوي پر بعیدو (لري) روابطو پوهېدل، د تحلیل قوه، او د تاریخي هري حادثې د مخکینيو لاملونو ذکر له هغو صفاتو خخه دي چې د هغوي پوره شتون د تاریخ په محقق کې ډېر ارزښت لري.

ټولنپوهنه او په هغې کې د تحقیق روشن:

ټولنپوهنه یو نوی علم دی او د هغې په استقلال کې جرو بحث وجود لري، څینې په دې آند دي چې جامعه شناسی (ټولنپوهنه) هماغه د روح او نفس علم دی خرنګه چې ټولنپوهنه له انساني جمعیت او ټولنې خخه بحث کوي او انساني ټولنه له افرادو خخه تشکیل شوی او فردی سلوک د علم النفس موضوع ده، خو څینې نور په دې نظر دې چې ټولنپوهنه له دیني، حقوقی، سیاسي، اقتصادي اعتقاداتو او هر هغه خه خخه چې د مدنیت د جوړونې سبب کېږي، بحث کوي.

يادشوی مدنیت او اعتقادات د انسانانو د ګډه فعالیت پواسطه منځ ته راخی او فرد په یو اخې توګه هغه نه شي ایجادولی نو د یوه علم موجودیت د ټولنپوهنې په نامه ضروري دي.

د ټولنپوهنې د تحقیق روشن یو تجربی روشن دی په کلی توګه هغه اصول چې باید په ټولنیزو تحقیقاتو کې رعایت شي په لاندې ډول دي.

1. د ټولنپوهنې محقق باید په علمي توګه د تحقیق وړ موضوع مطالعه کړي او د افرادو شخصي نظریات په آزاد تحقیق کې مانع ونه کړئي.

2. یوازې هغه ډله نوي پیدا شوي شيان چې د بسکاره خصوصياتو په نظر کې نیولو سره تر یوه تعريف لاندې رائخي تر خپړنې لاندې ونيسي.

3. کله چې محقق د ټولنیزو امورو د یوې مشخصې بیلګې او ډلي په اړه تحقیق کوي بايد هغه د فردې خصوصياتو له هر ډول توجه خخه لري تر مطالعې او غور لاندې ونيسي. خرنګه چې د ټولنپوهنې روش یو تجربې روش دی نو په دې مورد کې لاندې درې مرحلې تر سره کېږي:

1. د امورو مشاهده: خرنګه چې په بشري ټولنه کې د ټولو مواردو مشاهده د انسان له توان خخه وتلي ده ځکه نو د کار د آسانې لپاره د مشاهدي له لاندې روشنونو خخه استفاده کېږي:

الف: مونوگرافۍ ټیوه ټولنیز واحد بشپړه مطالعه او تحقیق لکه په افغانستان کې د معلومینو د کورنيو د ژوند د خرنګوالي په اړه مطالعه.

ب: تاریخ: تاریخ د اطلاعاتو مهمه منبع ده، محقق کولای شي له تطبیقي تاریخ خخه د خپل تحقیق لپاره استفاده وکړي. تجزیه، تحلیل او د ټولنیزو امورو توجیه د تطبیقي تاریخ له لاري د ټولنپوهنې یو له مهمو روشنونو خخه شمیرل کېږي.

ج: انسان پیژندنه په ټولنیزو ډلو او ابتدائي اقوامو کې مطالعه او تحقیق د امورو په مشاهده کې بنه وسیله شمیرل کېږي.

د: آمار او احصائيه: په احصائي (شمیرنې) سره ممکنه ده ډېرې لوې په ټولنیزې معضلي په بنه توګه وپیژندل شي او د حل لپاره پې مناسبې لاري ولیول شي.

2. فرض: د فرض په اړه په تیر لوست کې بحث وشو، ټولنپوهنه هم د نورو علومو په شان له علمي فرضونو خخه نه شي مستثنی کیدلې، د فرض د ایجاد او له هغې خخه د استفادې شرائط په ټولنپوهنه کې هم کېت مت هغه شرائط دي کوم چې په نورو علومو کې د فرض د ایجاد او له هغې خخه د استفادې لپاره ضروري ګڼل کېږي.

۳. **تطبیقی او آزمایشی روشن** نن ورخ په تولو علومو کې آزمایښت او تجربې ته دیږ اهمیت ورکول کېږي. خرنګه چې د ټولنپوهنې د بحث موضوع انسان او انسانې ټولنه ده نو د هغې د تجربې او آزمایښت وسایل د طبیعی علومو د تجربې او آزمایښت له وسایلو سره توپیر لري، ټولنپوهنې لزوماً د مشابه نوو پیدا شوو شيانيو له تطبيق خخه استفاده کوي، د یوه فرض د مسلم کولو لپاره له لاس ته راغلو نتایجو خخه یوه په نظر کې نیسي او د نورو واقعي امورو په واسطه هغه تر گنتیروں او پلتني لاندې نیول کېږي، یاد شوي واقعي امور له تاریخي حقائقو، اطلاعاتو او د انسان پیژندنې له معلوماتو خخه عبارت دي، د مثال په ډول فرانسوی دوو مشهورو ټولنپوهانو د دورکیم او هالبواکس په نومونو د شلمې پېړي. په لومړيو کې د خان وژنې او انتخار د علتنو په اړه تحقیق و کړ، لوړۍ یې د اړقامو په اساس داسې و موندلله چې خان وژنه په دوبې کې نسبت ژمي ته ډېره وي او فرض یې داسې وانګيره چې حرارت د خان وژنې د ډېروالي باعث شوی خو وروسته یې دا فرضیه رد کړه او نورې فرضیې یې تشکیل کړې چې په هغه کې وژنه د کال په تر ټولو لویو ورڅو کې، په شنبې او پنجشنبې کې د سپړيو خان وژنه او د جمعې په ورڅو کې د بسخو خان وژنه، د تجرد په حالت کې خان وژنه، د تأهل په حالت کې خان وژنه، د اولاد نه درلودلو په صورت کې خان وژنه د تجربې، آزمایښت او تطبيق مورد وکړخیدې او په نتیجه کې په دې مورد کې د یوه عام قانون په کشف موفق شول: «کوم کس او شخص چې هر خومره د ټولنې او ټولنیزو ګروپونو سره ډېر او ګلک روابط ولري او په ټولنیز چاپریال کې هم غږې شي او خان ورسره جور کړي او په اصطلاح له ټولنې سره یې جوش خورلې وي په هماځه اندازه د خان وژنې او انتخار احتمال یې ضعیف او کمزوری دې».

دې دوو ټولپوهانو له نورو محققاتو سره د ځان وژني په مورد کې ټول ظاهري او غیر اساسی لاملونه حذف کړل او ددې کار د اصلی علت په کشف موفق شول چې:

«د خان وژنې اصلی لامل د شخص د یوځای والي او ملاتړ نشتولالی او یا کموالی او د هغه تراو قطع کیدل دي کوم چې شخص له ټولنې او دوستانو سره یوځای کوي، او هغه خان د ټولنې د سلکونو او زرګونو افرادو په منځ کې یوازې، پې پناه، سرګردانه او یا شړل شوی او جلا لويدلی مومنی».

ټولنپوه په هري ټولنیزې حادثې کې له دي معروفو روشنونو خخه استفاده کوي او ټولنیزې مغلقې قضې خانته معلوموي او د هغو د حل معقولې لاري پیدا کوي، د مثال په ډول په یوې ټولنې کې د طلاق دوقوع د مسألي پېژندنه او حل، له کور خخه د نوو څوانانو تښتېدل، له بلوغ خخه مخکې ودونه، په مخدرو موادو روږديدل، غلام، اختطاف، د انسان فاچاق، قتل، د لاري شکول، زنا او د بشري ټولنې د نورو معضلاتو پېژندنه او حل.

دا چې ټولنیز حوادث ډير متنوع او مختلف دي نو څکه ضرورت پیدا کېږي چې ټولنیز علوم هم متنوع او مختلف وي، لکه دیني، اخلاقې، حقوقې، اقتصادي، زبني (لساني) او بدیعې اجتماعیات چې هر یو له دوى خخه له ټولنپوهنې سره نېږدې اړیکې لري.

پوښتني

1. بشري علومتعريف کړئ، د علم النفس د تحقیق روش د هغه له موضوع او هدف سره توضیح کړئ.
2. ذهنی روش (دننه مشاهده) او عینی روش (بھرنی مشاهده) شرح او بیان کړئ.
3. آزمایښتی، مشاهده وي، تکوینی، احصایه وي او بالینی روشونه هر یو د مثال سره شرح کړئ.
4. د تاریخ عمومي او خصوصي تعريف بیان کړئ او د هغه د تقسيماتو انواع په اختصار سره ذکر کړئ.
5. د مادي او معنوي شواهدو یوازې نوم و اخلي او د یوه مورخ د کار بنې (اشکال) توضیح کړئ.
6. د تاریخ د محقق ذاتي صفات په مُدَلَّله توګه توضیح کړئ.
7. د ټولنپوهنې فرق له علم النفس سره بیان کړئ، د هر یوه د بحث و پ موضوعاتو یوازې نوم و اخلي.
8. د ټولنپوهنې روش یو تجربی روش دی، تاسې ددې روش درې مرحلې شرح کړئ.
9. د ټولنپوهنې تطبيقی آزمایښت او روش په ټولنیزو لویو موضوعاتو او معضلاتو کې د نمونې په ډول و کار وي.
10. اجتماعیات د کومو کاري ساحتو درلودنکي دي؟ یوازې نوم بې و اخلي.
11. د بشري مختلفو علومو د تحقیق د روشنونو په مورد کې په لاس کې لرلو منابعو خخه په استفادې سره جلا جلا مقالې تحقیق او ولیکۍ.

مأخذونه

1. قرآن کریم.
2. ابن سینا، حسین بن عبدالله. دانشنامه علائی. تهران: شرکت مطبوعات، 1315 ش.
3. ارسسطو. کتاب التحلیلات ال بثیة. تحقیق. عبدالرحمن بدوى(منطق ارسسطو) القاهره: مكتبةالنهضة المصرية 1949.
4. ارسسطو. کتاب البوطیقا (فن الشعر). القاهره: مكتبةالنهضة العصرية، 1953.
5. اوی، البرت. تاریخ مختصر فلسفه. ج 2. ترجمه علی اصغر حلبی. تهران: کتابفروشی زوار، 1358 ش.
6. بلياوی، محمد ابراهيم. ضیاء النجوم فی توضیح سلم ال غوم. ملتان: مکتبہ امدادیہ، ب - ت.
7. توابی، علی اکبر. فلسفہ علوم. تبریز: دانشگاه تبریز، 1347 ش.
8. التفتارانی، سعد الدین. شرح العقاید النسفیة. پشاور: قصہ خوانی، ب - ت.
9. حسین، طه. مبادی علم منطق. ترجمه. عبدالحق بیتاب. کابل: مطبعة دولتی، 1335 ش.
10. حنبل، حسن حسن. المتنق الوافی. القاهره: مطبع الرسالة، 1966.
11. خاوری، خراسانی عبدالرسول. منطق. تهران: اندیشه، 1336 ش.
12. خرائلی، محمد. منطق نظری و خلاصه منطق عملی و فلسفه اولی. تهران: امیر کبیر، 1340 ش.
13. خوانساری، محمد. منطق صوری. تهران: دانشگاه تهران، 1360 ش.
14. الرازی، محمد قطب الدین. القطی. ملتان: مکتبہ امدادیہ، ب - ت.
15. رشاد، محمد. منطق. تهران: اندیشه، 1345 ش.
16. سیاسی، علی اکبر. مبادی فلسفه. تهران: کتابهای درسی، 1352 ش.

17. سیاسی، علی اکبر. منطق و فلسفه. تهران: کتابخانه ابن سینا، 1341 ش.
18. الشامی، محمد السيد. دراسات فی علم المنطق. مصر: 1960.
19. الشنیطي، فتحی محمد. اسس المنطق و منهج البحث العلمي. ب-ت.
20. طوسی، نصیر الدین. اساس الاقتباس. تهران: دانشگاه تهران، 1355 ش.
21. عبدالفتاح و حسن الغزالی. المنطق و مناهج البحث العلمي. جمهوریة العربية الليبية، امارة التعليم، 1981.
22. عفیفی، ابوالعلا. المنطق التوجیہی. القاهرة: المکتب الامیریقی، 1944.
23. فروغی، محمد علی. سیر حکمت در اروپا. ج 1. ته ران: انتشارات زوار، 1366 ش.
24. کاوش، سید نورالحق. منطق ارسسطو. کابل: مطبعة وزارة تحصیلات عالی و مسلکی، 1369 ش.
25. کرم، یوسف. تاریخ الفلسفه الیونانی. القاهرة: لجنة التأییف و الترجمة و النشر، 1966.
26. مجددی، غلام حسن. مبادی منطق صوری و تطییقی. کابل: وزارت معارف، 1346 ش.
27. محمود، زکی نجیب. فلسفه علوم. ترجمه غلام حسن مجددی. کابل: پوهن خی ادبیات و علوم بشری پوهنتون کابل، 1347 ش.
28. مددی، عبدالمنان. منطق صوری. کابل: پوهنتون کابل، 1366 ش.
29. مظفر، محمد رضا. منطق. ترجمه و اضافات. علی شیروانی. ج 1. قم: دارالعلم، 1373 ش.
30. ملاحسن. شرح سلم العلوم. پشاور: مکتب حقانیہ، ب-ت.
31. ناصرالدین، صاحب الزمانی. منطق برای همه. تهران: بنگاه مطبوعاتی عطائی، 1337 ش.

32. همدانی، محمد مفتح. روش اندیشه. قم: چاپخانه علمیه قم، 1377 ش.
33. یوجل، حسن عالی. کتاب منطق. ترجمه غلام حسن مجددی. کابل: مطبوعه عمومی، 1328 ش.